



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
23 August 2002  
Russian  
Original: English

## Пятьдесят седьмая сессия

Пункт 95 предварительной повестки дня\*

**Рассмотрение на высоком международном  
межправительственном уровне вопроса о  
финансировании развития**

## **Итоги Международной конференции по финансированию развития**

**Доклад Генерального секретаря\*\***

### *Резюме*

Настоящий доклад подготовлен в ответ на пункт 3 резолюции 56/210 А Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 2001 года, в котором Ассамблея просила Генерального секретаря представить доклад об итогах Международной конференции по финансированию развития, состоявшейся в Монтеррее, Мексика, 18–22 марта 2002 года. По общему мнению, Конференция явилась поворотным пунктом в выборе международным сообществом надлежащего подхода к вопросам сотрудничества в целях развития и новой точкой отсчета в области разработки политики, учитывающей взаимосвязи между вопросами национальных и международных финансов, торговли и другими вопросами развития. После общего обзора характерных особенностей процесса подготовки к Конференции и его вклада в успешное проведение Конференции в докладе освещаются основные положения ее главного итогового документа — Монтеррейского консенсуса. В докладе приводится также обзор ключевых вопросов, рассмотренных в ходе 12 «круглых столов» с участием многих заинтересованных сторон, созванных на этапах заседаний Конференции на уровне министров и на высшем уровне. Кроме того, в соответствии с пунктом 5 резолюции 56/210 В Генеральной Ассамблеи от 9 июля 2002 года в докладе изложен подход к «обеспечению эффективной секретариатской поддержки во исполнение пункта 72 Монтеррей-

\* A/57/150.

\*\* Настоящий доклад был представлен конференционным службам в августе 2002 года, чтобы можно было учесть положения резолюции 56/210 В Генеральной Ассамблеи от 9 июля 2002 года о Международной конференции по финансированию развития, а также итоги основной сессии Экономического и Социального Совета 2002 года.

ского консенсуса с опорой на принципиально новые формы участия и связанные с ними механизмы координации, которые использовались в процессе подготовки к Конференции».

## I. История вопроса

1. Международная конференция по финансированию развития знаменовала собой поворотный пункт в выборе международным сообществом надлежащего подхода к вопросам сотрудничества в целях развития. Она явилась первой проведенной под эгидой Организации Объединенных Наций встречей на высшем уровне, на которой рассматривались в комплексе основные финансовые и смежные вопросы, имеющие отношение к мировому развитию. Конференция, участниками которой стали более 50 глав государств и правительств и свыше 200 министров иностранных дел, финансов, торговли и сотрудничества в целях развития, собравшиеся в Монтеррее, — самая большая по численности группа должностных лиц из финансового и других секторов экономики, когда-либо принимавшая участие в мероприятии, проводимом под эгидой Организации Объединенных Наций, обеспечила вынесение вопросов финансирования развития на первое место в глобальной повестке дня.

2. Рассмотрение вопросов финансирования развития на межправительственном уровне в рамках Организации Объединенных Наций с первых дней функционирования Специальной рабочей группы по финансированию развития называлось «процессом финансирования развития». Монтеррейская конференция служит не только кульминацией этого процесса, но и платформой для возобновления целенаправленной работы по этим важнейшим вопросам в предстоящий период.

3. В резолюции 54/196 Генеральной Ассамблеи, в которой был учрежден Подготовительный комитет Конференции, определен широкий мандат процесса финансирования развития. В резолюции поставлена его следующая основная цель: целостное рассмотрение национальных, международных и системных проблем финансирования в целях развития в контексте глобализации и взаимозависимости и поиск путей обеспечения мобилизации достаточных финансовых ресурсов для достижения целей, поставленных на крупных конференциях и встречах на высшем уровне Организации Объединенных Наций, проведенных в 90-е годы, в частности в целях искоренения нищеты. Принятие Декларации тысячелетия в сентябре 2000 года придало значительный импульс процессу и явилось одним из основных

факторов успешного проведения Монтеррейской конференции.

4. Подготовительный комитет утвердил широкую повестку дня, охватывающую шесть основных взаимосвязанных тем, каждая из которых служит неотъемлемым элементом процесса финансирования развития: мобилизация национальных финансовых ресурсов на цели развития; мобилизация международных ресурсов на цели развития; прямые иностранные инвестиции и другие частные ресурсы; расширение международного финансового и технического сотрудничества в целях развития, в частности по линии официальной помощи в целях развития; внешняя задолженность; и решение системных вопросов: повышение согласованности и последовательности функционирования международных валютной, финансовой и торговой систем в интересах развития<sup>1</sup>. Комплексный подход к рассмотрению этих тем явился одной из основных отличительных особенностей процесса финансирования развития.

5. В Монтеррейском консенсусе, принятом на Международной конференции по финансированию развития<sup>2</sup>, отражена как всеобъемлющая повестка дня, так и целостный подход, характерный для всего процесса. Консенсус представляет собой не конечную точку, а платформу, на которую будет опираться новый глобальный альянс в интересах развития, охватывающий всех соответствующих субъектов деятельности на глобальном, региональном и национальном уровнях. Такой альянс основан на посылке о полной ответственности развивающихся стран за процесс своего развития и новом обязательстве со стороны международного сообщества оказывать поддержку усилиям развивающихся стран в области развития.

6. Все первоначальные направления процесса финансирования развития — открытый межправительственный диалог, новые основы для сотрудничества Организации Объединенных Наций с бреттон-вудскими учреждениями и Всемирной торговой организацией (ВТО), эффективный диалог гражданского общества и деловых кругов с межправительственным сообществом и принципиально новые условия для межсекретариатского взаимодействия между основными участвующими учреждениями — успешно слились воедино в Монтеррее.

7. Работу Конференции также удалось построить на основе множества принципиально новых элементов, характерных для подготовительного процесса. К их числу относятся проведение серии неофициальных заседаний с широким кругом участников по каждому элементу повестки дня; новаторское использование межправительственных координаторов; расширение неофициальных контактов между правительственными делегатами в Организации Объединенных Наций и их коллегами в исполнительных советах Всемирного банка и Международного валютного фонда (МВФ) и советах и комитетах ВТО; готовность к договоренности по широкому вопросу политики во избежание длительных текстовых обсуждений; и подготовка текста консенсуса, рекомендованного Подготовительным комитетом на его заключительной сессии для принятия на Конференции. Эти новаторские подходы к ведению межправительственного диалога получили дальнейшее подкрепление в Монтеррее, где высокопоставленные представители правительств в течение трех дней вели интенсивный обмен мнениями в ходе «круглых столов» со всеми основными участниками процесса финансирования развития.

8. В Монтеррее отмечалось также углубление диалогов, которые вели гражданское общество и деловые круги. Обе группы организовали в Монтеррее форум, открытый для других заинтересованных сторон, участвующих в процессе финансирования развития. Еще две группы — парламентарии и местные органы государственного управления — также организовали специальные заседания по вопросу о последствиях Монтеррейского консенсуса для своей соответствующей аудитории. Участие гражданского общества и деловых кругов в этом процессе включало проведение в 2000 году двухдневных специальных «слушаний», с тем чтобы каждая группа могла довести свои мнения до сведения правительственных представителей; участие представителей этих групп в официальных и неофициальных заседаниях Подготовительного комитета и в работе «круглых столов» и пленарных заседаний Конференции; открытие специального процесса для аккредитации индивидуальных организаций и деловых предприятий в ходе межправительственного процесса; и участие членов бюро Подготовительного комитета в брифингах, проводимых под руководством деловых кругов.

9. Секретариатская поддержка процесса финансирования развития также включала важные принципиально новые элементы, которые предусматривали самое широкое участие и максимально широкую общесистемную ответственность за итоги процесса (в этой связи см. пункты 12–15 ниже).

10. Принципиально новый элемент процесса финансирования развития дополнил собой установившуюся в рамках системы Организации Объединенных Наций практику подготовки к конференциям, проводимым под эгидой Организации Объединенных Наций. Региональные комиссии и региональные банки развития сформулировали, на индивидуальной и коллективной основе, региональные перспективы в области финансирования развития; специализированные учреждения внесли предложения и рекомендации по секторальным вопросам финансирования; и специализированные научно-исследовательские институты организовали семинары и дискуссионные группы высокого уровня по важнейшим вопросам этого процесса. Все участники процесса информировались о деятельности друг друга посредством сообщений по электронной почте, с помощью веб-сайта, посвященного финансированию развития ([www.un.org/esa/ffd](http://www.un.org/esa/ffd)), публикаций и периодических брифингов Секретариата.

## **II. Ход работы Конференции**

11. Утвердив Монтеррейский консенсус, международное сообщество установило новую точку отсчета в области разработки политики, учитывающей взаимосвязи между вопросами национальных и международных финансов, торговли и развития. Цель Консенсуса, рассчитанная на период после проведения Конференции, состояла в укреплении возможностей Организации Объединенных Наций по объединению усилий всех соответствующих заинтересованных участников международного сообщества в целях эффективного решения этих вопросов в предстоящий период. В Монтеррее, помимо принятия Консенсуса, государственные деятели и министры со всех концов мира, главы крупных международных финансовых и торговых учреждений, руководители деловых предприятий и ведущие представители гражданского общества собрались в рамках неофициальных «круглых столов» для беспрецедентного обмена мнениями. Вместе с официальными заявлениями на пленарных заседаниях и

большим числом предконференционных и параллельных мероприятий эти «круглые столы» служили не только цели углубления взаимного понимания с учетом широкого спектра мнений, но и содействовали выработке новых индивидуальных или коллективных инициатив и обязательств. Последние перечислены в докладе под названием «Последующие усилия по итогам Международной конференции по финансированию развития» (A/57/319), представленном Генеральным секретарем по рассматриваемому пункту повестки дня во исполнение пункта 72 Монтеррейского консенсуса и резолюции 56/210 В Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея одобрила Консенсус.

### **А. Монтеррейский консенсус**

12. Можно сказать, что Монтеррейский консенсус<sup>2</sup> является документом, за реализацию которого несут ответственность все заинтересованные стороны, внесшие вклад в его разработку: во-первых, государства — члены Организации Объединенных Наций, многие из которых были представлены в Монтеррее их главами государств или правительства, а также министрами иностранных дел, финансов, торговли и сотрудничества в целях развития; Всемирный банк, МВФ и ВТО, которые были не только представлены в Монтеррее своими исполнительными главами, но и внесли весомый вклад в процесс подготовки к Конференции; и региональные банки развития, региональные комиссии Организации Объединенных Наций и многие другие подразделения системы Организации Объединенных Наций и другие соответствующие межправительственные организации, активно участвовавшие в процессе и в работе самой Конференции. В этом смысле Монтеррейский консенсус представляет собой не имеющее аналогов межминистерское и межучрежденческое обязательство.

13. Особая значимость этого обязательства объясняется не только составом его участников, но и тем, что, как отмечалось выше, участники процесса финансирования развития с самого начала ставили перед собой цель рассмотрения национальных, международных и системных проблем финансирования в целях развития на всеобъемлющей основе в контексте глобализации и взаимозависимости. Благодаря видению сторон, участвовавших в обсуждении Консенсуса, которые сделали упор на взаимозави-

симости шести основных областей, выбранных Подготовительным комитетом Конференции в качестве основных направлений его работы, на ранних этапах обсуждений была достигнута договоренность о необходимости рассмотрения вопроса о мобилизации ресурсов в целях развития как на национальном, так и на международном уровне. Аналогичным образом, было признано, что решение насущных проблем экономического развития на национальном уровне требует сопоставимых усилий в области управления на глобальном уровне. Был сделан вывод о том, что такие традиционные внутренние проблемы, как укрепление потенциала, налогообложение и борьба с коррупцией, сопряжены с неизбежными международными последствиями, требующими межгосударственного сотрудничества. Равным образом, некоторые международные проблемы, включая создание благоприятного климата для прямых иностранных инвестиций, рассматривались как имеющие прямую связь с потребностями в стимулировании внутренних капиталовложений.

14. Примечательно также, что в Монтеррейский консенсус был включен ряд предложений неправительственных заинтересованных сторон, в том числе организаций гражданского общества и деловых кругов. Правительства специально старались собрать различные идеи из как можно более широкого круга источников, что способствовало бы выработке итогового документа и непрерывному осуществлению последующих мер по его выполнению.

15. В ходе обсуждений прилагались значительные усилия по подготовке сжатого текста Консенсуса. Делая основной упор на политику в области финансов, экономики и развития, итоговый документ охватывает, как неотъемлемую часть согласованного «комплекса» стратегий, важные вопросы, касающиеся, в числе прочих социальных императивов, социальной защиты, распределения доходов, занятости и равенства мужчин и женщин. Авторы Консенсуса не избегают открытого рассмотрения политических аспектов экономических проблем, призывая к применению эффективных подходов на основе широкого участия в области разработки политики. Другой не менее важной частью Консенсуса является достигнутая договоренность по новым подходам к обеспечению динамичного и непрерывного осуществления Консенсуса и принятия последующих мер в его развитие на основе широкого участия.

## **В. «Круглые столы» с участием многих заинтересованных сторон**

16. Как уже отмечалось, Монтеррейская конференция служила форумом для важного «четырёхстороннего» обмена мнениями по вопросам финансирования развития между правительствами, заинтересованными учреждениями, гражданским обществом и деловыми кругами. В программе работы Конференции в ходе ее этапов заседаний как на уровне министров, так и на высшем уровне состоялось 12 дискуссионных «круглых столов» с участием многих заинтересованных сторон, объединивших около 800 участников, в том числе правительственные делегации (48), должностных лиц заинтересованных учреждений (8) и представителей организаций гражданского общества (7) и деловых кругов (7). Восемь «круглых столов», состоявшихся на этапе заседаний на уровне министров, были посвящены темам «Партнерские связи в финансировании развития» и «Согласованность в интересах развития». Четыре «круглых стола» на этапе заседаний на высшем уровне проводились по теме «Финансирование развития: взгляд вперед». Резюме работы всех «круглых столов», подготовленные председателями, были включены в доклад Конференции<sup>3</sup>.

17. Диалог, состоявшийся в ходе всех «круглых столов», был богат мнениями и идеями. Хотя основной упор делался на вопросы развития и финансовые вопросы, в ходе обсуждения затрагивались и такие проблемы, как терроризм и бедствие ВИЧ/СПИДа. Значительное внимание в ходе многих выступлений уделялось социальным аспектам, играющим решающую роль в процессе долгосрочного развития. Некоторые участники выдвинули предложения или новые инициативы. Принятые Европейским союзом и Соединенными Штатами Америки обязательства по существенному увеличению их ассигнований по линии официальной помощи в целях развития встретили широкое одобрение как важный фактор, свидетельствующий об обращении вспять негативных тенденций в области ОПР.

18. Свободный диалог в ходе различных «круглых столов», как правило, касался комплекса основных вопросов. Ниже, вместо обобщения хода работы каждого «круглого стола», делается попытка осветить основные моменты обсуждений в ходе каждой серии «круглых столов» и затем рассмотреть повто-

ряющиеся вопросы, а также имеющиеся пробелы, выявленные в ходе 12 «круглых столов».

### **«Партнерские связи в финансировании развития»**

19. Предметом широкого обсуждения стала концепция партнерских связей в контексте национальных и международных усилий по стимулированию развития. По мнению министров ряда стран, Монтеррейский консенсус служит воплощением нового партнерства в целях развития: на национальном уровне партнерские отношения должны строиться на основе совместной ответственности государства, частного сектора и гражданского общества и предусматривать взаимодополняемость усилий и функций; на глобальном уровне развитые и развивающиеся страны должны нести совместную ответственность за осуществление процесса развития. По мнению участников, партнерские связи между странами, учреждениями, занимающимися вопросами развития, деловыми кругами и гражданским обществом играют решающую роль в повышении согласованности политики и ускорении процесса развития.

### **«Согласованность в интересах развития»**

20. Участники затронули различные аспекты — национальные, региональные и международные — согласованности деятельности международных учреждений, стран-доноров и стран-получателей, а также согласованности целей и инструментов. Было особо подчеркнуто важное значение согласованности экономической, социальной и экологической повесток дня. Многие выступавшие указывали, что обеспечение согласованности должно начинаться прежде всего у себя в стране, между различными национальными министерствами. Государства-члены нередко отстаивают разные позиции в разных организациях, что затрудняет выполнение этими организациями задачи удовлетворения потребностей на согласованной и взаимоусиливающей основе. Во многих выступлениях особо подчеркивалась необходимость проведения согласованной макроэкономической политики основными развитыми странами, учитывая то решающее влияние, которое они оказывают на международные экономические условия. Подчеркивая необходимость повышения согласованности торговой, финансовой политики и политики в области развития, многие участники

отмечали, что структурные реформы и процесс либерализации внешней торговли в развивающихся странах не сопровождались принятием соответствующих мер в промышленно развитых странах по повышению открытости их экономики.

#### «Взгляд вперед»

21. Многие участники отметили, что в процессе подготовки к Монтеррейской конференции международное сообщество создало новое пространство для диалога между всеми соответствующими заинтересованными сторонами по вопросам финансирования развития. Важно воспользоваться импульсом, выработанным в Монтеррее. Учитывая созданные условия для эффективного «дальнейшего участия», все заинтересованные стороны должны принять на себя свою долю ответственности за претворение обязательств в жизнь. Правительства как развитых, так и развивающихся стран должны заручиться поддержкой общественности, необходимой для практического воплощения их коллективного видения. На международном уровне Организации Объединенных Наций при всестороннем и активном сотрудничестве со Всемирным банком, МВФ и ВТО следует создать эффективную систему контроля и играть центральную роль в процессе последующей деятельности на основе широкого участия, при котором все заинтересованные стороны могли бы анализировать и оценивать эффективность своего вклада. Чтобы партнерские отношения между международными организациями были эффективными, они должны основываться на четком разделении труда между ними, что создало бы возможности для полной реализации их сравнительных преимуществ в процессе осуществления Консенсуса.

#### Повторяющиеся вопросы в ходе всех «круглых столов»

22. **Монтеррейский консенсус.** В выступлениях в ходе практически всех «круглых столов» указывалось, что Консенсус предлагает новый эффективный и согласованный подход к вопросам развития. На Конференции и в рамках предшествовавшего ей процесса международное сообщество и широкий круг важнейших партнеров впервые удалось вовлечь в обсуждение методов финансирования развития на подлинно всеобъемлющей основе. Итоговый документ, по мнению многих, явился историческим инструментом и поворотным пунктом в деле

налаживания нового глобального партнерства в интересах развития.

23. **Цели в области развития на рубеже тысячелетия.** Основное внимание во многих выступлениях в ходе «круглых столов» акцентировалось на целях в областях развития, провозглашенных в Декларации тысячелетия, в частности цели сокращения вдвое к 2015 году масштабов нищеты в мире, как отражение общего единодушного мнения о том, что Монтеррейский консенсус знаменовал собой важный и значительный шаг в направлении достижения этих целей. Ряд выступавших подчеркивали, что обязательства, зафиксированные в Декларации тысячелетия, возлагают на правительства основную обязанность «вкладывать средства в развитие людских ресурсов» — в том числе в развитие образования, здравоохранения, базовой социальной инфраструктуры и программ социального страхования. Такие вложения не только имеют жизненно важное значение для преодоления нищеты, но и сами по себе являются весьма производительными с точки зрения обеспечения экономического роста. В этом контексте было подчеркнуто, что эффективное осуществление Консенсуса, в частности достижение международных целевых показателей официальной помощи в целях развития, является важнейшим средством реализации целей Декларации тысячелетия.

24. **Осуществление Консенсуса.** Как указывалось выше, в ходе практически всех «круглых столов» высказывалось общее мнение о том, что эффективное осуществление Монтеррейского консенсуса явилось бы решающим вкладом в дело стимулирования экономического роста во всем мире и искоренения нищеты. Сохранение «духа Монтеррея» является необходимым условием принятия эффективных последующих мер в развитие итогов Конференции. Ни один партнер — страна или учреждение — не может добиться требуемых результатов в одиночку, и каждый несет конкретную ответственность за осуществление необходимых последующих усилий. Кроме того, процесс осуществления Консенсуса должен быть эффективно увязан с принятием последующих мер по реализации Декларации тысячелетия и по итогам предстоящей Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию.

25. **Политика и практика в области официальной помощи в целях развития.** Многие участники

подчеркнули важнейшее значение значительного увеличения объема официальной помощи в целях развития до уровня 0,7 процента валового национального продукта, в частности в интересах наименее развитых и других стран с низким уровнем дохода. Необходимо также активизировать усилия как в странах-донорах, так и в странах-получателях для повышения эффективности помощи в целях развития. Оказание эффективной помощи в целях развития требует, чтобы доноры и получатели добивались реализации одинаковых целей, особенно обязательства по искоренению нищеты и обеспечению устойчивого развития. Ряд участников подчеркнули, что повышение качества официальной помощи в целях развития достигалось бы путем: совершенствования координации политики доноров и выдвигаемых ими условий; отказа от обусловленности помощи; и улучшения возможностей для эффективного использования помощи в странах-получателях. Кроме того, необходимо согласовать и упростить процедуры и снизить издержки, связанные с оказанием помощи. Официальная помощь в целях развития, при ее надлежащем и эффективном использовании, может принести большую отдачу. Подчеркивалась также необходимость обеспечения более широкой поддержки общественностью выделения дополнительной помощи по линии ОПР, при этом средства массовой информации должны выступать в качестве важного партнера.

**26. Ответственность.** Особо подчеркивалась важность национальной «ответственности» за проведение политики в области устойчивого развития, в частности в связи с реализацией стратегий сокращения масштабов нищеты. Во многих выступлениях указывалось на несоответствия в условиях, выдвигаемых странами или учреждениями-донорами, и на необходимость применения донорами гибкого подхода. Расширение диалога и консультаций между страной-получателем и донорами с опорой на собственную структуру планирования страны-получателя было признано необходимым условием достижения максимальной эффективности политики в области сотрудничества и результативности помощи в целях развития.

**27. Участие, транспарентность и подотчетность.** Эти три принципа служили лейтмотивом обсуждений в ходе практически всех «круглых столов». На национальном уровне разработка политики и формулирование программ развития, особенно

социальных программ, должны осуществляться в рамках соответствующего процесса консультаций, с участием граждан, напрямую или через их представителей, местных органов власти и организаций гражданского общества. В социальном диалоге должны принимать эффективное участие все сектора экономики, включая сельскохозяйственный сектор. На международном уровне для обеспечения более справедливой системы управления необходимо расширить участие развивающихся стран в процессе разработки международной экономической политики и повысить эффективность их участия в международных финансовых учреждениях.

**28. Транспарентность.** Участники согласились с тем, что транспарентность имеет важнейшее значение в деятельности как государственных учреждений, так и частных корпораций, и во взаимодействии государственного и частного секторов на национальном уровне. Хотя некоторые многонациональные корпорации повышают транспарентность своей деятельности на формирующихся рынках, в этом направлении необходимо добиться дальнейшего прогресса. Транспарентность имеет столь же важное значение при разработке политики и инициатив на международном уровне. Предшествовавший Монтеррейской конференции процесс, который строился на партнерских отношениях и диалоге и широком обмене информацией между всеми партнерами и заинтересованными сторонами в процессе развития, способствовал укреплению взаимного доверия и консенсуса. Широко отмечалась необходимость повышения транспарентности, особенно в том, что касается финансовых потоков и рынков капитала.

**29. Взаимная подотчетность.** Одним из ключевых принципов эффективного осуществления Монтеррейского консенсуса на широкой основе является взаимная подотчетность. Практическое претворение этого принципа в жизнь на международном, а также национальном уровне — важная задача как правительств, так и учреждений. Многие выступавшие сделали акцент на взаимной подотчетности доноров и получателей помощи. Получатели помощи должны быть подотчетны как своим гражданам, так и донорам в отношении своего обязательства осуществлять разумное управление и проводить разумную политику. Доноры также должны быть подотчетны, в том числе в отношении физического объема, качества и эффективности помощи. Равным



образом, взаимодействие между государственным и частным секторами должно быть ориентировано на достижение конкретных результатов и сопровождаться взаимной подотчетностью.

**30. Инвестиции частного сектора и внутренние условия.** Участники подчеркнули, что для обеспечения эффективного вклада частных инвестиций в процесс развития необходимо создание благоприятных условий. К числу обязательных условий для осуществления частных инвестиций, по мнению участников, относится наличие прочной системы имущественных прав, а также проведение разумной макроэкономической и структурной политики. При выборе мер стимулирования инвестиций решающее значение имеет их тщательное планирование: официальные гарантии иностранных инвестиций должны быть исключением, а не правилом. Главное, чтобы создавались соответствующие связи прямых иностранных инвестиций с отечественными компаниями в целях содействия активизации экономики. Официальная помощь в целях развития может играть важную стимулирующую роль в поощрении частных инвестиций путем, в частности, содействия развитию необходимых элементов инфраструктуры. Поощрение частных инвестиций имеет особое значение в Африке, где уровень как частных внутренних капиталовложений, так и прямых иностранных инвестиций остается низким. Подчеркивалась также необходимость создания условий для поддержки и развития предпринимательства, особенно малых и средних предприятий, включая фермерские хозяйства.

**31. Создание благоприятных международных условий.** По мнению участников, Монтеррейский консенсус и его осуществление зависят от двух необходимых условий: национальных усилий, включая проведение необходимых реформ; и международных усилий по созданию более справедливых и содействующих развитию международных условий. Создание таких условий требует коренных преобразований или реформ торговой политики, структуры международной финансовой системы и политики в области международного экономического сотрудничества. В этой связи исключительно важно, чтобы соглашение, достигнутое на сессии Конференции министров ВТО в Дохе, послужило импульсом к началу подлинного «раунда развития»; чтобы реформы, проводимые в настоящее время, и реформы, предусмотренные в Консенсусе, привели к форми-

рованию более стабильной и прочной структуры международной финансовой системы; чтобы приток финансовых ресурсов в развивающиеся страны расширился; и чтобы страны, оказывающие существенное влияние на динамику мировой экономики, проводили надлежащую и справедливую политику. Борьба с коррупцией также имеет важное международное звучание и требует расширения сотрудничества между развитыми и развивающимися странами на различных уровнях.

**32. Доступ на рынки и субсидии.** Участники подчеркнули важный потенциальный вклад торговли в дело развития и сокращения масштабов нищеты в развивающихся странах. Процесс либерализации проводится во многих развивающихся странах, однако торговые барьеры в развитых странах, особенно в отношении продукции сельского хозяйства и текстильной промышленности, сохраняются и должны быть отменены. Многие участники обсуждений указали на огромные издержки, которые вынуждены нести развивающиеся страны в связи с применением сельскохозяйственных субсидий, объем которых ежегодно превышает размер выплат по линии официальной помощи в целях развития. Развитым странам требуется приложить энергичные усилия для либерализации торговли сельскохозяйственной продукцией и сокращения субсидий. Обещания значимых шагов по либерализации торговли в поддержку развития, содержащиеся в Декларации министров, принятой в Дохе, должны быть выполнены. Однако ограниченность потенциала может стать фактором, препятствующим использованию многими развивающимися странами преимуществ более широкого доступа на рынки. Кроме того, развивающимся странам необходимо укрепить возможности для расширения своего участия в процессах торговых переговоров.

**33. Укрепление потенциала.** Ряд выступавших акцентировали внимание на ключевой роли укрепления потенциала. При предоставлении субсидий по линии официальной помощи в целях развития первостепенное значение необходимо придавать укреплению потенциала в целях расширения организационных и управленческих возможностей, обеспечения более эффективного доступа к новым технологиям и совершенствования процесса разработки политики и подготовки к ведению международных переговоров, в частности по вопросам торговли. Многим развивающимся странам требуется

помощь в укреплении их возможностей самостоятельно определять жизнеспособные программы развития. Это привело бы не только к усилению принципа ответственности, но и к расширению возможностей освоения средств странами-получателями помощи. Поскольку государство все меньше занимается прямой производственной деятельностью и все больше — созданием благоприятных условий для экономической деятельности, правительства нуждаются в укреплении возможностей институционального контроля и регулирования, что в финансовом секторе имеет решающее значение для формирования эффективной финансовой системы и уменьшения вероятности кризисов. Оказание технической помощи в этой области остается приоритетным вопросом.

**34. Приемлемость уровня внешней задолженности.** Ряд выступавших подчеркнули необходимость дополнительных мер для решения проблемы внешней задолженности многих развивающихся стран. Чрезмерное долговое бремя было признано фактором, препятствующим достижению целей в области развития на рубеже тысячелетия в большом числе стран, особенно в наименее развитых странах. Было признано, что сокращение выплат в счет обслуживания долга играет решающую роль в обеспечении этим странам возможности для выделения дополнительных ресурсов на цели борьбы с нищетой, например в сфере здравоохранения и образования. Поэтому выступавшие высказались в поддержку настойчивых усилий по облегчению задолженности стран, испытывающих проблему неприемлемого долгового бремени. В течение последних пяти лет международное сообщество стало свидетелем целого ряда важных инициатив по облегчению бремени внешней задолженности, особенно бедных стран — крупных должников. Вместе с тем отмечались потребность в дополнительных усилиях и необходимость более гибкого толкования критериев определения приемлемого уровня задолженности, поскольку страны продолжают испытывать негативные последствия непредвиденных внешних потрясений, например недавнего резкого падения цен на сырьевые товары и медленного роста мировой экономики. По мнению ряда участников, Организации Объединенных Наций и бреттонвудским учреждениям следует изучить новые подходы к вопросам облегчения задолженности и пересмотреть критерии определения приемлемого уровня задолженности. Прозвучали также призывы к

разработке предложений в отношении новых механизмов урегулирования или реструктуризации задолженности суверенных государств.

**35. Региональные подходы и Новое партнерство в интересах развития Африки.** Многие участники подчеркнули важный вклад, который региональные консультативные механизмы могут внести в совершенствование управления на глобальном уровне. Демократическую систему управления на глобальном уровне можно укрепить путем более широкого использования региональных объединений стран в качестве промежуточных форумов для выработки предложений и формирования консенсуса между правительствами по ключевым вопросам. Новое партнерство в интересах развития Африки (НЕПАД) должно получить поддержку международного сообщества как новая стратегия оживления процесса развития на континенте. Важно также вспомнить пробел между размером внешнего финансирования и потребностями, определенными в новой стратегии; хотя НЕПАД является инициативой самих африканских стран, участники признали, что в процессе ее осуществления африканским странам потребуется постоянная помощь.

**36. Имеющиеся пробелы.** Ряд выступавших в ходе различных «круглых столов» высказывали мнение о том, что, хотя Монтеррейский консенсус является весьма важным достижением, в ряде основных областей сохраняются недостатки<sup>4</sup>. Например, некоторые участники подчеркнули, что социальным вопросам, например учету гендерной проблематики, уделено недостаточно внимания. По их мнению, в Монтеррейском консенсусе следовало конкретнее отразить социальную повестку дня и вопросы финансирования социальных программ, особенно в сельских районах. Высказывалось также мнение, что такие важные вопросы, как общемировые общественные блага и их финансирование, в частности с помощью возможных новых форм налогообложения, остались за рамками Консенсуса. Равным образом, высказывалась обеспокоенность тем, что в Консенсусе не получил достаточно полного раскрытия общий вопрос о новых источниках финансирования, в том числе идеи, касающиеся новых видов использования специальных прав заимствования, и не получили конкретного отражения предложения по этим вопросам, которые уже рассматривались в ходе подготовительного процесса. В связи с вопросом задолженности некоторые участники обсуждений высказали

ний высказали мнение о том, что вместо подтверждения нынешней политики необходимо выступить с призывом к полному аннулированию внешней задолженности стран с низким уровнем дохода. Кроме того, некоторые участники считали, что на Конференции не было предпринято достаточных шагов для конкретного рассмотрения более общих или политических аспектов сокращения разрыва между богатыми и бедными странами, особенно в нынешних условиях происходящего под действием рыночных сил быстрого развития процесса глобализации.

37. Ряд выступавших отметили, что некоторые обязательства не имеют сроков исполнения, что могло бы негативно сказаться на осуществлении Консенсуса. В организационной сфере не были четко определены механизмы, необходимые для ведения эффективного диалога, совместной разработки и осуществления политики в некоторых ключевых областях (например, в области международного сотрудничества по вопросам налогообложения). Ряд участников отметили наличие серьезного пробела в области глобального экономического управления и отсутствие надлежащего и эффективного «глобального экономического форума». По мнению одних, важнейшим шагом в деле восполнения этого пробела стало бы создание «совета экономической безопасности». По мнению других, наиболее реалистичным и эффективным направлением дальнейшей работы стало бы укрепление существующих органов, особенно Экономического и Социального Совета Организации Объединенных Наций, уже наделенного соответствующими полномочиями в Уставе.

### III. Формы и механизмы принятия последующих мер

38. Монтеррейский консенсус воплощает в себе то, что может быть по праву названо «глобальным ответом» на вызовы в области финансирования развития. Главы государств и правительств и другие высокопоставленные представители в Монтеррее продемонстрировали свою решимость принять эти вызовы и признали, что достижение согласованных на международном уровне целей в области развития, в том числе целей, провозглашенных в Декларации тысячелетия, требует формирования нового партнерства между развитыми и развивающимися странами. Как указывалось выше, на самой Мон-

террейской конференции и в ходе предшествовавшего ей процесса международное сообщество создало новое политическое пространство для диалога между всеми соответствующими заинтересованными сторонами по вопросам финансирования развития, который нуждается в поддержании и дальнейшем развитии в предстоящий период. С этой точки зрения Конференция следует рассматривать как начало, а не завершение процесса. Поэтому важно воспользоваться импульсом, выработанным в Монтеррее, и создать условия для обеспечения эффективного «дальнейшего участия», вынесенного в заголовок последнего раздела Консенсуса.

39. «Дальнейшее участие», как оно сформулировано в Монтеррейском консенсусе, предполагает наличие твердой приверженности со стороны всех соответствующих участников процесса<sup>5</sup>. Эффективное осуществление Консенсуса и претворение в конкретные действия содержащихся в нем положений потребуют взаимоподкрепляющих усилий на национальном и международном уровнях. На Организацию Объединенных Наций возложена ведущая роль в процессе принятия последующих мер. Как указано в самом Консенсусе, для этого требуются не только межправительственные механизмы, но и секретариатские вспомогательные структуры, необходимые для их поддержки.

#### A. Укрепление межправительственных механизмов

40. В разделе Монтеррейского консенсуса, озаглавленном «Дальнейшее участие», предусмотрен многоаспектный подход к принятию последующих мер на межправительственном уровне. В частности, участники Конференции договорились укреплять и шире использовать Генеральную Ассамблею и Экономический и Социальный Совет, а также соответствующие межправительственные/руководящие органы других заинтересованных учреждений в целях принятия последующих мер и укрепления координации по итогам Конференции<sup>6</sup>.

41. Как указано в докладе о последующих усилиях по итогам Международной конференции по финансированию развития (A/57/319), после марта 2002 года на различных межправительственных форумах был предпринят ряд инициатив в развитие итогов Конференции. Первое состоявшееся после Монтеррейской конференции 22 апреля специаль-

ное совещание высокого уровня Экономического и Социального Совета с бреттон-вудскими учреждениями впервые проходило при участии ВТО, а также представителей неправительственных организаций и деловых кругов. Совещание было посвящено теме «Диалог по итогам Международной конференции по финансированию развития». В своем кратком отчете о работе совещания (E/2002/67) Председатель Совета указал на сделанный однозначный вывод о том, что в будущем значительное внимание на таких совещаниях следует уделять осуществлению Монтеррейского консенсуса. В кратком отчете изложен также ряд предложений, выдвинутых отдельными участниками в отношении практической реализации раздела Монтеррейского консенсуса, озаглавленного «Дальнейшее участие», в том числе в части, касающейся взаимодействия между представителями Совета, Всемирного банка, МВФ и ВТО.

42. В этой связи на своей основной сессии 2002 года Экономический и Социальный Совет уделил особое внимание этому вопросу, приняв 26 июля 2002 года резолюцию 2002/34, которая содержит дополнительные руководящие указания по этим вопросам. В резолюции подтверждается твердая приверженность обеспечению принятия надлежащих последующих мер по выполнению соглашений, достигнутых на Конференции, и продолжению налаживания связей между организациями и инициативами в области развития, финансов и торговли, а также признается, что главная задача в предстоящий период заключается в воплощении духа Монтеррейского консенсуса в практическую программу его осуществления. Была вновь подтверждена также важность, в частности, опоры на положительный опыт и уроки, извлеченные на различных этапах процесса финансирования развития, и их применения на последующих этапах.

43. Необходимость эффективной подготовки к межправительственным обсуждениям по вопросам, касающимся осуществления Монтеррейского консенсуса и принятия последующих мер по его итогам, находится в центре внимания резолюции 2002/34 Экономического и Социального Совета. В отношении весенних совещаний Совета с бреттон-вудскими учреждениями и ВТО в резолюции подтверждается приверженность рассмотрению наряду с вопросами, представляющими взаимный интерес, вопросов согласованности, координации и

сотрудничества в том, что касается последующих мер по итогам Конференции, и подчеркивается необходимость наличия хорошо подготовленной и целенаправленной повестки дня совещания, чтобы ускорить ход выполнения, а также рассмотреть дальнейшие шаги, которые надлежит предпринять каждой заинтересованной стороне в целях продвижения вперед Монтеррейского процесса. Своевременное определение конкретных тем для включения в повестку дня этих весенних совещаний станет залогом обеспечения успешного подготовительного процесса, в том числе подготовки документации, упомянутой в подпункте 4(с) резолюции. Конкретные основные темы, которые должны отражать целостный подход к процессу финансирования развития, следует определять как можно раньше, с тем чтобы содействовать плодотворному взаимодействию между заинтересованными учреждениями по всем аспектам подготовительной работы.

44. Эти вопросы в равной мере применимы и к проводимому раз в два года Генеральной Ассамблеей диалогу высокого уровня по вопросу об укреплении международного экономического сотрудничества на основе партнерства, который упоминается также в резолюции 2002/34 Экономического и Социального Совета и по которому Ассамблее будет представлен отдельный доклад на основе замечаний и предложений по этому вопросу, поступивших от государств-членов (A/57/388). Как указывается в этом докладе, крайне важно своевременно достичь договоренности по формату ведения диалогов. С этим связан и вопрос о том, как можно добиться повышения эффективности и результативности итогов будущих совещаний.

## **В. Обеспечение эффективной секретариатской поддержки**

45. В пункте 72 Монтеррейского консенсуса к Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций была обращена просьба «обеспечить, при содействии секретариатов соответствующих крупных институциональных участников и всемерном использовании механизма Координационного совета старших руководителей системы Организации Объединенных Наций, непрерывное осуществление в рамках системы Организации Объединенных Наций последующих мер по выполнению принятых на нынешней Конференции соглашений и обязательств

и оказать эффективную секретариатскую поддержку. Эта поддержка будет опираться на принципиально новые формы участия и связанные с ними механизмы координации, которые использовались в процессе подготовки к Конференции». В своей резолюции 56/210 В от 9 июля 2002 года Генеральная Ассамблея одобрила Монтеррейский консенсус и просила Генерального секретаря включить в настоящий доклад «информацию о принятых мерах, а также свои предложения по обеспечению эффективной секретариатской поддержки во исполнение пункта 72 Монтеррейского консенсуса».

46. Так, на этапах подготовки к Конференции механизмы, созданные в рамках Департамента по экономическим и социальным вопросам для оказания секретариатской поддержки по линии координационного секретариата по финансированию развития, были призваны обеспечить максимально широкое участие и объединение ресурсов не только всех соответствующих подразделений Департамента, но и других подразделений Организации и заинтересованных учреждений, в первую очередь бреттонвудских учреждений, а также ВТО и отраслевых учреждений. Таким образом, помимо назначения сотрудников из состава Департамента и прикомандирования, на различных этапах подготовительного процесса, персонала Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Всемирного банка и МВФ, использовались принципиально новые формы межсекретариатского сотрудничества, включая назначение «координаторов»; широкое использование создаваемых на определенный срок рабочих групп, занимающихся совместным анализом различных основных вопросов, относящихся к сфере компетенции Конференции; и непрерывное поддержание контактов между экспертами как внутри системы Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами.

47. Эти принципиально новые формы межучрежденческого взаимодействия существенно обогатили основной доклад Генерального секретаря Подготовительному комитету Конференции (A/АС.257/12) и характеризовали все последующие этапы подготовительного процесса. Их кульминацией на самой Конференции стали участие руководителей бреттонвудских учреждений, ВТО, региональных комиссий и региональных банков развития в качестве

сопредседателей «круглых столов» на уровне министров и на высшем уровне и активный вклад сотрудников старшего звена из глобальных и региональных учреждений в практическую работу Конференции.

48. Предполагается, что во исполнение соответствующих положений Консенсуса секретариатские механизмы в рамках Департамента по экономическим и социальным вопросам в поддержку принятия последующих мер по итогам Конференции будут основываться на этом опыте; будут строиться по образцу аналогичных механизмов, которые использовались на подготовительных этапах; и будут предусматривать широкое межучрежденческое участие и тесное межучрежденческое взаимодействие. Соответствующий секретариат будет занимать центральное место в структуре Департамента по экономическим и социальным вопросам в целях обеспечения максимальных возможностей для взаимодействия и сотрудничества в рамках Департамента и с другими учреждениями и программами. Секретариат будет включать небольшой костяк сотрудников, которые будут опираться на имеющиеся в рамках Департамента возможности для рассмотрения взаимосвязанных вопросов финансирования/развития, дополняться прикомандированным персоналом учреждений и пользоваться механизмами постоянного межучрежденческого взаимодействия, в том числе механизмами, имеющимися в рамках Координационного комитета старших руководителей. Применение тематического «горизонтального» подхода к обеспечению секретариатской поддержки вместо создания дополнительной «вертикальной» структуры не только отвечало бы положениям Консенсуса в отношении секретариатской поддержки, но и лучше всего отражало бы единую повестку дня Конференции и служило бы наилучшим средством осуществления ее единого итогового документа. Применение такого подхода соответствовало бы также межсекторальным подходам, которыми руководствуется Генеральный секретарь при проведении нынешнего обзора по вопросу об укреплении Организации, и тому акценту, который делается в ходе недавних и текущих обсуждений в Генеральной Ассамблее и Экономическом и Социальном Совете на необходимости принятия скоординированных и комплексных последующих мер по итогам Конференции. Оказание секретариатской поддержки должно быть ориентировано на осуществление таких комплексных последующих мер при одновременном обеспечении

продвижения вперед процесса финансирования развития как важного самостоятельного процесса. Уделяя основное внимание поддержке непрерывного осуществления последующих мер по выполнению Монтеррейского консенсуса в рамках системы Организации Объединенных Наций и международного сообщества в целом, следует помнить о том, что цель заключается в содействии «налаживанию связей», как сказано в резолюции 2002/34 Экономического и Социального Совета, «между организациями и инициативами в области развития, финансов и торговли» и в содействии обеспечению того, чтобы последующие меры по итогам процесса финансирования развития осуществлялись как неотъемлемый элемент процесса мобилизации финансовых ресурсов на достижение согласованных целей в области развития, в частности целей, провозглашенных в Декларации тысячелетия.

49. Секретариату были бы поручены следующие конкретные задачи:

а) выполнение функций координатора всей последующей деятельности в рамках процесса финансирования развития и контроля за осуществлением Монтеррейского консенсуса, включая необходимое сотрудничество и взаимодействие с основными заинтересованными учреждениями, региональными комиссиями и банками развития, а также с другими соответствующими органами;

б) оказание помощи в деле контроля за осуществлением тех аспектов решений крупных конференций и встреч на высшем уровне Организации Объединенных Наций, которые связаны с финансированием, в частности Декларации тысячелетия, и содействие обеспечению их необходимой увязки вокруг взаимосвязанных вопросов финансирования/развития;

с) координация основной секретариатской поддержки межправительственных процессов, которым поручено осуществление последующих мер в рамках процесса финансирования развития, в том числе i) весеннего совещания высокого уровня Экономического и Социального Совета с бреттонвудскими учреждениями и ВТО и ii) проводимого раз в два года Генеральной Ассамблеей диалога высокого уровня по вопросу об укреплении международного сотрудничества в целях развития на основе партнерства. Данная функция включала бы также обязанность по составлению подборки любых соот-

ветствующих докладов, подготовленных многими заинтересованными сторонами, и другой документации;

d) поддержка, поощрение и регулярный обзор последующей деятельности заинтересованных сторон, участвующих в процессе финансирования развития, помимо учреждений (гражданского общества и деловых кругов), а также других процессов и мероприятий Организации Объединенных Наций в области экономического сотрудничества и сотрудничества в целях развития;

e) внимательный учет и, в соответствующих случаях, поощрение текущих обсуждений, политики и мероприятий, связанных с международным экономическим, финансовым сотрудничеством и сотрудничеством в целях развития, на различных форумах как внутри Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами;

f) регулярный обзор и, в соответствующих случаях, поддержка мероприятий на национальном, субрегиональном и региональном уровнях, связанных с последующей деятельностью по итогам Монтеррейской конференции и принятыми на ней обязательствами, а также международного финансового и экономического сотрудничества в целом;

g) налаживание постоянного «межминистерского» (иностранное дела, развитие, финансы, торговля) взаимодействия и сотрудничества с Организацией Объединенных Наций, включая содействие укреплению потенциала и оказание технической помощи в вопросах, связанных с финансированием развития.

50. Пути воплощения этих подходов к обеспечению секретариатской поддержки последующих мер по итогам Монтеррейской конференции в конкретные организационные механизмы изучаются в настоящее время в рамках более широких инициатив по проведению реформы, рассматриваемых Генеральным секретарем с целью укрепления Организации, и будут предложены вниманию Генеральной Ассамблеи в этом контексте.

## IV. Рекомендация

**51. Генеральная Ассамблея, возможно, пожелает представить дальнейшие руководящие указания по обеспечению эффективного и непрерыв-**

ного осуществления последующих мер по итогам Международной конференции по финансированию развития в отношении как межправительственного процесса, так и секретариатской поддержки в свете подходов, изложенных в настоящем докладе.

#### Примечания

- <sup>1</sup> Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят пятая сессия, Дополнение № 28 (A/55/28), пункт 44, содержащий решение 1/1, приложение.
- <sup>2</sup> Доклад Международной конференции по финансированию развития, Монтеррей, Мексика, 18–22 марта 2002 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.02.P.A.7), глава I, резолюция 1, приложение.
- <sup>3</sup> Там же, глава V, раздел C.
- <sup>4</sup> Некоторые выступавшие затронули также вопросы, касающиеся формата проведения самих «круглых столов». Они сочли желательным внести изменения в порядок проведения любых будущих мероприятий подобного рода. В ходе некоторых «круглых столов», по их мнению, удалось добиться лишь частичного взаимодействия между участниками. Некоторые участники «круглых столов» подготовили заявления, которые, даже будучи краткими, как правило, стесняли более динамичный обмен мнениями. Важные идеи, новые инициативы и конкретные предложения, выдвигаемые одними участниками, не всегда встречали отклик — положительный или отрицательный — со стороны других присутствующих в зале участников. Высказывалось также мнение, что из-за большого числа участников в рамках каждого «круглого стола» иногда не оставалось времени для ведения живого диалога.
- <sup>5</sup> В своем заявлении на открытии Конференции в Монтеррее Генеральный секретарь подчеркнул важность осуществления Консенсуса и обеспечения дальнейшего участия, сказав следующее: «Монтеррейский консенсус не является слабым документом, как утверждают некоторые. Он будет слабым, если нам не удастся осуществить его положения. Однако, если мы выполним содержащиеся в нем обещания и будем продолжать совместно работать над претворением в жизнь его положений, он может ознаменовать собой настоящий поворотный пункт в жизни малоимущих людей во всем мире».

<sup>6</sup> Доклад Международной конференции по финансированию развития, Монтеррей, Мексика, 18–22 марта 2002 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.02.P.A.7), глава I, резолюция 1, приложение, пункт 69.