



## 第五十八届会议

临时议程\* 项目 93(e)

宏观经济政策问题：外债危机与发展

## 外债危机与发展

### 秘书长的报告\*\*

#### 摘要

本报告是根据大会第 57/240 号决议提交的，报告根据全球经济的总体状况，分析了发展中国家和转型期经济体外债情况以及向这些国家的资本流入的最近动态。对于逐步实现积累储备的趋势以及发展中国家资源净转让的原因及造成的影响作了评估。本报告从长期的角度分析了向发展中国家的私人资本流动。关于官方债务，分析的重点是根据重债穷国倡议以及巴黎俱乐部协定所开展的减免债务活动。本报告还评论了最近在调整政府债券债务结构的新机制方面所取得的进展。

本报告补充秘书长关于发展筹资问题高级别对话的报告 (A/58/216)，其中包括促进尽早找到持久解决发展中经济体和转型期经济体债务问题办法的建议。

\* A/58/150。

\*\* 本报告迟交，是为了对有关外债与发展的问题作全面和实质性分析时，能够纳入对最新动态作出评论所需要的增订资料。



## 目录

	段次	页次
一. 导言 .....	1-2	3
二. 国际债务指标和资本流动的最近趋势 .....	3-9	3
三. 储备积累和资源净转让 .....	10-13	4
四. 向发展中国家的长期私人资本流入 .....	14-18	5
五. 官方债务和官方发展援助 .....	19-45	6
A. 重债穷国倡议规定的债务减免 .....	19-23	6
B. 减债、社会支出和减贫 .....	24-26	7
C. 承担债务能力的其余问题 .....	27-31	8
D. 巴黎俱乐部关于债务减免和债务重组的谈判 .....	32-38	9
E. 发展中国家的债务监测和债务管理 .....	39-40	10
F. 援助和减免债务的互补性 .....	41-45	11
六. 与主权债务重组有关的问题 .....	46-51	12
七. 政策结论 .....	52-56	13
表		
发展中国家和转型期经济国家的外债 .....		16

## 一. 引言

1. 大会在其第 57/240 号决议中请秘书长就本决议的执行情况向大会第五十八届会议提交报告，其中应对发展中国家外债和偿债问题作全面和实质性分析，特别是对全球金融不稳定所造成的这类问题作分析。按照上述要求，本报告根据全球经济的总体状况，分析了自上次报告 (A/57/253) 以来发展中国家和转型期经济体的外债状况以及向这些国家的资本流入以及关于处理外债危机的政策的动态。

2. 2002 年 3 月 18 日至 22 日在墨西哥蒙特雷召开发展筹资问题国际会议之后不到一年，大会通过了第 57/240 号决议。会议的主要成果文件《蒙特雷共识》<sup>1</sup> 已经成为就国内和国际金融、贸易和发展相互关系问题进行决策的新的框架。大会本届会议期间将举行首次发展筹资问题高级别对话，以期审查迄今的执行情况，并就在蒙特雷作出的承诺和协议、包括与发展中经济体和转型期经济体外债状况有关的承诺和协议采取后续行动。与蒙特雷进程主要的利益有关机构进行密切协商与合作，为这一对话编写了一份报告 (A/57/216)，其中载有与本报告所讨论的问题相关的若干具体建议。

## 二. 国际债务指标和资本流动的最近趋势

3. 前两年，发展中国家和转型期经济体的外债总额已下降，但是，2002 年外债增加了大约 520 亿美元，为 2.2%。拉丁美洲约占增加总额的一半，欧洲和中亚国家占 27%，这完全是由国家担保的公债增加造成的。私人债务再次下降，虽然下降幅度不如前一年，截至 2002 年年底，短期债务也比前一年略少 (见表格)。

4. 虽然 2002 年名义债务总额有增加，但是偿债支出减少约 10%，主要原因是国际利率下降。债务和偿债总额与商品和服务出口量的比率继续下降。除拉丁美洲之外，所有发展中区域都存在这种趋势，拉丁美洲因出口停滞不前，债务和出口的比率连续两年上升。拉丁美洲的外债相当于商品和服务出口量的 173.6%，在所有发展中区域中，这一债务/出口比率最高，该区域某些规模较大的经济体大大超过这一平均数，其中包括阿根廷 (约 450%)、巴西 (约 330%)、秘鲁 (约 310%) 和哥伦比亚 (约 260%)。<sup>2</sup>

5. 2002 年，对发展中国家和转型期经济体的私人资本净流动总额增加了 750 亿美元，前一年为 440 亿美元。2002 年官方资本流动金额、包括国际货币基金组织 (货币基金组织) 的贷款减少约 10%，但是，私人资本净流动总额增加到 520 亿美元。在这一总数中，有价证券投资 and 银行贷款净额又均为负数，在各类私人资本流动中，外国直接投资是唯一的正数，虽然 1100 亿美元的私人资本流动远远低于过去四年的数额。<sup>3</sup>

6. 2001年，拉丁美洲是获得私人资本最多的区域，但在2002年，它基本上没有获得私人资本净流入。与2001年相比，拉丁美洲国家2002年发行的国际债券减少一半。向该区域的有价证券净流入不断减少的趋势持续存在，到2002年第一次成为负数。向该区域的外国直接投资净流量几乎减少到2001年的二分之一，而前五年中这一数字始终保持相对平稳，超过500亿美元。

7. 2002年亚洲的私人资本流入净额达700亿美元，超过前一年三倍以上，主要原因是流入中国的外国直接投资骤增。印度和中国占该区域总额的五分之四以上，大韩民国、新加坡和中国台湾省的私人资本净流动也为正数。

8. 2002年年中以来，国际资本市场的状况略有改善。2002年下半年和2003年上半年，以美元计算的债务利息差下降了200个基本点。<sup>4</sup> 拉丁美洲借款国发行国际债券的利息差曾经因阿根廷不履行财政义务以及巴西政治局势不稳定而急剧上升，但在这一时期已大幅度下降。在包括墨西哥的少数国家中，这种利息差已经很小，但是阿根廷、巴西和委内瑞拉的利息差依然很大。投资者为了寻求高回报率而进入当地固定收入市场，新兴市场也因美元利率下降而受益。一些国家，包括巴西和土耳其，以比较优惠的条件进入国际资本市场，但人们认为这种进入比较脆弱。<sup>5</sup> 墨西哥、大韩民国和俄罗斯联邦等若干新兴市场的信誉程度也已升级。

9. 2002年第四季度债务证券净发行量增加28%，2003年第一季度增加52%，达到132亿美元。但是，这一数字仍然低于亚洲金融危机之前三年的平均季度发行净额170亿美元，而且这种增长高度集中，巴西就占这一数额的三分之二。<sup>6</sup>

### 三. 储备积累和资源净转让

10. 近几年来，发展中国家的国际储备总额稳步上升，但是，以往是由资本净流入为经常账户赤字和储备积累提供资金，而1998年以来，储备积累的主要来源是经常账户顺差。发展中国家和转型期经济体的国际储备总额空前增加约1630亿美元(与2001年相比为27%)，东亚超过680亿美元，欧洲和中亚为450亿美元(见表格)。因此，短期债务与所有区域国际储备的比率大为改善，但拉丁美洲除外，该区域短期债务上升速度超过储备额。尽管2002年情况继续有所好转，撒南非洲这一指标依然最高，但不包括南非，2002年底，该国的短期债务占国际储备额的76%。

11. 尽管向发展中国家的私人 and 官方资本净流动总额已有增加，但是，用经常账户结余来衡量，2002年的净流量(包括储备积累)已经连续第四年为负数。2002年，顺差总额超过1000亿美元，超过2000年达到的高峰。虽然拉丁美洲通过压缩进口产生了贸易顺差，<sup>7</sup> 但是，经常账户依然为逆差，因为支付外国投资收入和利息的净额超过贸易顺差。除贸易顺差之外，官方流入的很大一部分被用作对私人投资者的净转让。亚洲也产生了超过1000亿美元的高额经常账户顺差，

但是，与拉丁美洲经济规模较大国家不同的是，亚洲的顺差是通过迅速扩大出口而实现的。由于向货币基金组织偿款，造成向该区域的官方净流入为负数，因此，实际上是利用私人资本净流入以及现金账户顺差向官方债权人偿债和增加国际储备。

12. 2002 年，撒南非洲、包括南非的经常账户赤字增长较多，虽然私人 and 官方资本净流入为正数，但是不足以抵销经常账户的赤字。中东经常账户出现顺差，但是各国出现顺差的基本原因不同。石油输出国因石油价格上涨和出口收入增加，贸易和经常账户结余大为改观，但是土耳其情况好转的原因与负债的拉丁美洲国家相同。

13. 由于亚洲金融危机之后所产生的趋势继续存在，发展中国家出现资源向外净转让的现象，其中考虑到资本净流动、储备额增加以及偿还外国投资的净额，还包括对未偿债务支付的利息和利润汇款。据秘书处的经济和社会事务部初步估计，2002 年发展中国家资金外流净额达到空前的 1 920 亿美元。除撒南非洲之外，各发展中区域的资金转移净额均为负数。在这一总额中，大约 900 亿美元是对外国投资收入的付款净额，超过资本净流入总额约 150 亿美元。因此，就现金流动而言，发展中国家与世界其他地区的金融收支情况为负数，主要靠贸易顺差来维持。

#### 四. 向发展中国家的长期私人资本流入

14. 虽然 2002 年的私人资本净流入有回弹，但是仍然比东亚金融危机之前 1996 年达到的最高数额少四分之一。尽管这一数字已经增加，但一些国家仍然面临严峻的偿付状况，全球经济下滑加剧了它们的外部金融困难。近几个月来，与工业国证券和债券回报率相比之下较高的回报率吸引了短期资本流入若干发展中国家，但是，这种流入迅速逆转方向的危险依然存在。

15. 1997 年以来向发展中国家债务净流动减少的趋势受到若干因素的影响。第一，由于 2000 年以来美国证券价格暴跌，2001 年土耳其发生危机，阿根廷不履行偿债责任，加上世界经济复苏前景不明，因此国际资本市场依然十分不稳定，风险很高。第二，新兴市场经济体和工业国的通货膨胀率和利率更加趋于一致，减少了套利的范围。最后，1990 年代末期以来，若干发展中国家的金融危机促使政府更加严格审查金融制度，以减少受资本逆向流动伤害的程度。

16. 不同的新兴市场经济体的风险差及其进入国际资本市场的程度差别很大，这就明显表明投资者在风险和回报率方面对借款国继续作区分。近几年来，国家信用评级较高和利率差较小的许多东亚经济体鉴于其国际收支状况良好，不求助于国际债券市场，而是向国际银行偿清它们在 1997 年危机之前快速借款而产生的债务。与此相反，外债高筑的大多数拉丁美洲国家未能吸引足够的私人资本来满足进口的需要。实际上，除少数国家外，最近拉丁美洲国际资本流动和资源转移

的趋势与 1980 年代债务危机期间的状况相似，当时该区域资金外流的原因也是私人资本流入减少，加上贸易差额方面的制约加剧，增长减退，对官方债权人所负的外债增加。

17. 联合国贸易和发展会议（贸发会议）最近进行的一项研究指出，向发展中国家的资本流动似乎处于第二个十年扩展和收缩周期的终点：第一个周期始于 1970 年代初，以债务危机告终，第二个周期始于 1990 年代初期，以最近增长减缓告终。<sup>8</sup> 1974 至 1981 年，向新兴市场的累计净流入按定值美元计算为 11.55 亿美元，1992 至 2001 年为 12.43 亿美元。在第一个周期内，向拉丁美洲的累计净流入为 5 230 亿美元，第二个周期为 6 830 亿美元。在这两个情况中，净流入的增加均由具体政策措施和金融手段带动。第一次净流入增加的原因是工业化国家金融放松管制和欧洲美元市场的迅速增长。促成第二次净流入增加的主要原因是布雷迪计划取得成功以及发展中国家逐步实现自由化和私有化。

18. 贸发会议指出，这两次净流入增加都不是独立的市场力量对受援国的长期基本条件的反应造成的，而且都因金融危机、严重的偿债困难和不履行偿债义务而告终。因此，贸发会议认为，实际上并不存在促成资金流动再次增加的国际自由资本流动的“自然”周期。但是，贸发会议指出，金融市场确实具有在个别经济体中产生繁荣-不景气周期的趋势，其结果是周期性不履行偿债义务。因此，在中期范围内，向发展中国家的资本流动可能会恢复，但它们不可能达到早先的高峰，而且不会以同样的形式出现，也不会有同样的结局。

## 五. 官方债务和官方发展援助

### A. 重债穷国倡议规定的债务减免

19. 人们已经承认，重债穷国倡议自 1996 年开始实施以来，应对了许多最贫穷国家在发展和减贫方面的一个严重障碍。不过，从倡议的早期实施阶段起，各方对债务减免办法实行速度缓慢越来越感到关切。根据 1999 年 9 月以来实施的扩大倡议框架，债务减免范围已经扩大，以期实现长期债务承担能力，同时与减贫的目标联系起来。但近年来，各方越来越怀疑这个倡议，以其目前的形式和规模，是否能够达到这些目标。

20. 自秘书长提出上一次关于发展中国家外债状况的报告（A/57/253）以来，又有两个国家达到扩大框架的完成点：马里和贝宁分别于 2003 年 2 月和 3 月达到完成点。然而，到 2003 年 6 月底为止，42 个重债穷国中只有八个国家已经达到完成点——一个达到完成点，就能享受倡议规定可以享受的债务减免全额。另外 18 个国家已经达到决定点，这些国家达到决定点，就有资格获得临时减免，但以实施宏观经济和结构改革方案为条件。

21. 重债穷国部长级网络在 2002 年 9 月第 7 次会议上强调指出，重债穷国倡议所规定的债务减免之所以拖延，其主要原因与其说是就减贫战略达成国家共识的参与进程，不如说是在简化国际货币基金和世界银行的条件方面进展不足，它们认为这种条件妨碍了方案的拥有权和实施。<sup>9</sup> 的确，在谈判减免债务以及多边贷款所附条件时，宏观经济稳定方案和结构改革方案的性质和内容必须符合各国的特殊情况。

22. 在遭受武装冲突或刚刚结束冲突的国家，尤其必须如此，因为这些国家也极难获得人力资源，并确保在拟订减贫战略时获得所需的民间社会广泛参与。鉴于这些国家所面临的各种障碍，它们在近期不可能根据标准方案的要求达到决定点，而在减免债务方面取得重大的进展，这就说明在处理它们的情况时，继续需要灵活性。

23. 有十二个国家尚未达到决定点。其中九个国家不是受到冲突的影响，就是处于冲突后阶段，而且只有一个不是非洲国家。这些国家在偿债义务上长期积欠各国际金融机构大量的款项。尽管包括塞拉利昂、莫桑比克、几内亚比绍和卢旺达在内的一些冲突后国家已经达到决定点，但其余有资格列为重债穷国的冲突中和冲突后国家却需要国际社会在处理欠款方面采取更加灵活的办法。对于那些规模较小的多边开发银行而言，这些欠款是一种相当沉重的负担，需要双边捐助国的援助来结清欠款。援助方式是向重债穷国信托基金增加捐款，可以明确指定捐给冲突后的国家，或是依照与现有重债穷国信托基金同样的原则，为这类国家设立一个特别信托基金。<sup>10</sup>

## B. 减债、社会支出和减贫

24. 2003 年初已经达到决定点或完成点的 26 个国家，与 1998 年相比，每年偿债的数额已平均减少了三分之一以上。<sup>11</sup> 这些国家偿债的数额从 1998 年占货物和服务出口额的 17.5% 减少到 2002 年的 10% 左右。同时，偿债的数额与政府税收的比率也从 27.3% 降到 15% 左右。将更多的公共资金用于国内支出固然是减少贫穷和加快发展的一个必要条件。但系统分析还处于早期阶段，无论是分析重债穷国债务减免办法对实现千年发展目标的贡献，还是分析得到债务减免之后在实现这些目标方面还存在的供资差距。

25. 尽管在方法上难以确定债务减免与国内公共支出的明确关系，但现有数据表明，在若干国家里，偿债的义务减少的确有助于增加社会支出。<sup>12</sup> 不过，若要充分改善较为贫穷的部分人口的生活条件，并朝着千年发展目标迈进，无疑还需要进一步大量增加开支。尽管同减少贫穷的发生及其影响直接相关的许多方面需要增加支出，但是这种支出，若要促成加快、持续的经济增长并提高人均收入，还需要在实际的生产能力和适当的基础设施方面进行更高水平的投资。

26. 此外，减贫战略进程所要求的宏观经济改革和结构改革如何影响贫穷和社会状况，这一点并不明确。因此，重债穷国呼吁布雷顿森林机构“加快步伐制定一套方法，来预先分析各种方案条件对贫穷与社会的影响，以便重债穷国自己可以应用实际工具进行这种分析”。<sup>13</sup> 实际上，世界银行在最近一份审查报告中表示，“大多数受援国认为，倡议过于侧重社会部门，而太轻视增长和‘创造财富’”。<sup>14</sup> 重债穷国的部长们以同样的口气重申承诺实行健全的经济管理、预算制度及低通货膨胀，但敦促布雷顿森林机构“核准对已经取得某种稳定程度的国家采用灵活的宏观经济框架，给予更大的空间以供加快增长”。<sup>15</sup>

### C. 承担债务能力的其余问题

27. 尽管重债穷国倡议对受惠国的偿债负担产生积极影响，但即使在给予可能的全面债务减免之后，所有合格的国家是否就能够达到可以持续承担外债的水平，仍有着重大的疑虑。过去两年世界经济急剧减速，对发展中国家——尤其是高度依赖初级商品出口的国家——的出口收入造成影响，在这一背景下，这些疑虑就愈趋普遍。

28. 重债穷国特别容易受到不稳定的贸易条件及初级商品价格波动的影响。对这些国家出口成绩非常重要的若干商品的价格一直大大低于在决定给予债务减免使其具有承担债务能力时采用的基本计算方法所预测的价格，而各种预测表明，价格历来偏低的情况将持续下去。需要额外的债务减免及新的官方供资，特别是赠款方式的供资，以便承受商品价格的急剧下降，而不对增长和减贫造成影响，并将外债保持在承担能力的极限以下。

29. 人们现在普遍同意，在许多情况下，所需债务减免额的计算方法是基于出口增长预测所依据的不现实假设。<sup>16</sup> 根据货币基金会的说法，在各国达到决定点时所作的出口预测，对三分之二的重债穷国而言，都过于乐观。<sup>17</sup> 其它分析家估计，13个重债穷国的债务在可预见的未来不会降到可持续承担的水平。<sup>18</sup>

30. 进一步适应不利的外在环境的余地极为有限，因此重债穷国的部长建议，这个倡议应该配备一个更为广泛的措施框架来克服各种冲击，其中包括将超出90%的任何双边债务减免算作真正的“额外”减免。这将减少重债穷国的债务负担，把在出口中所占的比例平均再减少25%，并向这些国家提供一个安全差额来防范各种外来冲击。此外，重债穷国的部长强调需要国际金融机构根据每年对债务承担能力的重新评估，提供廉价、自动而且可以迅速得到的紧急资金，以确保外来冲击不会削减用于减贫支出的资金。<sup>19</sup>

31. 在取得债务承担能力方面，造成不明确的前景的另一原因是，1990年代官方发展援助减少，这不仅引起重债穷国的关切，也引起其他许多依赖官方外来供资的低收入和中低收入国家的关切。



#### D. 巴黎俱乐部关于债务减免和债务重组的谈判

32. 尽管巴黎俱乐部确保债权国都得到类似的待遇，但债务国的待遇却视个别情况而定，容许在债务重组协定中作出更为广泛的政治考虑。例如，在如何对待欠款、利息、迟付利息、统一整理期和还款条件方面，根据适用于中低收入国家的休斯顿条件进行各项谈判存在着差异。这种待遇还因协议记录是否包含善意条款——即债务国可以返回巴黎俱乐部的协议——而有所不同。对于所商定的债务总额中有多大份额可以通过债务交换来进行债务重组以及在债务截止日期过后重新安排偿还期限，也普遍存在着各种差别。<sup>20</sup>

33. 落实扩大的重债穷国倡议仍然居于巴黎俱乐部最近活动的中心位置。在 2002 年下半年及直到 2003 年 6 月底，有十个国家就重新安排偿还期限和债务重组同巴黎俱乐部债权国缔结了新的协定，其中八个国家是重债穷国。贝宁、马里和毛里塔尼亚已经达到各自的完成点，债务额根据实现商定债务承担能力目标的情况得到减少。尼加拉瓜、塞拉利昂、冈比亚和赞比亚在达到倡议规定的决定点之后，根据科隆条件（即按目前价值条件减少 90% 的还本付息）获得流动性重新安排偿还期限。对塞拉利昂和赞比亚而言，采取的方式是在过去的协定中“锦上添花”，就象该年早些时候对卢旺达和埃塞俄比亚的做法一样。刚果民主共和国获得了那不勒斯条件规定的减免，其中包括在达到决定点之前按目前价值条件减少 67% 的偿债额。

34. 除了有资格享受重债穷国倡议规定的债务减免的国家外，2002 至 2003 年，休斯敦条件所涵盖的两个中低收入国家在巴黎俱乐部展开谈判。约旦和厄瓜多尔都已经同货币基金组织缔结备用协定，因此要求退出重新安排偿还期限。约旦于 2002 年 7 月获得特殊待遇，使该国能逐步结束同巴黎俱乐部债权国的偿还期限重新安排。<sup>21</sup> 巴黎俱乐部偿还期限重新安排所涉及的金额高达 11.7 亿美元，这是原定于 2007 年底到期的 20 亿美元的一部分。目前货币基金组织安排的两年期于 2004 年 7 月終了，在此期间，截止日期之前到期债务的百分之百按照休斯敦条件合并。巴黎俱乐部债权国还同意按照同样的条件合并 2007 年底之前到期的欠款。官方发展援助贷款分 20 年还清，其中十年为宽限期，非减让性贷款分 18 年还清，其中三年为宽限期。

35. 就厄瓜多尔的情况而言，巴黎俱乐部协定合并了 2003 年 3 月和 2004 年 4 月之间到期、欠官方双边债权国的 8 100 万美元本金到期欠款，其中 85% 是非减让性贷款。厄瓜多尔并没有得到明确表示说它可以回到巴黎俱乐部，尽管债权国同意监测与货币基金组织联合进行的新债承担能力鉴定工作。

36. 巴黎俱乐部债权国还于 2003 年 4 月和 7 月对伊拉克的债务进行初步讨论。根据这些国家的估计，伊拉克欠巴黎俱乐部债权国的公债总额达 210 亿美元，几乎全是拖欠债款尚未包括迟付利息。已报告的债务额是基于 1990 年 8 月前已经

签约的贷款。巴黎俱乐部债权国预期伊拉克在 2004 年底之前将无力支付这笔债务的还款。

37. 在巴黎俱乐部进行的债务谈判要经过 2003 年 5 月在法国多维尔举行的 8 国集团财政部长会议的审议。8 国集团的财政部长们在公报附件中就巴黎俱乐部的一项改革提出若干提议。他们要求在界定“合格债务”方面制定更积极的政策，将截止日期提前，从而消除人为规定的债务期限重新安排及债务取消最高限额。对大多数国家来说，截止日期回到 80 年代初期。基于几种原因，需要规定新的截止日期：首先，一些债权国在截止日期前到期的贷款份额过多，而其他债权国贷款份额的绝大部分是在截止日期后到期，在这种情况下，可能需要新的截止日期，以便各债务国平等分摊债务；其二，截止日期之后对债务额的处理可能有助于更好地管理现金流量并采取关于债务承担能力的政策；其三，根据巴黎俱乐部目前安排，截止日期前到期的债务一旦还清，就不再有进一步谈判新债务的余地。鉴于这些原因，在 7 国-8 国集团的提议之外，也许可以考虑采用新的债务谈判截止日期，这个截止日期并不是分别谈判决定，而是统一商定，适用于所有债务国。

38. 多维尔公报还提议，一些国家没有资格享受重债穷国倡议规定的债务减免，却又显然有这种需要，对这些特殊情况给予减债，以鼓励各国利用债务回购及债务交换的办法。此外，公报主张私人债主和巴黎俱乐部债权国应提供类似的待遇。这在一定程度上反映流入发展中国家的资金的成分逐渐变化，从 1970 年代以官方资金流动为主的情况转为流向一些主要发展中国家借方的私人资本。过去通常的情况是，先缔结巴黎俱乐部协定，以此表明具有信用，再由伦敦俱乐部就欠给商业银行的债务进行谈判。近年来，一直存在着一种反转比较的趋势，也就是说，先同私人债主进行债务重组，再与巴黎俱乐部谈判。巴基斯坦和厄瓜多尔债务重组谈判的例子就说明了这一情况——两国在同巴黎俱乐部进行谈判之前，必须先同私人债主达成协议。这种反转比较可能对发展中国家产生重要影响，不仅因为这两类债主进行谈判的主导动机不同，还因为欠商业贷款机构的债务和在巴黎俱乐部谈判的债务有不同的利率，因此，个别国家可能因外债的成分而不同的结果。

## **E. 发展中国家的债务监测和债务管理**

39. 落实有效的债务追踪机制和债务管理系统是发展中国家为确保长期持续承受债务能力而努力提高机构能力的一种重要工作。若干发展中国家已经在各种国际机构的支助下加强了此类机制。在此方面提供技术支助的主要机构包括贸发会议（提供债务管理和金融分析系统 DMFAS）、世界银行（提供持续承受债务能力模块改进模型 DSM+）以及英联邦秘书处（提供债务记录和管理系统 CS-DRMS）。<sup>23</sup>DMFAS 方案是联合国系统内部债务管理的主要方案，在过去两年中大力加强了本身的技术援助能力。其主要活动是在各国财政部和（或）中央银行主管债务的单位建立一个标准的计算机化债务管理系统，以记录、监测和分析公债，同时还提供有关有效利用该系统的培训和协助。<sup>23</sup>总的说来，该方案正与 61 个低收入和中等收

入国家协作,这些国家在所有发展中国家的公债和政府担保的长期债务中约占40%,此外还与24个重债穷国协作。债务管理和金融分析系统方案与世界银行和英联邦秘书处订有《伙伴关系协定》,以便分发DSM+软件。设计该软件,是为了帮助国家行政部门和国际机构的官员分析国家对外来资金的需求,并以数量表示减免债务办法或新借款的效果。2003年5月该协定的一项修正案进一步加强了DMFAS方案和世界银行的合作。

40. 在国际机构的支助下建立债务管理系统有助于改善债务追踪,虽然并不一定足以避免无法持续承受的债务负担。许多低收入和中等收入国家持续出现的债务和偿债问题证明,还有很大的空间可以进一步增加这些系统对持续承受债务能力评估以及前瞻性债务管理战略的影响。看来还有必要改善债务国内部体制安排的一致性:债务管理,要想更有效地避免出现无法承受债务的局面,可能需要和国外借款、资本账户和汇率管理和建立金融预警系统更紧密地结合。

## F. 援助和减免债务的互补性

41. 各方普遍同意,要实现千年发展目标,除了减免债务,还必须增加官方提供的外资。如世界银行业务评议局的审查报告中强调指出,“如果没有额外资金,显然无法为已经批准的社会和其他开支创造所需的财政空间”。<sup>24</sup>

42. 在蒙特雷发展筹资问题会议上,捐助国承诺加大它们在官方发展援助方面的支出。根据经济合作与发展组织(经合发组织)的估算,这些承诺如果兑现,到2006年官方发展援助的实际数额将提高31%,即增加160亿美元,捐助国官方发展援助在合计的国民总收入中所占份额将增加到0.26%,这个比率仍然低于1992年所达到的0.33%,也远低于国际商定的0.7%目标。迄今只有丹麦、卢森堡、荷兰、挪威和瑞典达到了此目标。另外四个国家提出了达到0.7%目标的确定期限:比利时在2010年之前,爱尔兰在2007年之前,芬兰在2010年之前,法国在2012年之前。<sup>25</sup>

43. 2002年,占全世界官方发展援助支出的95%的经合发组织发展援助委员会成员国确实将其官方发展援助支出的实际数额提高了4.9%(各捐助国的通货膨胀率也计算在内)。<sup>26</sup> 总额达到570亿美元,相当于这些国家国民总收入的0.23%,比2001年在国民总收入中所占历来最低的比额0.22%略高。其中包括某些捐助国指定用于打击恐怖主义和艾滋病毒/艾滋病措施的认捐款。

44. 重债穷国部长级网络虽对各方在蒙特雷会议上有关增加双边官方发展援助的承诺表示满意,但因经合发组织国家所提供的官方发展援助往往是附有条件、专给某个项目或未经适当协调,或资助非优先项目而表示遗憾。

45. 除了双边援助流动量,官方资金方面的另一个问题是:国际金融机构的资金用来支助在支付款项方面发生困难的发展中国家,是否恰当。特别是商品价格有下降趋势并经常发生价格震动的问题仍是那些主要依靠商品出口收益的发展中

国家所关切的重大问题。世界银行的一项研究发现，典型震动累积的负面影响可以达到国内生产总值的 20%。国际货币事务和发展问题二十四国政府间集团（24 国集团）因此呼吁货币基金组织审查其补偿贷款机制的规定和条件，使其更易于采用并且更适合目前的情况。<sup>27</sup>

## 六. 与主权债务重组有关的问题

46. 在东亚金融危机之后，秘书长关于发展中国家外债的前几次报告建议设立一个国际债务解决机制，贸发会议在 1998 年和 2001 年的《贸易和发展报告》<sup>28</sup> 中提出了具体建议。在 1980 年代债务危机期间已经提出了这一问题，当时由于缺乏一个解决国际债务的明确、公正框架，使许多发展中国家都困于窘境，被人视为事实上破产而蒙受耻辱，又不能比照法律上破产的情况，得到某种程度的保护和减免债务。<sup>29</sup> 当时贸发会议是第一个国际组织援引国家破产法的某些原则，尤其是美国破产法第 9 和第 11 章的原则，呼吁为发展中国家的国际债务订立按部就班的解决程序。

47. 货币基金组织的国际货币和金融委员会在 2003 年春季会议上审议了主权债务重组机制的一项具体提案，其目的是便利主权债务的重组。<sup>30</sup> 审议主权债务重组机制的提案是向前跨出了一步，提出全面处理主权债务问题的办法。这个机制还处理了一个特别的问题，因为今天中等收入国家承担的这种债务绝大部分是通过发行国际债券发生的，而国际债券的重组办法不如商业银行或政府信贷的重组办法完备。虽然主权债务重组机制采用新颖的办法，在偿还主权债务方面出现问题时，将债权人和债务人聚集在一起，设法增加透明度，并提供解决争议的机制，但是委员会决定不宜推动这个提案。相反，倒是鼓励借款国在其债券合约中增列或修改“集体行动条款”，以便在必要时便利各期公债的重组。

48. 主权债务重组机制的设计是为了帮助解决无法承受债务的情况所引起的问题，而不是帮助避免这种情况的发生。因此，这个机制不帮助那些在公私债务还本付息方面偿债能力不足及本国货币遭受挤兑的国家，如 1997-1998 年东亚出现的情况。换言之，这个机制不处理如何阻止金融崩溃的问题。

49. 1990 年代，官方“拯救”行动成为处理偿债能力问题的主要国际机制，但是许多问题被认为与这种办法的应用有关。目前有理由预料一种倾向，就是国家会请求货币基金组织提供融资以解决偿债问题，而不宣布自己无偿债能力。为了鼓励国家和债权人尽早、即在金融危机爆发之前迅速进行债务重组，似乎可能援引主权债务重组机制，同时对危机贷款规定明确、透明的限制，使债权人明白货币基金组织的贷款也许不能完全满足他们的要求。实际上，货币基金组织已加强其取得基金资源的框架，包括在发生“资本账户”危机时例外取得资源的实质性准则。

50. 主权债务重组机制的提案没有得到发展中国家的大力支持。许多国家特别是大大依靠资本流入的国家，担心启用债务重组的法定甚至合约机制，会损害他们

进入资本市场的机会。另一个担心的问题是，这个提案可能显著增加货币基金组织的作用，因为提议成立的主权债务争端解决论坛将无权反对关于承受债务能力的决定。独立评估承受债务的能力，并扩大主权债务争端解决论坛的权力，也许有助于解决这些担心的问题。

51. 若干新兴市场经济体表示，在债务重组方面，它们宁可采取以市场为基础的办法。这些国家认为，在发行新债券时增列集体行动条款，是一种变通办法，在处理可能发生的拖欠主权债务时代替国际破产诉讼程序，尽管某些发行公债的国家最初担心增列共同行动条款可能扩大它们的差距。在 2003 年上半年，有若干期公债增列了共同行动条款，但其中似乎没有一期公债因为增列共同行动条款而必须提高贴现率。<sup>31</sup>

## 七. 政策结论

52. 许多低收入和中等收入国家的债务问题仍然阻碍他们的经济发展，并阻碍实现千年发展目标。虽然双边官方债权人继续向低收入国家提供减免办法，有一部分超过了在重债穷国倡议的框架内所作的承诺，但对若干国家来说，所提供的减免额还不到取得长期承受债务能力并按照国际商定指标大力减贫所需要的水平。鉴于落实倡议的步伐依然缓慢，而且对债务减免数额有种种限制，在处理重债穷国的问题时仍有必要采取灵活的办法。

53. 许多重债穷国及其他重债国家仍然难以满足债务减免的附加条件，需要捐助国和国际金融机构在减贫战略文件设计和实施方面给予更大的支助，以便加速迈向完成点。在这一工作中，需要更加注意贫穷和社会影响的分析，并提供技术援助使国家能自己进行此类分析。在“减少贫穷促进增长贷款机制”和“减贫支助信贷”的框架内进行谈判时，必须避免发生冲突。最近修订的货币基金组织条件准则或有助于加强国家对改革方案的所有权，并精简债务减免办法及新的官方多边融资办法所附加的条件。

54. 没有资格享受重债穷国倡议规定的债务减免办法的若干低收入和中等收入发展中国家及转型期经济体所承担的债务负担也超出了重债穷国框架所制订的债务承受能力的最低限度，并面临偿还官方债权人债务的困难。即使在最低限度以下的国家，不论是不是重债穷国，都可能承担太沉重的债务。也就是说，作为在评估发展中国家和转型期经济体的债务承受能力的方法上目前进行的工作的一部分，已经有人表示希望规定一个更大的安全幅度，来预防意料不到的不利发展。这个办法，连同按照适当条件制订的有效应急融资机制，包括在许多情况下提供融资，可以帮助许多重债国家不必一再重新安排偿还期限，而这种情况却是过去巴黎俱乐部许多工作的特点。<sup>32</sup>

55. 目前还继续需要设立一个框架，来全面处理无偿债能力的发展中国家的国际主权债务。需要具备灵活性，以适应不同情况的具体要求。主权债务重组机制的

提案以及最近在新兴市场发行债券时所增列的集体行动条款，可以成为在讨论设立此类机制时重要的新内容。但是，可以进一步加强主权债务解决程序，确保提供足够的减免办法并公平分摊危机引起费用，并加紧努力减少发生危机的可能性。此外，最近几年的经验表明，暂停货币的可兑换性并暂缓支付外债，可以作为解决金融崩溃并规定按部就班解决债务的重要政策选择。简言之，关于国家应该如何处理债务危机的问题，有很多方面需要在各个适当的论坛作进一步的研究（参看 A/58/216，第 137 段）。

56. 更全面来说，在官方干预新兴市场经济体金融危机的方法设计方面进展有限。在预先确定的限度内提供官方融资时，如果采取行动使这种资金更能预测，必有助于减少市场情绪的波动。资本流动量的急剧变动和各种主要国际货币兑换率的不稳定，将继续使外债管理困难。有外债问题的发展中国家目前迫不得已进行通货紧缩调整和压缩进口，以便在国外作出净资金转移，这就表明有必要加强国际合作，应付私人资本流动量的急剧变动并减轻其负面影响。因此，各方继续提议各种方式，在必要时通过各种手段，包括临时分配特别提款权，迅速增加国际偿债能力（参看同上，第 151 段）。

## 注

- <sup>1</sup> 《发展筹资问题国际会议，2002 年 3 月 18 日至 22 日，墨西哥蒙特雷》（联合国出版物，出售品编号 E. 02. II. A. 7），第一章，决议 1，附件。
- <sup>2</sup> 拉丁美洲和加勒比经济委员会，“2002 年拉丁美洲和加勒比经济体初步概览”（联合国出版物，出售品编号 E. 02. II. G. 126），表 A-21。
- <sup>3</sup> 联合国贸易和发展会议，“2003 年贸易和发展报告”（联合国出版物，出售品编号 E. 03. II. D. 7），表 2.1。
- <sup>4</sup> 国际清算银行，“国际清算银行季刊，2003 年 6 月”，2003 年 6 月 2 日，瑞士巴塞尔，第 4 页。
- <sup>5</sup> 国际清算银行，“第 73 次年度报告”，2003 年 6 月 30 日，瑞士巴塞尔，第 115 页。
- <sup>6</sup> 国际清算银行，“国际清算银行季刊，2003 年 6 月”，2003 年 6 月 2 日，瑞士巴塞尔，第 28 页。
- <sup>7</sup> 国际货币基金组织，“世界经济展望”，2003 年 4 月，华盛顿市，附录，表 31。
- <sup>8</sup> 联合国贸易和发展会议“2003 年贸易和发展报告”（联合国出版物，出售品编号 E. 03. II. D. 7）审查了向发展中国家资本流动的长期动态，见第一部分，第二章；第二部分，第六章。
- <sup>9</sup> 债务减免国际，“落实重债穷国 II：重债穷国部长会晤布雷顿森林机构，表达对重债穷国倡议的关切”，第 7 次重债穷国部长级会议，2002 年 9 月 27 日，华盛顿特区，[www.dri.org.uk](http://www.dri.org.uk)。
- <sup>10</sup> 见非洲开发基金，“关于扩大非洲开发基金对冲突后国家的援助的建议”，关于非洲开发基金-IX 的磋商，2001 年 9 月，科特迪瓦亚穆苏克罗，第 5.13 段及附件 1。例如，据估计，向结清欠款机制供资给非洲开发银行带来大约 6.58 亿美元的额外费用，因此，银行集团用自己的资金向重债穷国倡议供资的费用增加到 10.30 亿美元——约为非洲开发银行最初划拨给重债穷国倡议的资金的三倍。
- <sup>11</sup> 世界银行，《重债穷国倡议-最新统计资料》，2003 年 4 月，华盛顿特区，表 11A。
- <sup>12</sup> 世界银行，同上，表 12A。

- <sup>13</sup> 债务减免国际，“落实重债穷国 II：重债穷国部长会晤布雷顿森林机构，表达对重债穷国倡议的关切”，第 7 次重债穷国部长级会议，2002 年 9 月 27 日，华盛顿特区，[www.dri.org.uk](http://www.dri.org.uk)。
- <sup>14</sup> 世界银行业务评议局，《最穷国家的债务减免：业务评议局对重债穷国倡议的审查》，2003 年，华盛顿特区，第 45 页。
- <sup>15</sup> 债务减免国际，“落实重债穷国 II：重债穷国部长会晤布雷顿森林机构，表达对重债穷国倡议的关切”，第 7 次重债穷国部长级会议，2002 年 9 月 27 日，华盛顿特区，[www.dri.org.uk](http://www.dri.org.uk)。
- <sup>16</sup> 例如，见世界银行业务评议局，《最穷国家的债务减免：业务评议局对重债穷国倡议的审查》，2003 年，华盛顿特区，第 37-44 页。
- <sup>17</sup> 货币基金会，《重债穷国倡议：执行情况》，2002 年 9 月 23 日，华盛顿特区，第 24-27 页。
- <sup>18</sup> 见 [www.jubileeresearch.org/hipc/progress\\_report/briefing070103.htm](http://www.jubileeresearch.org/hipc/progress_report/briefing070103.htm)。
- <sup>19</sup> 债务减免国际，“落实重债穷国 II：重债穷国部长会晤布雷顿森林机构，表达对重债穷国倡议的关切”，第 7 次重债穷国部长级会议，2002 年 9 月 27 日，华盛顿特区，[www.dri.org.uk](http://www.dri.org.uk)。
- <sup>20</sup> 债务国第一次会晤巴黎俱乐部债权国时对“截止日期”作出规定。在此后巴黎俱乐部的待遇中不得更改。原则上，截止日期之后发放的贷款今后不再重新安排偿还期限，尽管在巴黎俱乐部的历史上，一些国家曾受惠于特别协定，协定中对截止期作出改动，并使债务额减少，或者协定中给予截止日期之前和截止日期之后的债务以流动待遇。
- <sup>21</sup> 这是约旦第六次前来巴黎俱乐部。1993 年 12 月在布雷迪协议中同私人债主进行债务重组之后，该国于 1994 年 6 月在同巴黎俱乐部的第三次谈判中获得“退出”偿还期限重新安排。
- <sup>22</sup> 此外，还得到了货币基金组织、联合国开发计划署、东部南部非洲宏观经济和金融管理研究所以及 Pôle Dette 的支助，后者是西部和中部非洲法语国家中央银行发起的一个培训计划。
- <sup>23</sup> 关于 DMFAS 方案及其与其他机构合作提供技术援助的详细资料，请查阅 <http://www.unctad.org/dmfas>。
- <sup>24</sup> 世界银行业务评议局，《Debt Relief for the Poorest: An OED Review of the HIPC Initiative》，华盛顿特区，2003 年，第 47 页。
- <sup>25</sup> 参看“OECD DAC countries begin recovery in development aid: 5% increase in 2002”，[www.oecd.org/document/42](http://www.oecd.org/document/42)。
- <sup>26</sup> 参看同上。
- <sup>27</sup> 国际货币事务和发展二十四国政府间集团（24 国集团），公报，华盛顿特区，2003 年 4 月 11 日。
- <sup>28</sup> 参看贸发会议，《1998 年贸易和发展报告》（联合国出版物，出售品编号 E.98.II.D.6），第一部分，第四章 B 节；《2001 年贸易和发展报告》（联合国出版物，出售品编号 E.01.II.D.10），第二部分，第六章 B 节。
- <sup>29</sup> 贸发会议，《1986 年贸易和发展报告》（联合国出版物，出售品编号 E.86.II.D.5），第六章附件。
- <sup>30</sup> 关于主权债务重组机制提案的详细讨论情况，见 Y. Akyüz, *New Sovereign Debt Restructuring Mechanisms: Challenges and Opportunities*, WIDER Angle, 第 1 号, 2003 年, 第 6 至 7 页。
- <sup>31</sup> 国际清算银行，《国际清算银行评论季刊，2003 年 6 月》，瑞士巴塞尔，2003 年 6 月 2 日，第 29 页。
- <sup>32</sup> 参看 A/58/216，第 130 段。

发展中国家和转型期经济国家的外债  
(以10亿美元计)

	所有发展中国家					撒南非洲					中东和北非				
	1990	1999	2000	2001	2002	1990	1999	2000	2001	2002	1990	1999	2000	2001	2002
债务总额	1 421.6	2 427.0	2 362.6	2 332.1	2 384.2	176.9	215.0	211.4	203.0	204.4	182.9	213.9	202.1	200.6	202.3
长期债务	1 154.6	1 999.3	1 968.3	1 907.8	1 943.0	149.7	166.8	171.6	164.6	169.7	137.0	160.5	153.0	150.9	152.9
公共债务和政府担保债务	1 094.5	1 469.6	1 433.7	1 394.4	1 435.5	144.4	156.4	160.2	152.1	156.6	135.5	153.9	146.3	143.5	145.0
私人非担保债务	60.1	529.7	534.6	513.4	507.5	5.3	10.4	11.4	12.5	13.2	1.5	6.7	6.8	7.4	7.9
短期债务	232.3	354.9	335.8	349.0	345.7	20.6	41.1	33.1	32.1	27.7	44.0	50.4	46.5	47.4	47.7
已付偿债额	155.4	358.1	381.5	378.7	343.4	10.9	13.7	13.5	13.3	13.4	24.1	25.3	23.3	21.4	20.2
国民总收入	4 033.1	5 503.1	5 944.0	6 002.5	6 101.0	280.5	306.3	307.4	299.6	314.5	400.6	608.2	663.6	678.0	662.7
国际储备金	166.8	659.5	711.2	792.7	954.0	13.1	28.9	34.6	34.9	36.5	28.9	67.7	79.9	89.7	105.8
<b>债务指标 (百分比)</b>															
偿债额/XGS <sup>a</sup>	18.7	21.9	19.3	19.2	16.3	12.9	13.3	11.2	11.2	10.7	15.7	14.2	10.1	9.5	8.7
债务总额/XGS <sup>a</sup>	170.8	148.1	119.4	118.5	112.8	208.6	207.7	175.2	170.2	164.5	118.9	120.2	88.1	88.7	86.9
偿债额/国民总收入	3.9	6.5	6.4	6.3	5.6	3.9	4.5	4.4	4.4	4.2	6.0	4.2	3.5	3.2	3.0
债务总额/国民总收入	35.3	44.1	39.8	38.9	39.1	63.1	70.2	68.8	67.8	65.0	45.7	35.2	30.5	29.6	30.5
短期债务/储备金	139.3	53.8	47.2	44.0	36.2	157.9	142.2	95.7	91.9	75.9	152.3	74.4	58.2	52.8	45.1
<b>备忘项目:<sup>b</sup></b>															
内向外直接投资总额	276.7	1 262.1	1 403.6	1 575.1	-	25.5	57.6	62.9	68.2	-	43.5	74.2	75.1	80.4	
负债总额 <sup>c</sup>	1 698.2	3 689.1	3 766.2	3 907.2	-	202.4	248.7	249.4	247.1	-	226.4	288.0	277.2	281.1	
负债总额/国民总收入(百分比)	42.1	67.0	63.4	65.1	-	72.2	139.7	136.6	130.0	-	56.5	47.4	41.8	41.5	
负债总额/XGS <sup>a</sup> (百分比)	204.0	225.2	190.3	198.5	-	238.6	364.3	304.6	302.3	-	147.2	161.9	120.8	124.3	
外国直接投资利润汇款额	17.8	59.8	74.7	76.8	66.0	2.0	5.4	7.1	7.0	6.0	2.7	6.1	6.4	8.2	5.0
利润汇款额/XGS <sup>a</sup> (百分比)	2.1	3.6	3.8	3.9	3.1	2.4	5.2	5.8	5.9	4.8	1.8	3.5	2.8	3.6	2.1

资料来源：世界银行，《2003年全球发展融资》(2002年，华盛顿特区)和贸发会议《统计手册》，光盘。

注：两点表示数据尚缺。

<sup>a</sup> 货物和服务出口。

<sup>b</sup> 撒哈拉以南非洲不包括南非；欧洲和中亚不包括土库曼斯坦。

<sup>c</sup> 负债总额是债务总额加内向外直接投资总额。



表 (续)  
 发展中国家和转型期国家的外债  
 (以 10 亿美元计)

	拉丁美洲和加勒比					东亚和太平洋					南亚				
	1990	1999	2000	2001	2002	1990	1999	2000	2001	2002	1990	1999	2000	2001	2002
债务总额	475.4	794.8	782.9	764.9	789.4	239.0	541.4	497.4	504.1	509.5	129.5	167.4	165.1	161.7	166.8
长期债务	379.7	664.9	668.4	645.0	651.0	198.5	450.7	416.9	397.9	404.4	112.6	158.1	157.2	154.4	158.6
公共债务和政府担保债务	354.6	421.2	424.4	419.0	430.6	176.9	298.1	277.8	275.6	292.3	110.8	147.7	141.8	140.2	144.6
私人非担保债务	25.1	243.7	244.0	226.0	220.4	21.6	152.5	139.1	122.3	112.1	1.7	10.4	15.4	14.2	14.0
短期债务	77.4	109.4	105.7	96.0	99.9	38.4	74.7	64.0	92.8	93.5	12.4	7.0	6.0	5.1	5.7
已付偿债额	45.6	160.7	179.7	159.4	134.4	31.5	74.3	73.3	76.1	77.8	11.4	14.9	15.7	14.0	13.7
国民总收入	1 066.4	1 724.0	1 913.1	1 843.6	1 636.9	673.7	1 458.9	1 562.1	1 621.4	1 776.1	399.8	575.2	590.9	610.4	657.5
国际储备金	47.0	152.8	155.7	157.9	160.7	62.2	267.1	276.7	325.0	393.1	3.5	38.7	43.3	53.5	81.0
<b>债务指标 (百分比)</b>															
偿债额/XGS <sup>a</sup>	24.4	41.0	38.6	35.5	29.6	17.8	14.0	11.4	12.1	10.9	28.7	16.1	14.7	12.7	11.4
债务总额/XGS <sup>a</sup>	254.5	202.7	168.4	170.5	173.6	135.2	101.9	77.2	79.9	71.1	324.7	180.1	154.1	147.1	138.6
偿债额/国民总收入	4.3	9.3	9.4	8.6	8.2	4.7	5.1	4.7	4.7	4.4	2.9	2.6	2.7	2.3	2.1
债务总额/国民总收入	44.6	46.1	40.9	41.5	48.2	35.5	37.1	31.8	31.1	28.7	32.4	29.1	28.0	26.5	25.4
短期债务/储备金	164.8	71.6	67.9	60.8	62.2	61.7	28.0	23.1	28.6	23.8	349.4	18.2	13.9	9.6	7.1
<b>备忘项目:<sup>b</sup></b>															
内向外国直接投资总额	100.0	439.2	513.7	578.2	-	89.4	481.3	523.2	574.6	-	4.5	27.0	29.5	32.9	
负债总额 <sup>c</sup>	575.4	1 234.1	1 296.7	1 343.1	-	328.4	1 022.7	1 020.5	1 078.8	-	134.0	194.4	194.6	194.5	
负债总额/国民总收入 (百分比)	54.0	71.6	67.8	72.8	-	48.7	70.1	65.3	66.5	-	33.5	33.8	32.9	31.9	
负债总额/XGS <sup>a</sup> (百分比)	308.1	314.7	278.9	299.4	-	185.8	192.4	158.3	171.0	-	335.9	209.2	181.6	177.0	
外国直接投资利润汇款额	7.6	18.6	22.2	21.3	19.0	5.2	24.5	31.4	31.6	29.0	0.1	0.8	1.2	1.3	1.0
利润汇款额/XGS <sup>a</sup> (百分比)	4.0	4.7	4.8	4.8	4.2	2.9	4.6	4.9	5.0	4.0	0.3	0.9	1.1	1.2	0.8

表 (续)  
**发展中国家和转型期国家的外债**  
 (以 10 亿美元计)

	欧洲和东亚				
	1990	1999	2000	2001	2002
债务总额	217.9	494.4	503.6	497.8	511.8
长期债务	177.1	398.2	401.2	395.0	406.3
公共债务和政府担保债务	172.1	292.2	283.3	263.9	266.4
私人非担保债务	4.9	106.1	117.9	131.1	139.9
短期债务	39.6	72.3	80.5	75.7	71.2
已付偿债额	31.9	69.1	76.1	94.4	83.9
国民总收入	1 240.9	849.9	928.4	972.9	1 053.4
国际储备金	12.1	104.3	121.0	131.7	177.0
<b>债务指标 (百分比)</b>					
偿债额/XGS <sup>a</sup>	44.8	20.3	18.4	21.7	18.0
债务总额/XGS <sup>a</sup>	306.3	145.3	121.9	114.6	110.1
偿债额/国民总收入	2.6	8.1	8.2	9.7	8.0
债务总额/国民总收入	17.6	58.2	54.3	51.2	48.6
短期债务/储备金	325.9	69.4	66.5	57.5	40.2
<b>备忘项目:<sup>b</sup></b>					
内向外直接投资总额	4.6	130.3	154.9	189.5	-
负债总额 <sup>c</sup>	222.5	624.8	658.5	687.4	-
负债总额/国民总收入 (百分比)	17.9	73.5	70.9	70.6	-
负债总额/XGS <sup>a</sup> (百分比)	312.8	183.6	159.4	158.3	-
外国直接投资利润汇款额	0.2	4.3	6.4	7.3	6.0
利润汇款额/XGS <sup>a</sup> (百分比)	0.3	1.3	1.5	1.7	1.3