



# 大会

## 经济及社会理事会

Distr.: General  
7 May 2007  
Chinese  
Original: English

### 大会

#### 第六十二届会议

暂定项目表\* 项目 55

#### 发展筹资问题国际会议成果的 后续行动和执行情况

### 经济及社会理事会

#### 2007 年实质性会议

2007 年 7 月 2 日至 27 日，日内瓦

临时议程\*\* 项目 6(a)

#### 联合国各次主要会议和首脑会议的执行和后续行动：发展筹资问题国际会议的后续行动

## 经济及社会理事会主席关于理事会与布雷顿森林机构、世界贸易组织和联合国贸易和发展会议联合举行的高级别特别会议(2007 年 4 月 16 日，纽约)摘要

### 一. 引言

1. 经济及社会理事会与布雷顿森林机构、世界贸易组织（世贸组织）和联合国贸易和发展会议（贸发会议）于 2007 年 4 月 16 日联合举行高级别特别会议。会议总的主题是“为落实《蒙特雷共识》统筹协调和合作的情况”。
2. 在举行 2007 年的会议之前，先在经济及社会理事会内部、在理事会主席与理事会主席团成员及布雷顿森林机构、世贸组织和贸发会议管理部门之间举行了广泛协商，并与国际货币基金组织（基金组织）和世界银行执行董事会的成员以及贸发会议贸易和发展理事会的成员举行了会议。在这些协商和会议的过程中，讨论并商定了高级别特别会议的议程和形式。
3. 会议期间同时举行了四个圆桌会议，圆桌会议的实质性讨论选定了 4 个次主题作为重点。这 4 个次主题是：(a) 在各级推行善治；(b) 发展中国家在国际经济决策、包括布雷顿森林机构中的发言权和参与度；(c) 实现多哈发展议程：有

\* A/62/50。

\*\* E/2007/100。



效利用贸易和投资政策；(d) 援助实效和有创意的发展筹资办法。会议收到秘书长的说明 (E/2007/10)，其中提供了背景信息，并为 4 个次主题提出了一些可能的问题。

4. 会议以简短的全会开始，发言者包括经济及社会理事会主席达柳斯·采库奥利斯、联合国秘书长潘基文、大会主席哈亚·拉希德·阿勒哈利法、发展委员会副主席亚历杭德罗·维尔纳、贸易和发展理事会主席穆罕默德·萨莱克·穆罕默德·莱米恩、基金组织副总裁 Murilo Portugal 和世贸组织副总干事瓦伦丁·儒格瓦比扎。开幕式全会结束后，举行了 4 个圆桌会议，让各与会者各抒己见。下午再开全会，专门报告各圆桌会议的讨论情况及进一步进行辩论，所有利益攸关方都可参加辩论，包括民间社会和商界。

5. 各圆桌会议的共同主席和主导讨论者是：

**圆桌会议 A：**世界银行执行董事埃克哈德·多伊切尔先生（德国）和基金组织高级执行董事维利·基肯斯（比利时）为共同主席，负责国际发展合作和政策的副国务秘书 Marjatta Rasi（芬兰）为主导讨论者；

**圆桌会议 B：**贸易和工业部长 Clifford Marica（苏里南）和世界银行执行董事 Svein Aass（挪威）为共同主席，基金组织副总裁 Murilo Portugal 为主导讨论者；

**圆桌会议 C：**国际合作署总干事 Ruud Treffers（荷兰）和贸发会议贸易和发展理事会主席穆罕默德·萨莱克·穆罕默德·莱米恩为共同主席，欧洲联盟委员会贸易总司司长 Signe Ratso 和贸发会议货物和服务与商品贸易司司长 Lakshmi Puri 为主导讨论者；

**圆桌会议 D：**负责发展合作和法语国家事务的部长级代表 Brigitte Girardin（法国）和财政和发展规划部长 Baledzi Gaolathe（博茨瓦纳）为共同主席，国际发展国务大臣 Hilary Benn（联合王国）和联合国秘书处负责经济和社会事务的副秘书长 José Antonio Ocampo 为主导讨论者。

6. 出席 2007 年会议的世界银行和货币基金组织的执行董事和副执行董事人数非常多。其他的与会者包括各国财政、外交和发展合作的部长、副部长和其他高级别国家官员以及联合国机构和其他国际组织的高级代表（见 E/2007/INF/1）。非政府组织和商界的代表也积极参加了全会和圆桌会议。

7. 一些与会者指出，当前世界经济局势尤其有利于促进选作 2007 年会议次主题的相关发展目标。全球年度增长率大约 5%，通货膨胀率不高，金融稳定程度较以往几十年有所改善。世界大多数地区的国民生产总值都在增加，2008 年预测也显示会有同样的进展。然而，仍存在严峻的下滑危险：(a) 最大经济体出现比预料更严重的放慢；多哈贸易谈判回合如果失败，可能扭转自由化趋势；通膨压

力有可能死灰复燃以及金融市场动荡加剧。因此，各国必须巩固国内金融基础，基金组织必须加强其均衡的监测，必须帮助在基金组织的主持下进行关于全球不平衡的多边协商，以缩小不平衡。

8. 下面是上午和下午的全会和各圆桌会议主要问题的讨论摘要。摘要反映了与会者在会上提出的各种意见、分析、倡议和建议。有些与会者提到了经济及社会理事会 2007 年 7 月的发展合作论坛、大会 2007 年秋季举行的关于发展筹资的高级别对话以及 2008 年 4 月贸发会议第十二届会议可能处理的主题。我在总结发言中提议，我们今后的任务之一是确保我们 2008 年春季会议大大有助于 2008 年下半年在卡塔尔多哈举行的发展筹资审查会议的筹备工作和确保会议的成功。摘要的结构大致上依照上述 4 个次主题展开。

## 二. 各级的治理

9. 大多数与会者认为，加强治理意味着要在许多重要的方面同时推进。需要一个包括法治、健全的经济政策、保护人权、有效的民主机构、公平的收入分配和两性平等的内容广泛的参考框架。为此，还需要与在这些方面正在作出努力和加强治理机构的各国加强双多边合作。会议指出，布雷顿森林机构、特别是世界银行正在积极地与这方面的活动合作，与此同时，协调与在这一领域内工作的其他双多边利益攸关方的工作。同样，会议还指出，由于善治是确保官方发展援助取得实效的先决条件，治理就成了很多捐助方发展合作的主要支柱。但决不能由外部将善治强加于人；受援国承诺和自主权原则也同样非常重要。

10. 一些代表指出，各主要国际组织内部和相互之间需要加强连贯性，与此同时，保持捐助方在发展合作上的多样性。几名代表表示，必须支持联合国全系统一致性高级别小组提出的建议。他们赞同小组关于“一体行动，履行使命”的设想，并赞成设想的看法，即认为在受援国实行一个方案、一个领导、一个预算框架以及酌情实行一个办事处的业务方式是一个好的出发点，即认为在受援国。但在这方面，其他一些与会者表示，该小组的建议是否提供了充分和必要的答案，仍属未知之数。

11. 几名讨论者强调，善治在多边机构中极其重要。善治是国际合作取得实效的一个重要因素。多边机构，包括国际金融机构，都应采取最高业绩标准，并对自己的行动负责。透明度和所有有关行动者的适当参与，是国家和国际一级善治的主要决定因素。

12. 一些与会者认为，减少腐败对于与扫除贫穷至关重要，因为腐败往往影响最脆弱的人群。所有国家都必须批准《联合国反腐败公约》。会议指出，发达国家批准该公约的速度要比发展中国家慢。一些发言人指出，与民间社会和媒体一道加强监督机构，对于打击腐败而言是非常重要的因素。

13. 由民间社会、商界和媒体人士进行同行审查，也可能成为加强善治和打击腐败的有效手段。有与会者建议，国际社会应帮助确定可靠的治理简介大致应包括的内容，有了它便可以为同行审查提供一个准绳。

14. 几名发言人指出，善治还应包括透明而公平的市场规则、提供切实的创业机会以及提供适当的基础设施。一些代表强调需要通过多种方式促进商业道德，包括将这一课题列入高中和大学学生的课程。人们更普遍地认为，教育对于建设促进善治和有效的机构建设至关重要。人们还把《全球协约》的工作视为能够汇集很多与商业道德、公司的社会责任和打击腐败有关的原则的一个重要因素。

15. 一些讨论者认为，在这样做的同时，还必须对金融行业进行适当监督以防止发生金融危机。对金融账户实行健全的管理和充分调动国内资源提供公共服务，是善治的两个主要的方面。改善（累进）税制和加强税务管理，特别是打击逃税漏税，应继续被视为政府的一项主要任务。一些与会者敦促进一步加强在税务上的国际合作，以便除其他外，加强对非法国际交易和隐匿收入的全球监测和减少逃税漏税的发生。

16. 几名发言者指出，必须加强对中等收入国家发展和消除贫困努力的国际支持，包括加强治理。最近于 2007 年 3 月 1 日和 2 日在马德里举行的与中等收入国家的发展合作问题政府间会议，集中讨论了这一问题，并审议了最适合这些国家的支助形式。会议的成果已提供给联合国成员（A/62/71-E/2007/46）和其他有关论坛。

17. 若干讨论者还指出，善治意味着民间社会和商界合作参与实现若干政府目标。这一合作对于交付某些公共服务来说尤其重要。很多与会者强调了地方和社区一级权力下放和加强善治的必要性。还有与会者呼吁加强参与性决策、透明度和问责制，包括衡量地方一级行动的成果。会议认为，建立能够鼓励妇女和人口中的最贫穷阶层参与地方一级的决策十分重要。

### **三. 发展中国家在国际经济决策包括布雷顿森林机构中的发言权和参与度**

18. 许多代表回顾说，《蒙特雷共识》呼吁扩大和加强发展中国家和经济转型期国家在国际经济决策及制定准则进程中的参与度。他们一致认为，要做到这一点，就必须开展一个透明、公开和民主的进程。最近，对几个集团、例如 7 国集团和 20 国集团某种形式的参与，使发展中国家与国际舞台上较大角色进行了更多的互动。一些与会者认为，这是一项积极的进展。然而，另一些与会者则对这种做法的价值表示某种怀疑，因为获邀参加的发展中国家为数非常有限，也不一定具有代表性。

19. 人们广泛注意到，布雷顿森林机构一直在考虑这一问题，在某些领域已采取若干初步步骤，增加发展中国家的发言权。2006 年 9 月，基金组织的成员商定特

别为中国、墨西哥、大韩民国和土耳其增加了配额。此外，基金组织通过了一项新的配额公式路线图，这是决定表决权大小的重要因素，将在 2008 年春季之前最后确定。根据新公式审查配额，并对基本表决权作出一项决定，以确保在最后敲定配额审查时，至少为低收入国家保留表决权的份额，这是纠正目前不正常状况的必要初始步骤。在这方面采取行动是一个优先事项，因为这对提高基金组织的实效与正统性具有直接影响。

20. 一些与会者质疑核准的路线图以及对基本表决权作出的决定能否真正导致具有实际意义的变化，从而解决代表性不足的问题。发达国家人口仅占世界人口的六分之一，但却拥有基金组织总表决权的 60% 以上，最大的经济体对必须获得 85% 多数票的事项拥有“否决”权。在基金组织初建之时，基本表决权约占总表决权的 11%，目前所占比例只近 2%。按照迄今采取的有限措施，这种情况很难充分改变。许多讨论者一致认为，任何配额公式应对经济规模和人口变数给予较大的比重，但与此同时，应确保小型经济体和小国也有足够的代表权。看来同样重要的是，基金组织应更多地注意双重多数机制（即必须获得 85% 的表决权，同时获得四分之三成员的支持），并考虑在特别事项上更广泛地使用这种机制。这样做，加上普遍成员制和以共识为特点的决策进程，将促进所有方面的参与。

21. 有人指出，在基金组织就发展中国家和转型期经济体在世界银行的充分表决权问题作出决定后，这个问题就会在世界银行引起重视。世界银行正在就这一问题的技术层面开展工作，发展委员会将在 2007 年 10 月会议上讨论这项工作成果。与此同时，应继续努力加强选区包括大量发展中国家的执行董事办公室，并开展合作，培养发展中国家和转型期经济体处理国际筹资问题的能力。

22. 一些讨论者认为，公众对布雷顿森林机构正统性的看法正在改变，处理好这一问题迫在眉睫。亚洲金融危机发生之后，布雷顿森林机构的信誉受创。一些国家似乎通过尽早偿还贷款，选择脱离基金组织。许多国家不断积累储备金，以图自保。然而，一些代表着重指出，这些行动表明有关国家的经济形势良好。一些发言人指出，目前改革的氛围已经成熟。相当多的发展中国家经济形势和国际收支状况均有改善，几个区域的更多经济体的实力增强。一些与会者强调，不仅必须参与布雷顿森林机构，也必须参与所有制定金融准则或全球政策的机构。

#### **四. 实现多哈发展议程：有效利用贸易和投资政策**

23. 对话中的一个首要关切事项是迫切需要圆满结束多哈回合贸易谈判。上星期在新德里作出决定，把 2007 年年底作为推动拟订谈判新草案文本的截止日期，许多与会者对此感到鼓舞。在这方面，一些与会者对在此日期之前圆满结束多哈回合的可能性表示谨慎的乐观。目前，真正的挑战与其说是技术性的，不如说是政治性的。一些发言人强调主要行为者对及时有效完成多哈回合负有责任，而另一些发言人则强调多哈回合的目标既是使贸易更自由，亦是使贸易更公平。一些

发言者指出，多哈回合有 4 项关键产出：(a) 为发展中国家提供更大的、可预测的和新的市场准入；(b) 使竞争更加公平，加强以法规为基础的框架，防止较强的贸易伙伴采取专断行动；(c) 留有政策空间，使各国能受益于贸易自由化，并在付出调整代价之时，得到公平待遇；(d) 协助发展中国家适应贸易自由化。

24. 对于一些讨论者而言，正如 2007 年 4 月 15 日发展委员会公报所阐述的，多哈回合获得成功不仅意味着新的贸易机会，而且以重要的方式加强了多边贸易制度。人们的共同重大关切是，机会之窗正在关闭。多哈回合如果失败，将削弱多边主义，使发展中国家更加依赖区域和双边协定。此外，有可能使新式的保护主义抬头。当前面临的挑战是，关键行为者应发挥有效领导作用并愿意妥协，在目前条件下，这需要极大的政治勇气。人们还注意到许多国家的作用正在改变，即具有重要谈判实力的发展中国家形成新的联盟并积极参与其事。

25. 一些发言人指出，更广泛和普遍的自由化可能带来大量益处。自由化促进一些领域为国内外投资者提供更多的投资机会，有益于发展中国家。自由化还将有助于改进投资环境，从而导致有更多的外国直接投资。关于后者，有几位代表认为，应在政府的指导下，把外国直接投资引导到需要基础设施和更多经济活动的具体行业和区域。

26. 几位与会者认为，各方面对多哈回合主张的自由化所产生的益处进行了各种估计，数字表明收益并不十分明确。新的农业市场准入只能惠及数量有限、具有竞争力的农业出口国。这样做可能会侵蚀受惠国的优势地位。对于穷国而言，大多数收益的产生可能是由于执行了《服务贸易总协定》的“模式 4”（自然人的流动），实现了准入自由化、消除非关税壁垒以及促进贸易所致。向最不发达国家进入发达国家市场的 3% 的产品实行豁免关税和免配额准入，实际上可能排除来自最不发达国家具有竞争力的所有产品，使这些国家在市场准入问题上依赖于贸易伙伴的善意。有鉴上述，许多代表主张，应以周密和循序渐进的方式管理贸易自由化问题，同时增加援助，以应对优惠制待遇受到侵蚀的问题。

27. 在审议中反复表达的一项关切是，某些国家集团：最不发达国家、内陆发展中国家和小岛屿发展中国家具有特殊需要。有人指出，由于这些国家的结构局限及其特别脆弱，对这些国家尤其必须留有足够的政策余地。要想在所有这些国家的出口方面取得足够的进展，促进贸易十分关键。内陆国家需要获得援助，以便将其货物便捷转运并降低运输和保险费用。此外，不应要求这类集团的国家作出代价太高而无法实现的承诺。一些代表强调，世贸组织成员不应将承诺强加给正在申请加入世贸组织的国家，因为这些国家本身在某些服务领域也没有作出这种承诺。

28. 许多代表着重指出，提高竞争性生产力对于抓住新的贸易机会十分关键。在许多低收入国家，提高出口能力的问题与市场准入问题同样重要。一些与会者强

调，要想提高生产能力，国内就必须具有健全的和具有竞争力的公司，这些公司应具有必要的技能和技术，具备足够的基础设施，从而使其产品得到有效的帮助、生产、运输和贸易。为此，发展中国家必须以外国直接投资，尤其是酌情在外向型产业以官方发展援助补充国内公私部门的投资活动，然而，在制定国家发展战略的这些要素时，应承认任何一套政策都不可能是放之四海而皆准的。这类政策应时时根据具体国情加以拟定。

29. 许多代表提到贸易援助对于彻底解决能力建设问题可发挥关键作用。贸易援助可成为影响投资、兴办企业和改革的必要推动力。一些讨论者认为，这种援助应是可预测的、应避免提出难于负担的条件、供资充分、作为其他发展援助的补充，而且最好是赠款。世贸组织、贸发会议、世界银行、货币基金等机构之间以及捐助国和受援国主管贸易、金融和发展的各部委之间，必须进行更大范围的合作与协调统一。还应指出，国际金融机构在协助发展中国家建立减轻风险机制方面具有重要作用，例如对外汇风险的管理以及部分风险担保等，从而鼓励外国对基础设施项目进行更多的投资。

30. 几名与会者指出，世界贸易扩大的速度很快，贸易关系的新布局正在形成，不少发展中国家正在发挥日益重要的作用。新形势已经为更加迅速扩大的南南贸易开辟了机会，即探索新出现的互补领域。全球贸易优惠制度第三个回合的结束以及三方合作（南-南-北）对于发展中国家充分利用当前形势提供的机会尤其重要。

## 五. 援助实效和有创意的发展筹资办法

31. 很多与会者认为，援助实效是取得国际合作成果的一项关键要素。提高这种实效需要多方面的努力，而在作出这些努力的同时，还要增加援助量。一些与会者着重指出，必须加强发展中国家对改进援助结构的发言权，包括对监测援助流量和构成及提高实效政策的发言权。定于 2007 年 7 月启动的发展合作论坛，对于加强发展中国家审查援助结构变化的发言权，提供了一个良好的机会。

32. 一些代表指出，要有效地提供援助，必须在多方面采取行动，有几个特别重要的方面是：(a) 应在可预测的基础上提供尽可能多的援助；(b) 应特别考虑到向脆弱国家提供援助的特殊情况和挑战；(c) 必须确保较公平地分配援助，避免“捐助方宠儿”和“捐助方孤儿”现象；(d) 应解决联合国系统内援助实效的问题，使联合国发展援助渠道更受捐助方欢迎；(e) 必须继续推动在有创意的资金来源方面取得的进展；(f) 必须确保发展援助导致“不影响气候的”援助方案，以防止环境退化。

33. 一些与会者强调，必须通过加强自主权、捐助方的协调统一、精简附带条件和扩大预算支助，提高援助实效。几名讨论者认为，必须作出更大努力，确保国家有真正的自主权。大部分的援助可用于受援国的预算支助，在划拨资源时由议

会进行监督。必须作出更大努力，使援助方案配合国家发展战略，并考虑到国家制度和能力。一些讨论者感到关切的是，很多的发展援助是用于向捐助国和国际顾问采购上。

34. 有人指出，经济合作与发展组织(经合组织)在 30 个发展中国家进行的研究发现，这些国家平均每国每天接待一个代表团。这点表明捐助方之间必须进行更有效的协调。然而，有些讨论者认为，更多的协调会引起“捐助方垄断”的危险。另一些讨论者觉得捐助方协调并不是那么必要。无论如何，受援国应带头加强协调工作，而提高援助实效的工作的首要目标应是取得成果。

35. 关于援助流量问题，几名代表对于 2006 年按实值计算的官方发展援助减少表示关切。减少的主要原因是减免债务的金额大为下降；因为在不久前，减免债务占援助总额很大的一部分。从 2002 年到 2005 年，捐助国依照它们作出的承诺大量增加了援助和为实现千年发展目标所需的流量。因此，必须从这个角度看待有关下降。很多捐助国需要进一步加紧努力，达到它们为 2010 年定下的目标，包括八国集团在该年将提供给撒哈拉以南非洲的援助翻一番的目标。事实上，布雷顿森林机构 2007 年的春季会议强调了扩大援助流量的必要。

36. 一些讨论者质疑把人道主义援助和债务减免列入援助流量的做法。因为人道主义援助和债务减免不能为发展项目或方案提供新的资源。此外，无法偿付的债务的实际价值一定低于其名义价值或账面价值。另一些与会者着重指出，人道主义援助是优先事项，发展援助的目标应当放在可以有助于产生增长和长远地有助于民众摆脱贫穷的方面。在这方面有人指出，伊拉克希望得到国际社会、包括布雷顿森林机构、世贸组织和其他多边机构的支助和援助，以履行国际社会对伊拉克重建和《伊拉克国际契约》作出的承诺。

37. 关于援助的可预测性问题，几名发言人强调了断断续续的援助流量可能产生的不利影响。在援助付款方面突然作出改变使低收入国家很难执行发展方案，并对宏观经济稳定造成不利影响。此举也使联合国开发计划署(开发署)等多边发展机构的财务规划更加复杂化。一些与会者着重指出，提高援助实效和显示援助在国际合作中的具体成果，对于顺利地筹集官方资源至关重要，因为这样有助于决策者说服他们的议会，即花在发展筹资方面的钱是很值得的。举例说，必须指出，每天生活费不到一美元的民众数字已降到 10 亿以下，特别是非洲几个国家的儿童死亡率已大为下降。

38. 有人指出，援助的可预测性问题以及有关援助实效的其他重要问题，将在 2008 年加纳的一次高级别会议上得到讨论，以总结《巴黎宣言》的执行情况。为筹备该次会议，设立了经合组织/发展援助委员会工作组。与会者希望《巴黎宣言》执行情况的审查进程能够超越经合组织/发展援助委员会的范围，并希望发展中国家充分参与会议。



39. 一些与会者质疑在当前讨论中高度强调援助实效的做法。应当解决的问题是逃税——特别是每年帮助逃税大约 2 550 亿美元的逃税乐园的问题，以及减少不必要或不相关开支以腾出资源实现千年发展目标的问题。

40. 几名代表又着重指出企业的重要作用。发展援助不是一项长期的解决办法；必须减少对援助的依赖。当务之急是创造生产性就业和有利于私人投资的环境。援助可以作为这种投资的杠杆。此外，有代表指出，私营部门对于发展筹资可以发挥一项基本作用，而在一些国家，确实已经发挥了这种作用。如何发掘私营部门的资源是一个国家及其企业家面对的最重要挑战之一。

41. 有些讨论者指出，必须对布雷顿森林机构的结构调整方案进行仔细分析，以确保这些方案提倡的政策不会对方案帮助摆脱贫穷的对象造成不利冲击。同时，他们呼吁捐助国的援助、贸易与财政政策之间更为连贯一致。几名与会者强调了性别层面对发展筹资的重要性，特别是妇女切实参与执行援助方案和进行对性别问题有敏感认识的预算编制的重要性。

42. 有几名与会者认为，很多在撒哈拉以南非洲的脆弱国家、最不发达国家、小岛屿发展中国家和内陆发展中国家需要特别关注。包括官方发展援助、技术援助和多边贸易谈判承诺在内的合作活动，必须更好地配合这些国家的具体情况。

43. 很多发言人讨论了最近启动的有创意的新筹资机制。有人强调，有创意的资金来源能够补充官方援助，但不能取代官方援助。目标是筹集更多资源，并在可预测和稳定的基础上提供这些资源。国际药品采购机制的启动和实施证明，通过对机票课税等有创意的资金来源收集更多资金，是可行的办法。何况消费者一般没有作出消极的反应。然而，一些与会者质疑针对特定企业征收专用税款的做法。一些代表指出有些倡议之间有可能发挥协同作用，特别是在保健方面与国际药品采购机制、预先市场承诺和国际免疫融资机制共同作出进展。

44. 几名代表提议推广通过有创意的资金来源试验计划取得的经验。有些代表认为，下列等一些其他备选办法也值得关注：菲律宾对于债务股本互换取得了积极成果，此一计划获得了东南亚国家联盟最近的一次首脑会议的认可，值得联合国的进一步研究；西班牙提议建立一个基金，促进利用汇款作为发展用途，同时与私营部门合作降低转账费用，并考虑就该问题举行高级别国际对话；拟议的哥斯达黎加共识的目标是筹集更多的官方发展援助，支助那些通过削减军费增加社会开支的低收入国家和中等收入国家。

45. 很多与会者指出，已快到达 2015 年的中点；目前只余下七年半时间实现千年发展目标。因此，必须以更快速的步伐推动发展议程。由于《蒙特雷共识》的格式独特、性质全面，使它成为一个有效的多边利益攸关方机制为这项事业作出贡献。它团结了发展的所有利益攸关方，并给予他们发言权。发展筹资进程提供了机会，推动在实现千年发展目标和其他国际商定发展目标以及在国家发展

战略其他方面，迅速作出重大进展。该进程最有建设性的一个方面是联合国、布雷顿森林机构、世贸组织、贸发会议和其他主要利益攸关方综合协调一致地作出了贡献。事实上，2007年高级别特别会议审议的特选次主题统统对于发展合作很重要。

---