



**Специальное совещание Экономического
и Социального Совета высокого уровня
с участием бреттон-вудских учреждений,
Всемирной торговой организации и
Конференции Организации Объединенных
Наций по торговле и развитию**

Нью-Йорк, 27 апреля 2009 года

**Согласованность, координация и сотрудничество
в контексте осуществления Монтеррейского консенсуса
и Дохинской декларации о финансировании развития**

Записка Генерального секретаря**

Резюме

В настоящей записке содержатся справочная информация и предлагаемые пункты для обсуждения по следующим отдельным темам: а) анализ последствий глобального финансового и экономического кризиса для развития, включая вопросы, касающиеся международной финансовой и кредитно-денежной системы и глобальных систем управления; и б) укрепление открытого для всех межправительственного процесса проведения последующих мероприятий в области финансирования развития.

* Переиздано по техническим причинам.

** Настоящая записка была подготовлена на основе консультаций с сотрудниками ведущих учреждений, участвующих в процессе финансирования развития. Вместе с тем ответственность за ее содержание несет исключительно Секретариат Организации Объединенных Наций.



I. Оценка последствий глобального финансового и экономического кризиса для развития, включая вопросы, касающиеся международной финансовой и кредитно-денежной системы и глобальных систем управления

1. Глобальный финансовый кризис, который впервые проявился в результате кризиса ликвидности в 2007 году, в настоящее время повлек за собой самый настоящий глобальный экономический спад. Его системный характер предвещает возможность продолжительного периода нестабильности и серьезных затруднений. К концу 2008 года наиболее развитые в экономическом отношении страны впервые со времени Второй мировой войны одновременно переживали период спада, а замедление экономической активности, в частности по каналам международной торговли и финансирования, охватило и развивающиеся страны, и страны с переходной экономикой. Предполагается, что в 2009 году общие темпы глобального экономического роста опустятся до нулевого уровня или даже ниже, в связи с чем доходы на душу населения сократятся по крайней мере на 1 процент, и это снижение непропорциональным бременем ляжет на плечи неимущего населения мира. Объемы торговли в 2009 году сократятся как минимум на 3 процента, хотя в 2008 году их увеличение составляло 4,1 процента, а в 2007 году — 7,2 процента. В настоящее время резкое сокращение объемов торговли и кредитования представляют собой мощные факторы, обуславливающие снижение глобального экономического роста, что будет иметь самые широкие последствия для развивающихся стран, в которых наметившиеся в последнее время тенденции в сфере роста в значительной мере зависели от торговли. Резкие и непредсказуемые колебания курсов валют усугубляют неопределенность в сфере торговли и финансов, а также сокращение объемов производства в реальном секторе и снижение занятости.

2. В декабре 2008 года в Дохе Генеральная Ассамблея одобрила Дохинскую декларацию о финансировании развития (резолюция 63/239 Генеральной Ассамблеи, приложение). В этой Декларации главы государств и правительств и высокие представители, собравшиеся на Международную конференцию по последующей деятельности в области финансирования развития для обзора хода осуществления Монтеррейского консенсуса, выразили глубокую обеспокоенность по поводу того, что международное сообщество сталкивается «с серьезными последствиями для процесса развития, которые вызваны множеством взаимосвязанных глобальных кризисов и проблем, таких как обострение проблемы отсутствия продовольственной безопасности, неустойчивость цен на энергоносители и сырьевые товары, изменение климата и глобальный финансовый кризис, а также отсутствие до сих пор результатов в многосторонних торговых переговорах и утрата доверия к международной экономической системе». Если сложившийся в настоящее время экономический кризис повлечет за собой остановку прогресса в деле достижения международно согласованных целей в области развития и процессе ликвидации нищеты, то это поставит под угрозу перспективу создания динамичного и мирного международного сообщества. Настало время претворить в конкретные решения и политику сформулированное в Дохинской декларации заявление Генеральной Ассамблеи о «решимости принять безотлагательные меры к тому, чтобы в рамках предприни-

маемых в настоящее время усилий по улучшению функционирования многосторонней торговой системы лучше учитывались потребности и интересы всех развивающихся стран, и в частности наименее развитых стран».

3. Как указывалось в одном из последних документов Всемирного банка, в 2009 году над развивающимися странами нависла угроза финансового дефицита в размере 270–700 млрд. долл. США, вызванная тем, что кредиторы из частного сектора стремятся избегать формирующихся рынков, и тем, что лишь одна четверть наиболее уязвимых стран обладают ресурсами, необходимыми для того, чтобы избежать роста нищеты. Международные финансовые учреждения не в состоянии собственными силами покрыть эту нехватку, которая складывается из государственной и частной задолженности и торговых дефицитов, для этих 129 стран, даже в низших пределах этого диапазона. Одно из решений потребует участия правительств, многосторонних учреждений и частного сектора. Лишь четверть уязвимых развивающихся стран способны финансировать меры по смягчению последствий экономического спада, такие как программа создания рабочих мест или обеспечение систем безопасности.

4. Финансовый кризис будет иметь долгосрочные последствия для развивающихся стран. Отрицательные последствия неизбежны практически во всех сферах, охваченных Монтеррейским консенсусом¹ и Дохинской декларацией:

а) **мобилизация внутренних ресурсов:** произойдет сокращение объема финансовых ресурсов, а также инвестиций в производственную деятельность и создание рабочих мест. В странах произойдет сокращение объема ресурсов, которые они могли бы инвестировать в физическую и социальную инфраструктуру, а также в социальные программы и системы безопасности. Правительство будет ограничено в возможностях проводить надлежащую налоговую и кредитно-денежную политику;

б) **международные потоки частного капитала:** произойдет существенное, а возможно, и резкое сокращение притоков частного капитала, в особенности в те страны, которые в них наиболее нуждаются. Также, вероятно, произойдет значительное сокращение объемов перевода средств в связи со спадом на Севере;

в) **международная торговля:** неизбежно произойдет повышение протекционистского давления, что уже и отмечается в ряде стран. Это может нанести ущерб работе в рамках Дохинского раунда многосторонних торговых переговоров, что потребует еще более безотлагательного возобновления переговоров для обсуждения программы, действительно ориентированной на развитие;

г) **официальная помощь в целях развития:** может произойти сокращение объемов имеющихся средств. Доноры уже отстают приблизительно на 39 млрд. долл. США в деле выполнения принятых в ходе Встречи Группы восьми на высшем уровне в Глениглсе обязательств по увеличению объема помощи. В настоящее время существуют опасения по поводу того, что потоки помощи станут еще более непостоянными, поскольку некоторые страны со-

¹ Доклад Международной конференции по финансированию развития, Монтеррей, Мексика, 18–22 марта 2002 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.02.P.A.7), глава I, резолюция I, приложение.

крашают свои бюджеты на оказание помощи, хотя другие подтвердили свои обязательства в этой области, по крайней мере в текущем году;

е) **внешняя задолженность:** произойдет резкое расширение эмиссии долговых инструментов странами с высоким уровнем доходов, что повлечет за собой вытеснение многих заемщиков в развивающихся странах, как частных, так и государственных. Как и в случае с официальной помощью в целях развития (ОПР) возможно существенное сокращение объемов средств, выделяемых на облегчение налогового бремени;

ф) **системные вопросы:** решение системных вопросов и обеспечение согласованности и координации международной экономической, финансовой и торговой системы в поддержку развития, вероятно, является той сферой, в которой прежде всего потребуются принятие решительных мер, поскольку они затрагивают все другие упомянутые выше аспекты. В этой связи именно этой теме посвящены следующие разделы настоящей записки.

А. Укрепление сотрудничества в решении проблем, связанных с глобальными финансовыми и экономическими потрясениями

5. На ближайший период одна из главных задач международного сообщества должна заключаться в том, чтобы не допустить перерастания финансового и экономического кризиса во всеобщий гуманитарный кризис. Для этого развитые страны должны будут своевременно принять программы восстановления, которые бы не подразумевали краткосрочных и более долгосрочных издержек для развивающихся стран и стран с переходной экономикой. Чтобы не допустить дальнейшего раскручивания кризисной спирали, необходимо активизировать, а возможно, и поднять на беспрецедентный уровень международное сотрудничество в целях мобилизации международных ресурсов. Например, потребуются приложить самые энергичные усилия для сохранения объемов ОПР, в том числе и в интересах торговли, чтобы не допустить утраты развивающимися странами, хотя и не по их вине, достигнутых с таким трудом достижений, а также во избежание эффекта бумеранга, поскольку эти рынки, которые еще недавно были наиболее динамичными, имеют важнейшее значение для обеспечения подъема уровня занятости в развивающихся странах.

6. Быстрое развитие кризиса осложняет политикам задачу оценки его масштабов и принятия своевременных политических решений. На начальном этапе международные лидеры недооценили глубину и масштабы кризиса. В результате этого политические решения повсеместно не соответствовали масштабам и характеру проблемы и ограничивались главным образом вливанием ликвидности в экономику через центральные банки. С весны 2008 года власти Соединенных Штатов Америки приступили к ослаблению кредитно-денежного регулирования, хотя европейские власти сохранили в этой области жесткую позицию.

7. Осенью 2008 года пришлось отказаться от применения таких фрагментарных подходов, и лидеры развивающихся стран приступили к принятию более всеобъемлющих мер по борьбе с кризисом в финансовом секторе. Правительства развитых стран независимо друг от друга, хотя и зачастую одновременно,

снизили процентные ставки и на специальной основе выделили средства для совершения валютных свопов. Кроме того, они пошли на предоставление гарантий по вкладам, гарантирование долговых инструментов, вливание капитала в экономику и покупку активов в целях разблокирования кредитно-денежных рынков, а также рекапитализации проблемных финансовых учреждений.

8. Решительные меры в сфере кредитно-денежной политики и принятие стимулирующих пакетов в основных развитых странах пока позволили предупредить глобальную финансовую катастрофу, однако сохраняющиеся проблемы в сфере кредитования и значительная утрата доверия к финансовому сектору требуют принятия дополнительных мер. Кроме того, резкий спад объемов производства в реальном секторе серьезным образом осложняет усилия по нормализации положения в финансовом секторе. Возможности в плане принятия дополнительных финансовых стимулов резко ограничились в связи с тем, что процентные ставки приближаются к нулевому уровню.

9. В целях оживления активности в реальном секторе развитые и развивающиеся страны разрабатывают крупные пакеты мер финансового стимулирования и приступают к их осуществлению. По мнению многих наблюдателей, с учетом масштабов и глубины кризиса существенных результатов можно добиться лишь путем принятия самых обширных пакетов.

10. В некоторых странах по-прежнему происходят политические споры по поводу принятия финансовых стимулов, поскольку они представляют собой государственное вмешательство. Правительства неохотно принимают оперативные меры по таким пакетам стимулирования в связи с их возможными негативными последствиями в среднесрочной перспективе, связанными с увеличением бюджетного дефицита, который и без того значительно вырос в результате принятия чрезвычайных финансовых мер по рекапитализации финансовых учреждений и вследствие функционирования автоматических стабилизаторов. Выбор между увеличением расходов и снижением налогов, а также вопрос о конкретных расходах и налогах вызвал политические разногласия. Вместе с тем острый характер кризиса требует принятия политических мер, которые бы соответствовали масштабам проблемы и предусматривали оживление спроса в частном секторе; необходимые стимулы вполне могут выйти за рамки любых обычных бюджетных соображений.

11. Национальные программные мероприятия, как в кредитно-денежной, так и в бюджетной сфере, иногда влекут за собой непреднамеренные последствия для экономики других стран. Например, гарантии вкладов, принятые некоторыми странами в первые месяцы кризиса, вызвали дестабилизацию движений капитала в Европейском союзе. Импортный компонент внутренних расходов потенциально отвлекает на себя средства, выделяемые из государственного бюджета в рамках мер стимулирования, и влечет за собой иные внешние последствия, а также относительные колебания цен или обменных курсов, не говоря уже о возникновении политической напряженности по поводу протекционистской политики. В условиях взаимозависимости экономик все страны должны учитывать потенциальные последствия их стратегий борьбы с кризисом для других стран, чтобы не спровоцировать ответные меры и чтобы проводимые ими программы принесли ожидаемый результат для их собственной экономики. Как отмечалось в докладе “World Economic Situation and Prospects

2009»² («Мировое экономическое положение и перспективы, 2009 год»), финансовые стимулы должны реализовываться на международно скоординированной основе таким образом, чтобы они способствовали укреплению позитивного умноженного воздействия бюджетных расходов путем учета международных экономических аспектов. Международная координация должна осуществляться не только в интересах согласования бюджетных расходов, но также и во избежание возникновения различных форм косвенного протекционизма в структуре пакетов финансовых мер.

12. В большинстве наиболее пострадавших развивающихся стран и стран с переходной экономикой на момент начала кризиса отмечался дефицит государственного бюджета и/или платежного баланса. Именно таким странам необходимо более широкий и своевременный доступ к финансированию и дополнительным надежным потокам внешней помощи в условиях резкого снижения экспортных поступлений и сокращения доступа к потокам частного капитала, а также для сохранения достижений последних нескольких лет в деле сокращения нищеты и достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Успехи, достигнутые странами в рамках инициативы в отношении бедных стран с крупной задолженностью (БСКЗ), будут сведены на нет в результате обвала цен на промышленные и сырьевые товары, особенно с учетом того, что многие такие страны, завершившие осуществление указанной инициативы, как считается, относятся к группе среднего-высокого риска в плане возобновления серьезных долговых проблем. Многие наиболее бедные страны мира становятся все более зависимыми от помощи в целях развития, поскольку в результате кризиса происходит сокращение объемов их экспорта и бюджетных поступлений.

13. При предоставлении внешнего финансирования для смягчения последствий этих внешних потрясений, которые по своему характеру никак не связаны с внутренней политикой, бреттон-вудские учреждения должны, как это предусмотрено в Дохинской декларации, укрепить усилия в рамках их соответствующих мандатов по оказанию помощи «развивающимся странам в преодолении отрицательных последствий внешних потрясений, таких как резкие колебания цен на сырьевые товары, например с помощью реформированного Фонда смягчения последствий внешних потрясений Международного валютного фонда». Необходимо также принять меры для расширения финансовых возможностей международного сообщества по устранению тяжелых последствий глобального финансового кризиса для неимущих и уязвимых групп населения мира с помощью новаторских инициатив и механизмов, таких как предлагаемый Всемирным банком фонд по снижению уязвимости.

14. В Дохинской декларации высказана озабоченность международного сообщества по поводу последствий нынешнего финансового кризиса и глобального экономического спада для способности развивающихся стран получать доступ к необходимым финансовым ресурсам для достижения целей в области развития. «Существует опасность весьма серьезного регресса в достижении развивающимися странами и странами с переходной экономикой своих целей в области развития, в частности согласованных на международном уровне целей в области развития, в том числе сформулированных в Декларации тысячелетия. Чрезвычайно важно оперативно и решительно принять дополнительные меры

² Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под номером E.09.II.C.2.

для ограничения последствий нынешнего кризиса и восстановления поступательного экономического роста». Кроме того, было предложено рассмотреть вопрос о предоставлении специальных прав заимствования в качестве одного из путей своевременного обеспечения необходимых развивающимся странам ресурсов, о которых говорилось в Монтеррейском консенсусе и Дохинской декларации.

15. Всемирный банк объявил, что он готов принять новые обязательства в объеме до 100 млрд. долл. США на следующие три года. В 2009 году он готов увеличить почти в три раза его кредитование по линии Международного банка реконструкции и развития, которое более чем на 35 млрд. долл. США превысит уровень 2008 года. В декабре 2008 года Всемирный банк создал новый фонд по борьбе с финансовым кризисом для оперативного выделения средств развивающимся странам. На начальном этапе странам, наиболее пострадавшим от кризиса, будет выделено 2 млрд. долл. США, чтобы помочь им справиться с падением уровня доходов и сокращением объема инвестиций и торговли в результате глобального кризиса. Эти средства будут использованы для создания систем безопасности, а также для нужд инфраструктуры, образования и здравоохранения. Новый фонд позволит ускорить процессы утверждения средств из пятнадцатого пополнения ресурсов Международной ассоциации развития (МАР) в объеме 42 млрд. долл. США для 78 наиболее бедных стран мира. Банк также занимается рассмотрением вопроса о заблаговременном выделении ресурсов МАР в целях смягчения последствий кризиса для наиболее уязвимых стран. Международный валютный фонд (МВФ) воспользовался своими чрезвычайными процедурами для оказания чрезвычайной помощи девяти странам, пострадавшим от кризиса, и почти удвоил объем предоставляемого им льготного финансирования странам с низким уровнем доходов.

16. Кроме того, крайне важно учесть серьезные различия в относительном политическом потенциале стран — развитые и развивающиеся страны, а также профицит и дефицит — для принятия мер по борьбе с кризисом и обеспечения возможностей для создания контрциклических налогово-бюджетных стимулов. Развитые страны по сравнению с развивающимися странами обладают колоссальными преимуществами в плане обеспеченности ресурсами и пространства для маневра в финансовой сфере в том, что касается предоставления гарантий, кредитов и субсидий для их финансовых и нефинансовых фирм. Даже оказание финансовой поддержки национальной автомобилестроительной промышленности, например, может иметь потенциальные последствия для конкурентоспособности производителей автомобилей в других странах, в том числе для их способности приобретать контрольные пакеты в проблемных фирмах — в конце 1990-х годов многие ведущие фирмы в Азии были проданы иностранцам по сниженным ценам. С самого начала кризиса многие финансовые компании, базирующиеся в странах с формирующейся и переходной экономикой, оказались не в состоянии предоставлять коммерческие кредиты своим клиентам, хотя они и обладали более прочной финансовой базой по сравнению с финансовыми компаниями на рынках метрополий, которые пользуются прямыми государственными гарантиями. Среди членов Всемирной торговой организации (ВТО) возникли дискуссии по поводу распространения национальных мер, которые могут повлечь за собой возникновение перекосов в торговле. В ВТО был создан контрольный механизм, чтобы дать возможность членам проанализировать и обсудить совместимость национальных антикризисных мер с междуна-

родными торговыми режимами. Это показывает, что даже в условиях борьбы с кризисом необходимо обеспечивать согласованность в глобальной системе торговли, помощи, задолженности и финансов.

17. Как будет показано в следующем разделе, одна из основных причин глобального кризиса заключается в недостаточной прочности системы глобального управления в сфере своевременного выявления факторов уязвимости и мобилизации международного экономического сотрудничества для реформирования организационных структур, укрепления систем регулирования и обеспечения макроэкономической координации. В деле координации политики оживления экономической активности необходимо оперативно избавиться от этих недостатков. Некоторые стороны указали, что международному сообществу, возможно, придется рассмотреть вопрос о создании временного координационного механизма для содействия обеспечению согласованности антикризисных усилий. В среднесрочном плане вполне может возникнуть необходимость проведения всеобъемлющей реформы глобальной системы, подобно той, которая была предпринята на Конференции Организации Объединенных Наций по валютным и финансовым вопросам, которая состоялась в Бреттон-Вудсе в 1944 году.

В. Уроки кризиса и реформирование международной финансовой системы

18. Международный финансовый и экономический кризис с самого начала показал наличие, в частности, серьезных недостатков в трех важнейших аспектах, необходимых для создания ориентированной на развитие, поддержку торговли и содействие инвестиционной деятельности глобальной экономики, — мобилизация ликвидности, торговое и финансовое регулирование и сотрудничество в сфере макроэкономической политики.

1. Международная деятельность по мобилизации ликвидности

19. В условиях нынешних потрясений на финансовых рынках одной из важнейших задач правительств всех стран мира вновь стала международная мобилизация наличных средств по официальным каналам. По состоянию на конец 2008 года федеральная резервная система Соединенных Штатов Америки выделила свыше 600 млрд. долл. США в виде соглашений о свопах 14 странам, в том числе по 30 млрд. долл. США Бразилии, Мексике, Республике Корея и Сингапуру.

20. Как указывалось выше, МВФ обеспечивает значительную финансовую поддержку странам со средним уровнем доходов, существенно пострадавшим от трудностей с платежным балансом, обеспечив им в общей сложности доступ к приблизительно 49 млрд. долл. США, а также удвоил поддержку на льготных условиях для стран с низким уровнем доходов до приблизительно 2 млрд. долл. США. Принимаются меры к тому, чтобы в этих программах содержалось меньше ограничений и больше целевых условий по сравнению с тем, как это было в прошлом. На конец января 2009 года МВФ располагал приблизительно 140 млрд. долл. США в виде средств, которые можно было использовать для принятия новых финансовых обязательств, а при необходимости мог мобилизовать еще 50 млрд. долл. США из существующих общих и новых соглашений

о займах. Недавно МВФ подписал кредитное соглашение с Японией на сумму в 100 млрд. долл. США для временного поддержания ее финансовых позиций. Кроме того, МВФ изучает другие краткосрочные возможности в целях увеличения в два раза объема его докризисных кредитных ресурсов.

21. В связи с благоприятными глобальными условиями после 2003 года произошло существенное снижение спроса на новые кредиты МВФ, и многие заемщики с опережением срока внесли платежи по погашению кредитов. Возникло мнение о том, что потребность в услугах МВФ в качестве кредитного учреждения отпала, поскольку, как считалось, многие развивающиеся страны имели широкий доступ к международным финансовым рынкам и/или обладали достаточными возможностями для смягчения последствий внешних потрясений в виде больших резервов иностранной валюты. В соответствии с этим Фонд наряду с изучением безотлагательных потребностей своих членов приступил к анализу своей роли в качестве кредитного учреждения в целях принятия соответствующих решений до ежегодных совещаний 2009 года. Приоритетные вопросы в рамках этого анализа включали завершение разработки нового инструмента предупреждения кризисов, пересмотр структуры кредитных фондов для стран с низким уровнем доходов, а также пересмотр лимитов кредитования и условий финансирования при использовании ресурсов Фонда. Цель этого анализа заключалась в существенном упрощении программ МВФ и создании механизмов более автоматического и оперативного выделения средств в зависимости от масштабов внешних потрясений без принятия чрезмерно сложных политических условий.

22. Крупные резервы, накопленные отдельными странами, оказались недостаточными для смягчения потрясений, вызванных нынешним кризисом. Объемы резервов быстро сокращаются, а расходы по финансированию стран с формирующейся рыночной экономикой растут наряду с началом оттока капиталов, как это происходило в периоды спада вследствие подверженности глобальной финансовой системы резким подъемам и спадам. Проблемы, сопряженные с экономическими преобразованиями, для этих стран можно было бы смягчить благодаря доступу к финансированию МВФ, а также созданию региональных механизмов объединения резервов и подписанию соглашений по свопу с центральными банками развитых стран. Вопрос заключается в том, обладает ли МВФ достаточными ресурсами и гибкостью для оказания помощи его странам-членам с формирующейся рыночной экономикой и развивающимся странам в деле решения проблем нехватки ликвидности в условиях, когда потоки капитала достигают больших объемов и носят непредсказуемый характер.

23. В октябре 2008 года Исполнительный совет МВФ санкционировал создание Фонда для решения краткосрочных проблем с ликвидностью. Чтобы получить доступ к этим средствам, страны должны продемонстрировать на базе последней регулярной страновой оценки (в соответствии с последними консультациями по статье IV статей Соглашения МВФ), что они стабильно проводят рациональную политику. Страны, отвечающие предъявляемым требованиям, могут незамедлительно получить кредит в объеме до 500 процентов квоты на три месяца с двумя возможными пролонгациями в течение 12-месячного периода.

24. Условно Исполнительный совет в предварительном порядке выделил 100 млрд. долл. США для этого Фонда. Руководства стран Европы и Соеди-

ненных Штатов Америки говорили о возможности выделения свыше 500 млрд. долл. США для такого Фонда. Широко обсуждался вопрос о возможности того, что МВФ позволит обменивать специальные права заимствования на национальные валюты Соединенных Штатов Америки и других стран, которые широко применяются в международных операциях для финансирования Фонда краткосрочных кредитов МВФ, хотя и отмечалось, что это потребует внесения изменений в статьи Соглашения МВФ. Эти средства могут использоваться не только для оказания помощи правительствам стран-членов в пополнении их резервов и выполнении их собственных обязательств в иностранной валюте, но также и для оказания им помощи в поддержании международных финансовых операций, совершаемых их национальными финансовыми учреждениями. Нехватка ликвидности также отражается на торговых потоках в результате сокращения финансирования торговли. Многие аналитики высказали мнение о том, что своевременная эмиссия специальных прав заимствования в достаточных объемах позволит смягчить негативные последствия резкого спада объемов международной торговли. Важнейшее значение имеет принятие мер для повышения предложения и доступности финансирования торговли. Некоторые страны выступают с предложениями о создании новых фондов финансирования торговли, а Международная финансовая корпорация на основе консультаций с МВФ и ВТО занимается вопросом создания пула ликвидности, который позволит смягчить последствия сложившейся ситуации.

25. В нынешних условиях международное сообщество должно предпринять все возможное для оказания развивающимся странам помощи в укреплении торговли. Это необходимо, чтобы они могли преодолеть существующие у них проблемы структурного характера и повысить конкурентоспособность в сфере торговли для выхода из кризиса. Второй глобальный обзор деятельности по оказанию помощи на цели развития торговли, который будет проведен под эгидой ВТО в июле 2009 года, обеспечит всем участникам возможность вновь выступить в поддержку необходимости инвестирования средств в деятельность по оказанию помощи в целях развития торговли.

2. Регулирование международной торговли и финансов

26. В Дохинской декларации международная задача в сфере глобального регулирования и принятия необходимых политических мер была определена следующим образом: «Появление новых финансовых инструментов с высокой степенью глобализации продолжает изменять характер рисков в мировой экономике, требуя непрерывного укрепления надзора за функционированием рынков и регулирования их функционирования». В том же пункте перечислены необходимые для этого элементы³. В целом существует понимание того, что по-

³ «Для повышения стойкости международной финансовой системы мы будем осуществлять реформы, которые в надлежащем порядке укрепят базы нормативного регулирования финансовых рынков и надзора за ними. Мы будем стремиться совершенствовать основные стандарты учета для устранения узких мест и недостатков, в том числе выявившихся в связи с нынешним финансовым кризисом. Регулирующим органам стран следует повышать качество финансовой информации и степень транспарентности на национальном уровне. Мы будем продолжать расширять сотрудничество между национальными регулирующими органами всех стран для укрепления международных финансовых стандартов. В контексте этих усилий следует охватить нормы в отношении своевременного представления надлежащей информации о рисках в целях укрепления основы для принятия решений инвесторами. Необходимо также, чтобы транспарентность

требуется пересмотреть пределы регулирования в целях уменьшения числа пробелов и ликвидации непоследовательности в режимах регулирования, а также устранения потенциальных недостатков системного характера, вызванных существованием нерегулируемых в настоящее время секторов.

27. Укрепление и расширение международного сотрудничества в сфере реформы и практики регулирования имеет важнейшее значение для обращения вспять процесса конкурирующего ослабления режимов регулирования национальными властями, которые стремятся привлечь ту или иную финансовую фирму, способствовавшую подрыву глобальной экономической стабильности, в ущерб всем другим странам. Для пересмотра пределов регулирования и заполнения пробелов потребуется ввести требование о разглашении информации в рамках мероприятий, осуществляемых на финансовых рынках мира. 22 февраля 2009 года лидеры европейских стран, собравшиеся на встречу в Берлине, признали, в частности, что укрепление международного сотрудничества в налоговой сфере может сыграть свою роль в обеспечении эффективности глобального финансового регулирования.

28. В Дохинской декларации содержится призыв к укреплению международного сотрудничества в вопросах налогообложения и в сфере проведения реформы систем регулирования в интересах расширения объемов капитала в финансовых системах, создания более мощных основ в отношении ликвидности и обеспечения надлежащих уровней левереджа, а также представления властям большего объема информации. Для эффективного регулирования необходимы последовательные международно согласованные стандарты, а также реформа и повышение эффективности существующих учреждений, таких как Банк международных расчетов, Форум по вопросам финансовой стабильности, Международная организация комиссий по ценным бумагам и Международный совет по стандартам отчетности, в целях снижения финансовой непредсказуемости и отказа от готовности идти на чрезмерный риск. В Дохинской декларации также содержится призыв к расширению международного сотрудничества в этих усилиях⁴.

29. Глобальный финансовый кризис обнаружил опасные пробелы в информации, в том числе недостатки в качестве своевременных данных, которыми располагают власти и рынки; показал надлежащую роль и применение кредитных рейтингов и конфликты интересов в процессе определения рейтингов; а также недостатки в аналитической работе в деле оценки факторов риска и уязвимости в системе. В Дохинской декларации государства обязались «осуществлять жесткий надзор за деятельностью кредитно-рейтинговых учреждений в соответствии с согласованным и усиленным международным кодексом поведения»

была повышена финансовыми учреждениями. Практика предоставления расширенной информации и повышение транспарентности должны способствовать усилиям по сокращению объема потоков незаконно перемещаемого капитала» (Дохинская декларация, пункт 72).

⁴ «Мы признаем необходимость рассмотрения часто высказываемой озабоченности по поводу уровня представительства развивающихся стран в основных органах, определяющих стандарты и нормы. Поэтому мы приветствует предложение о расширении членства в Форуме по вопросам финансовой стабилизации и призывает основные органы, отвечающие за установление стандартов, в срочном порядке рассмотреть вопрос о своем членстве и одновременно повысить эффективность своей деятельности» (Дохинская декларация, пункт 76).

и принять «дополнительные меры для повышения транспарентности финансового рынка и дальнейшей унификации глобальных стандартов отчетности».

30. Преодоление цикличной ориентированности регулятивных подходов и отказ от опоры на «саморегулирование» среди участников рынка являются одним из ключевых элементов укрепления глобальной финансовой системы. Регулятивные подходы, которые традиционно предусматривали повышение открытости, разумное контролирование и управление рисками, в настоящее время, как правило, считаются недостаточными в деле смягчения цикличности, присущей финансовой системе, которая обычно способствует образованию дутых цен на активы. Почти все случаи финансовых проблем системного характера объясняются быстрым расширением кредитования, избыточными рисками и переоценкой своих финансовых возможностей в благоприятных условиях, сложившихся вследствие усиления позиций реального сектора и чрезмерного завышения стоимости активов. В сложившейся ситуации этот процесс приобрел глобальный характер. В Дохинской декларации высказано мнение о необходимости «расширять рамки проведения надлежущей антициклической политики в интересах сохранения экономической и финансовой стабильности».

31. Национальные власти в качестве «переднего края обороны в борьбе с рыночной нестабильностью»⁵ должны рассмотреть вопрос о расширении рамок существующих инструментов в целях финансового регулирования. Как заявил недавно председатель резервной системы Соединенных Штатов Америки, кризис показал, что традиционный упор на рациональное микрорегулирование не позволяет сдерживать накопления системных рисков, что свидетельствует о необходимости перехода на макроэкономическое регулирование. В процессе распространения сферы действия инструментов регулирования на макроэкономические риски можно предусмотреть создание инструментов по борьбе с цикличностью, таких, как создание достаточно обширных буферных запасов (например, за счет принятия требований в отношении размеров капитала за определенные сроки) в благоприятные периоды времени, когда происходит снижение рыночной цены рисков и могут возникнуть определенные перекосы, чтобы сдерживать расширение в периоды подъема и обеспечить более широкую защиту от убытков в периоды спада. Путем создания директивных инструментов, предусматривающих снижение или повышение требований к объемам капитала в зависимости от конкретной ситуации и характера потоков капитала, власти смогут более широко использовать рыночные стимулы для снижения рисков системного характера. Кризис показывает, что такие инструменты можно также применять к трансграничным потокам капитала, которые могут характеризоваться значительной непредсказуемостью. Применительно к внешним потокам капитала, эти инструменты могут предусматривать контролирование счета капитала, что представляет собой один из путей для стран, которые могут прибегать к нему на избирательной основе с учетом конкретной ситуации. Чтобы национальные власти действительно стали «первой линией обороны», им, вероятно, потребуется определить надлежащие рамки национальной политики.

32. Необходимо принять решительные меры для перехода к международно согласованному механизму рационального макрорегулирования, который бы не предусматривал конфликтных стандартов и процедур. Для этого необходимо

⁵ Декларация лидеров Группы двадцати, Встреча на высшем уровне по проблемам финансовых рынков и мировой экономики, Вашингтон, О.К., 15 ноября 2008 года, пункт 8.

более четко определить соответствующие функции и задачи, а также добиться более тесного и эффективного трансграничного согласования и сотрудничества между руководителями, сотрудниками регулирующих структур, центральными банками и налоговыми ведомствами. В настоящее время необходимо активизировать международные обсуждения глобальной системы финансового регулирования, которая бы основывалась на надежных международных правилах. Для функционирования такого механизма может потребоваться создание международного органа (или органов, таких как коллегии руководителей финансовых учреждений, имеющих большое системное значение), который бы обладал прямым мандатом в отношении финансового надзора и контроля, а также возможностями в плане заблаговременного оповещения наряду с полномочиями и властью следить за тем, чтобы по этим оповещениям принимались соответствующие меры.

33. Дохинская декларация подтвердила, что международная торговля является важнейшим двигателем развития и устойчивого экономического роста. В ней также содержится призыв в срочном порядке возобновить усилия по выработке до конца 2008 года соглашения о путях, которые позволят успешно и в кратчайшие сроки завершить работу по повестке дня в области развития Дохинского раунда. Невзирая на все принятые усилия сделать это до конца 2008 года не удалось. Успешным результатом можно было бы считать поддержку расширения экспорта развивающихся стран, укрепление потенциала в сфере торговли, чтобы она могла играть отведенную ей роль двигателя роста и развития, обеспечение более широких возможностей для развивающихся стран в плане использования торговли для поддержки производительной занятости и развития, а также обеспечение гарантий для защиты от протекционистских тенденций. В условиях нынешнего экономического кризиса это приобретает еще большее значение. Хотя мы приветствуем принятые недавно обязательства в отношении торговли, а также отмечаем ключевое значение отказа от протекционизма во времена финансовой неопределенности, странам необходимо в срочном порядке вновь заняться вопросом о выработке соглашения в отношении путей, которые позволят успешно и в кратчайшие сроки добиться широко-масштабных, сбалансированных и ориентированных на достижение целей развития итогов в работе по повестке дня в области развития Дохинского раунда.

3. Международное сотрудничество в сфере макроэкономической политики

34. Существующая в настоящее время система управления глобальной экономикой оказалась несостоятельной и не способной предотвратить, в частности, разрастание глобальных диспропорций в сфере макрофинансирования до кризисных масштабов. Принимая меры для борьбы с глобальными диспропорциями, международное сообщество по-прежнему почти исключительно полагалось на национальную политику и не смогло надлежащим образом учесть, например, важнейшую роль политики регулирования валютных курсов. Нынешний кризис повлек за собой принятие временных решений, поскольку существующая система глобального управления в целом не располагает эффективными механизмами координации в отношении национальной макроэкономической политики, управления резервами и финансового надзора и регулирования.

35. Потенциал МВФ — главного органа управления глобальной экономикой — в плане обеспечения стабильности глобальной экономики был существ-

венно подорван тем, что частные стороны, обладающие глобальными возможностями, располагали значительно большими (и более нестабильными) финансовыми возможностями. Еще более сложной задачей оказалась координация международной политики с другими международными учреждениями и механизмами в таких сферах, как либерализация связанных с торговлей финансовых услуг и определение глобальных стандартов регулирования деятельности финансовых компаний. По-прежнему сохраняется широко распространенное мнение о том, что МВФ был отодвинут на второй план в борьбе со сложившимся кризисом. Сейчас как никогда международное сообщество нуждается в авторитетных, представительных и эффективных механизмах макроэкономической координации с государственными структурами, которые бы надлежащим образом представляли интересы всех стран и могли обеспечить решительное политическое руководство.

36. В Дохинской декларации содержится призыв провести всестороннюю реформу бреттон-вудских учреждений⁶. Помимо восстановления сбалансированности в системе голосования в этих учреждениях, некоторые наблюдатели отмечают необходимость создания эффективных наднациональных механизмов, как это пытается сделать, например, Европейский союз, для содействия укреплению на национальном уровне макроэкономической политики, ориентированной на рост и стабильность, включая меры по борьбе с политикой, которая могла бы привести к возникновению неустойчивых перекосов на глобальном уровне. В долгосрочном плане необходимо рассмотреть вопрос о создании глобальной системы управления ликвидностью и платежами.

37. В дополнение к прилагаемым усилиям необходимо принять меры по дальнейшему повышению эффективности надзорной деятельности МВФ. Главная цель текущей реформы надзорного механизма МВФ, которая приобрела еще более неотложный характер в свете текущего кризиса, заключается в расширении анализа макрофинансовых связей, причем соответствующие факторы уязвимости должны учитываться в отношении стран с формирующейся экономикой и развитых стран, а также в укреплении контроля за всеми финансовыми рынками. Необходимо вновь напомнить в этой связи изложенный в Дохинской декларации призыв провести реформу международных финансовых учреждений⁷.

⁶ «Мы подчеркиваем необходимость всеобъемлющего реформирования бреттон-вудских учреждений, для того чтобы они более точно отражали изменения экономической мощи в мировой экономике и полнее учитывали нынешние и будущие изменения. Мы вновь подтверждаем, что усиление роли и расширение участия развивающихся стран в бреттон-вудских учреждениях с учетом их соответствующих мандатов имеет решающее значение для повышения правового статуса и эффективности этих учреждений» (Дохинская декларация, пункт 77).

⁷ «Мы подтверждаем, что необходимо дальнейшее реформирование международных финансовых учреждений, включая бреттон-вудские учреждения. Реформированные многосторонние финансовые учреждения должны иметь технический потенциал, механизмы кредитования и финансовые ресурсы для урегулирования и оперативной ликвидации финансовых кризисов, чтобы эта деятельность стимулировала и облегчала международное сотрудничество и была бы увязана с их соответствующими мандатами. Международные финансовые учреждения должны и впредь способствовать развитию международного сотрудничества, которое необходимо, для того чтобы восстановить и поддерживать международную валютно-финансовую стабильность, и они должны быть готовы оперативно выделять достаточный объем ресурсов для оказания помощи странам

38. События прошлых полутора лет обнаружили серьезные недостатки международных мер по борьбе с кризисом. В этой связи необходимо в кратчайшие возможные сроки разработать согласованные и последовательные международные принципы и практические руководящие указания в отношении трансграничного сотрудничества и планирования на случай возникновения непредвиденных обстоятельств в целях урегулирования кризисов. Значительная часть подготовительных мер по содействию урегулированию международного финансового кризиса пока не принята. Национальные власти должны понять необходимость разработки предварительных планов решения проблем, связанных с трансграничными финансовыми учреждениями, включая крупномасштабные потребности в безотлагательном финансировании. Необходимо также обеспечить более четкую координацию процедур урегулирования и механизмов банкротства. Также важно более четко определить механизмы координации страхования вкладов для трансграничных учреждений.

С. Укрепление глобального управления и координации в качестве одного из важнейших компонентов принятия мер по борьбе с кризисом и проведение системной реформы

39. В настоящее время широкое признание, в том числе и среди лидеров основных стран мира, получил тот факт, что существующие проблемы носят глобальный и системный характер. Мнение о том, что причины нынешних глобальных проблем носят системный характер, было выражено в Дохинской декларации: «Нынешний финансовый кризис, а также сохраняющиеся недостатки международной финансовой системы лишней раз подтверждают необходимость укрепления международной финансовой архитектуры». Слабость глобального экономического управления, неспособность глобальных диспропорций к самокоррекции, бессистемное финансовое дерегулирование, а также недостатки или отсутствие институциональных структур, например отсутствие международного кредитного учреждения, к которому можно было бы обращаться в качестве последнего средства, а также механизмы координации регулятивной деятельности имеют важнейшее значение. Таким образом, необходимо принять меры для создания системы глобального экономического управления с учетом реалий XXI века в целях обеспечения международных гарантий, которые могли бы способствовать недопущению аналогичных глобальных экономических катастроф. В Дохинской декларации особо отмечена важность реформы существующих институтов и принятия всеобъемлющего подхода к глобальному экономическому управлению в рамках процесса, который обеспечивал бы участие всех стран⁸.

в преодолении кризисов. Международный валютный фонд совместно с расширенным и представительным Форумом по вопросам финансовой стабильности и другими органами должен предпринять усилия для более четкого выявления факторов уязвимости, прогнозирования потенциальных стрессов и принятия оперативных мер для выполнения ведущей роли в принятии мер реагирования на кризисные ситуации» (Дохинская декларация, пункт 73).

⁸ «Приветствуя проходящие в настоящее время международные обсуждения структур системы глобального экономического управления, мы признаем необходимость обеспечения того, чтобы все страны, в том числе страны с низким уровнем доходов, могли активно участвовать в этом процессе. В ходе этих обсуждений следует провести обзор

40. В связи с тем, что экономическая и финансовая координация имеет политический аспект, в настоящее время на глобальном уровне широко обсуждается вопрос о необходимости создания авторитетных и эффективных механизмов сотрудничества по линии международной политики, для обеспечения которого может потребоваться принятие мер по укреплению существующих процессов (таких, как сам процесс принятия последующих мер в целях финансирования развития, укрепление Международного комитета по кредитно-денежным вопросам Совета управляющих МВФ и/или значительная активизация работы Экономического и Социального Совета) или создание новых представительных глобальных органов, которые возьмут на себя руководящую роль в деле обеспечения глобальной финансовой и экономической стабильности. Например, в феврале 2008 года лидеры некоторых крупных европейских стран обсудили предложение о создании глобального экономического совета, который обладал бы необходимым статусом, авторитетом и возможностями для определения, обсуждения и разработки руководящих принципов в отношении политики для решения важнейших и нарождающихся глобальных экономических проблем. Кроме того, существует предложение о преобразовании Международного комитета по кредитно-денежным вопросам в более мощный «совет МВФ».

41. В любом случае в Дохинской декларации было выражено намерение международного сообщества приступить к работе по укреплению глобального управления⁹. В настоящее время усилия по реформе предпринимаются в рамках различных специальных мероприятий, в том числе и за пределами системы Организации Объединенных Наций, наиболее значительными из которых являются две встречи на высшем уровне Группы двадцати, вторая из которых будет проведена 2 апреля 2009 года в Лондоне. В Дохинской декларации государства также согласились провести конференцию Организации Объединенных Наций по вопросам глобального финансового и экономического кризиса и его последствий для развития, которая запланирована на март 2009 года. Председатель Генеральной Ассамблеи со своей стороны создал Комиссию экспертов для рассмотрения вопроса о реформе международной кредитно-денежной системы.

42. Задача международного сотрудничества и управления, безусловно, выходит за рамки чисто технических аспектов. Усилия по борьбе с нынешним кризисом и проведению реформы международной системы заставляют вспомнить

структур международной финансовой и валютно-кредитной системы и системы глобального и экономического управления, чтобы обеспечить более эффективное и согласованное решение глобальных проблем. Такие обсуждения должны проходить с участием Организации Объединенных Наций, Всемирного банка, МВФ и Всемирной торговой организации, в нем должны также принять участие региональные финансовые учреждения и другие соответствующие органы, и оно должно проходить в контексте предпринятых в настоящее время инициатив, направленных на расширение участия в структурах системы глобального экономического управления, повышение их правового статуса и эффективности» (Дохинская декларация, пункт 78).

⁹ «Реформа международной финансовой архитектуры должна быть направлена на повышение транспарентности и укрепление роли и участия развивающихся стран и стран с переходной экономикой в международных процессах принятия решений и нормотворческой деятельности. Поэтому мы преисполнены решимости предпринять надлежащие и своевременные шаги по улучшению функционирования международной экономической и финансовой системы. Существенно важно обеспечивать дальнейшее участие Организации Объединенных Наций в этой деятельности» (Дохинская декларация, пункт 68).

о решимости и дальновидном настрое на многосторонность в 1944 году во время опустошительной войны, в ходе которой еще погибнут миллионы человек, во время Международной конференции Объединенных Наций по валютным и финансовым вопросам, в результате которой была создана Бреттон-вудская система. Как представляется, в сложившихся условиях требуется такая же целеустремленность и признание того, что мир, стабильность и процветание неотделимы друг от друга и что для достижения этих целей требуется принятие решительных мер и проведение фундаментальных реформ.

43. Безусловно, реформа международной экономической системы не может быть проведена в один этап. Существующая в настоящее время система фактически является результатом ряда специальных корректировок, которые всегда не успевали за более быстрыми изменениями в структуре глобальной экономики. Таким образом, представляется необходимым в кратчайшие возможные сроки приступить к проведению исследований и обсуждений вопросов более всеобъемлющей реформы глобальной системы, а также создать необходимые рабочие условия для того, чтобы приступить к этому процессу.

Возможные пункты для обсуждения

1. **Каким образом международное сообщество могло бы обеспечивать координацию и согласование в принятии мер для борьбы с кризисом? Существует ли необходимость создания временного механизма надзора и координации и если да, то где он должен находиться? Должна ли координация политики осуществляться в рамках глобальных или наднациональных учреждений или строиться на договоренности национальных органов власти о более тесном сотрудничестве?**
2. **В чем должна заключаться роль Организации Объединенных Наций в целом, а также учреждений, фондов и программ системы Организации Объединенных Наций в деле борьбы с кризисом? Каким образом можно обеспечить и поддерживать координацию с бреттон-вудскими учреждениями и иными финансовыми учреждениями? Какую роль может или должен играть в этой связи Экономический и Социальный Совет?**
3. **Каким образом глобальное сообщество могло бы добиться прогресса в новых и потенциально сложных областях международного сотрудничества, таких как налоговые вопросы и финансовое регулирование? Каким образом на базе итогов текущих процессов можно обеспечить закрепление и повышение оперативности механизмов сотрудничества в сфере деятельности по регулированию?**
4. **С учетом призывов, сформулированных в Монтеррее в 2002 году и подтвержденных в Дохе в 2008 году, какие механизмы могут быть созданы для достижения консенсуса и содействия обеспечению неуклонного прогресса в деле решения задач проведения фундаментальной реформы глобальной системы экономического управления (например, начало работы по подготовке к проведению «второй бреттон-вудской» конференции)?**

II. Укрепление открытого для всех межправительственного процесса в целях проведения последующих мероприятий в области финансирования развития

44. В пункте 89 Дохинской декларации о финансировании развития отмечается «необходимость укрепления и повышения эффективности открытого для всех межправительственного процесса проведения последующей деятельности в области финансирования развития, в ходе которого проводился бы анализ прогресса в выполнении обязательств, выявлялись препятствия, проблемы и возникающие вопросы и готовились конкретные рекомендации и меры, с учетом различных выдвинутых предложений» и к Экономическому и Социальному Совету обращена просьба «рассмотреть этот вопрос в ходе его весеннего совещания и на его основной сессии 2009 года в консультации со всеми соответствующими заинтересованными сторонами в целях своевременного вынесения надлежащих рекомендаций, с тем чтобы Генеральная Ассамблея как можно раньше приняла окончательное решение в ходе своей шестидесяти четвертой сессии».

45. Как представляется, все большее признание получает тот факт, что существующие механизмы недостаточно надежны и эффективны в столь важном процессе, как финансирование развития, которое недавно получило мощную политическую поддержку от государств-членов в результате проведения Дохинской конференции и принятия Дохинской декларации о финансировании развития. Почти все участники высказали удовлетворение по поводу своего участия в процессе финансирования развития, особенно по причине его абсолютно уникального характера, предусматривающего участие многих сторон, и выступили за его дальнейшее укрепление. Это получило свое отражение в пунктах 87 и 88 Декларации. Кроме того, многие указали, что в связи с обострением глобального финансового и экономического кризиса финансирование в целях развития приобретает дополнительное значение и как никогда нуждается в укреплении.

46. Существующие механизмы принятия последующих мер хорошо известны и просты: весеннее заседание высокого уровня Экономического и Социального Совета продолжительностью в один день с участием бреттон-вудских учреждений, Всемирной торговой организации и Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), которое проходит раз в год, а также двухдневный диалог высокого уровня Генеральной Ассамблеи, который проводится раз в два года. Иными словами, в течение двух лет вопросам принятия последующих мер по финансированию развития отводится лишь четыре дня. Ни одно из этих двух заседаний не принесло согласованных результатов. Это находится в резком противоречии с, например, существующими механизмами по поддержке деятельности по итогам других крупных конференций Организации Объединенных Наций и мероприятий в экономической и социальной областях, таких как устойчивое развитие, социальное развитие, народонаселение и положение женщин, по которым проводятся более продолжительные и частые заседания в целях принятия рекомендаций для рассмотрения Советом и Генеральной Ассамблеей.

А. Критерии укрепления процесса

47. В течение процесса пересмотра в первой половине 2008 года, который завершился проведением Дохинской конференции, а также в ходе самой Конференции участники, выступавшие по этому вопросу, как представляется, согласовали основные критерии в отношении более эффективного механизма принятия последующих мер по финансированию развития, о которых говорится ниже.

Сохранение многостороннего характера процесса финансирования развития

48. Существует общее понимание в отношении того, что успех процесса финансирования развития в значительной мере объясняется широким сотрудничеством «основных организационных участников» (Всемирный банк, МВФ и Всемирная торговая организация) с Организацией Объединенных Наций (в системе которой также поддерживается тесное сотрудничество между Департаментом по экономическим и социальным вопросам, ЮНКТАД и Программой развития Организации Объединенных Наций). Процесс финансирования развития также отличается открытостью и стремлением вовлечь другие официальные и неофициальные стороны, такие как межправительственные организации и учреждения Организации Объединенных Наций, региональные органы и, в частности, гражданское общество и сообщество представителей деловых кругов.

Повышение результативности и видимости процесса

49. Количество времени, которое отводится вопросу о финансировании развития, должно в большей мере соответствовать его значению и важности для сегодняшних глобальных экономических проблем и задач. Это имеет отношение к частоте поведения и продолжительности заседаний. Кроме того, обсуждения, как правило, должны приводить к принятию конкретных рекомендаций в отношении политики, которой смогли бы воспользоваться участники, правительства, международные органы, организации гражданского общества, или же частные структуры или отдельные лица.

Обеспечение эффективности, динамизма и доверия

50. Как представляется, существует общее понимание того, что нет необходимости в создании нового крупного межправительственного органа, медлительного в своих решениях и с трудом поддающегося организации и управлению. Предпочтение, скорее, отдается динамичному, эффективному механизму с ограниченным и надлежащим представительством, обеспечивающим участие всех сторон. Также учитываются соображения затратной эффективности, включая сведение к минимуму любых возможных финансовых последствий, и сохранение правила консенсуса.

В. Существующие идеи и предложения

1. Предложения Генерального секретаря

51. Хотя все больше сторон выступают в поддержку необходимости укрепления процесса, пока поступило немного конкретных предложений по поводу путей решения этой задачи. Генеральный секретарь в предыдущих докладах государствам — членам Организации Объединенных Наций по вопросу о финансировании развития выступил с рядом предложений. Например, в своем первом докладе Генеральной Ассамблее после Монтеррейской конференции (A/58/216) Генеральный секретарь указал, что «учитывая опыт Президиума Подготовительного комитета Международной конференции по финансированию развития, Экономический и Социальный Совет подберет достаточно представительную группу нужного размера из своих государств-членов, которые могли бы проводить по вопросам существа непосредственные консультации друг с другом, а при необходимости, и со своими коллегами из других учреждений ... Экономический и Социальный Совет может изъявить желание рассмотреть вопрос о создании соответствующего механизма, подобного географически равнопредставленному комитету или расширенному президиуму, или аналогичной структуры, призванной помогать ему в эффективной подготовке к ежегодному весеннему совещанию ... и в решении соответствующих вопросов, связанных с дальнейшей деятельностью по итогам Международной конференции по финансированию развития, входящей в компетенцию Совета».

52. В своем хорошо известном докладе, озаглавленном «При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех» (A/59/2005), который был подготовлен для Всемирной встречи на высшем уровне 2005 года, Генеральный секретарь вновь выдвинул аналогичное предложение, которое было сформулировано следующим образом: «[Экономический и Социальный] Совет нуждается в эффективном, действенном и репрезентативном межправительственном механизме для вовлечения в процесс его партнеров в учреждениях, занимающихся вопросами финансов и торговли. Это можно было бы добиться либо за счет расширения его Бюро, либо за счет создания исполнительного комитета с составом, сбалансированным по региональному признаку». В том же году эта идея также нашла свое отражение в ежегодном докладе Генерального секретаря о финансировании развития (A/60/289): «В свете той важности, которую государства-члены придают этому вопросу, и опыта прошлых лет, накопленного в ходе последующей деятельности по итогам Конференции, который, как представляется, указывает на необходимость более заметного, динамичного и эффективного межправительственного вспомогательного механизма, рекомендуется принять решение по такому комитету и учредить его в 2005 году в контексте обсуждений в Генеральной Ассамблее по соответствующим пунктам повестки дня на ее шестидесятой сессии».

53. Поскольку этот вопрос не рассматривался в 2005 и 2006 годах, Генеральный секретарь в своем докладе Генеральной Ассамблее, представленном в связи с проведением в 2007 году Диалога высокого уровня по вопросу о финансировании развития (A/62/217), вновь отметил, что «Генеральная Ассамблея может счесть своевременным принять решение о фундаментальном укреплении организационных механизмов межправительственной последующей деятельности в рамках процесса финансирования развития». Он напомнил, что «ранее предлагалось, чтобы государства-члены, например, рассмотрели возможность

создания комитета по финансированию развития или аналогичного механизма, который будет выступать в качестве более динамичного и постоянного форума для обсуждения вопросов, связанных с рассмотрением результатов как Монтеррейской конференции, так и последующей конференции в Дохе. Такой комитет может также выполнять функцию органа, обеспечивающего непрерывное взаимодействие на межправительственном уровне с соответствующими органами бреттон-вудских учреждений, Всемирной торговой организацией и другими действующими лицами».

54. И наконец, в своем докладе Генеральной Ассамблее в 2008 году (A/63/179) Генеральный секретарь снова заявил: «Вновь звучали призывы к укреплению межправительственных механизмов последующей деятельности по итогам Монтеррейской и Дохинской конференций и поддержанию партнерских отношений между Организацией Объединенных Наций и другими ведущими институциональными заинтересованными сторонами для достижения этой цели. В связи с этим отмечалось также, что ... все механизмы должны быть эффективными, всесторонними и транспарентными ... [и что] необходимо выработать рассчитанный на длительную перспективу и участие многих заинтересованных сторон многосекторальный подход и использовать опыт и уроки последних лет, включая укрепление взаимодействия с бреттон-вудскими учреждениями в целях содействия выработке ориентированных на конкретные результаты рамок консультаций и предметного диалога».

2. Предложения стран Группы Рио

55. Страны Группы Рио уделили особое внимание этому вопросу и вынесли конкретное предложение в ходе сессий по пересмотру, проведенных в порядке подготовки к Дохинской конференции. В документе с изложением этого предложения от 3 июня 2008 года содержится призыв создать форум по финансированию развития, который будет собираться два раза в год до начала проводимого раз в полгода совещания бреттон-вудских учреждений, после которого в Генеральной Ассамблее будет проводиться ежегодное обсуждение, ориентированное на достижение конкретных результатов. Группа подчеркнула, что основным критерием при создании такого нового механизма должно являться придание ему «комплексного, периодического, многоотраслевого, динамичного и интерактивного, демократического и сбалансированного характера при рациональном использовании ресурсов». В состав этого форума должны входить государства — члены Организации Объединенных Наций (18, 36 или 54 государства); директора-исполнители советов Всемирного банка и МВФ (по пять от каждого); Председатель Генерального Совета Всемирной торговой организации; Председатель Совета по торговле и развитию; представители других соответствующих межправительственных организаций (два); представители региональных комиссий (пять); и по одному представителю от организаций гражданского общества и организаций предпринимательского сектора.

56. В соответствии с предложением Группы Рио форум по финансированию развития станет вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи, а его главная цель будет заключаться в анализе и контроле выполнения обязательств по финансированию развития, принятых в ходе Монтеррейской и Дохинской конференций, определении препятствий, задач и намечающихся проблем, а также разработке рекомендаций в отношении принятия конкретных мер, которые послужат основой для последующей резолюции Генеральной Ассамблеи.

3. Предложения организаций гражданского общества

57. Организации гражданского общества также проявили интерес к этому вопросу и вынесли соответствующие предложения. В документе от 30 августа 2008 года, распространенном среди делегаций в Нью-Йорке в качестве материала для Дохинской конференции, озаглавленном «Дохинская группа неправительственных организаций», от имени 52 организаций гражданского общества со всего мира было рекомендовано принять на смену нынешнему процессу последующей деятельности новый организационный механизм, который обладал бы по крайней мере следующими пятью отличительными особенностями: а) он должен проводить совещания на периодической основе и часто; б) он должен подготовить согласованный в ходе переговоров итоговый документ; в) он должен собираться на самом высоком уровне, в частности с участием должностных лиц высокого уровня, отвечающих за решение ключевых экономических вопросов; г) гражданское общество должно быть представлено соответствующим образом, как это и было с самого начала процесса финансирования развития; и е) этот организационный механизм должен обладать необходимой законностью, политическим руководством и лидерством в конкретных вопросах принятия последующих мер. Кроме того, в самой Дохе форум гражданского общества в своем заключительном документе указал следующее: «Процесс финансирования развития должен предусмотреть создание нового организационного механизма в мандатных рамках Организации Объединенных Наций.., который бы объединял всех... участников...».

С. Сведение воедино различных предложений, критериев и целей

58. С учетом различных предложений, критериев и опасений, о которых говорилось выше, а также с учетом прежде всего целей и задач, изложенных в пунктах 87–89 Дохинской декларации, государства-члены на данном этапе могли бы вновь рассмотреть возможность создания более эффективного и надежного механизма принятия последующих мер для финансирования развития. С учетом предложений, высказанных Группой Рио и Генеральным секретарем, а также идей, поступивших от других участников, можно предположить, что этот механизм будет построен на базе представительного многостороннего комитета по финансированию развития, подчиненного либо Экономическому и Социальному Совету, либо Генеральной Ассамблее. В целях обеспечения его максимального динамизма состав этого комитета должен быть относительно ограниченным; одна из возможностей могла бы заключаться в том, чтобы в нем были представлены 18 членов от делегаций в Организации Объединенных Наций, 6 представителей от Исполнительного совета Всемирного банка и 6 — от Исполнительного совета ВМФ, по 1 представителю от Всемирной торговой организации и ЮНКТАД, по 1 представителю от соответствующих учреждений Организации Объединенных Наций, включая региональные комиссии, 1 представитель от других НПО и по 1 представителю от организаций гражданского общества и сообщества представителей деловых кругов. Таким образом, в состав комитета войдут в общей сложности 36 членов.

59. В целях максимально возможного упрощения отбора участников можно также предложить, чтобы 18 представителей от делегаций в Организации Объединенных Наций, то есть одна треть от количества членов Экономического и Социального Совета, избирались из числа членов Совета автоматически в со-

ответствии с формулой, по которой каждому государству-члену, избранному в Совет, будет предложено в течение одного года работать в комитете по финансированию развития в течение второго года его трехлетнего срока полномочий в Совете. Это также позволит обеспечить транспарентную и демократическую ротацию представительства без необходимости проведения каких-либо специальных выборов. Аналогичным образом, шесть представителей от исполнительных советов Всемирного банка и ВМФ могли бы взять на себя эти функции в соответствии с механизмом ротации, который будет ими согласован. Следует, безусловно, помнить, что директора-исполнители Банка и Фонда обычно представляют государства-члены, а не отдельные страны и что потребуются изыскать надлежащие пути и способы для учета этого аспекта в любых механизмах отбора или ротации.

60. Комитет по финансированию развития, о котором говорилось выше, может послужить делу решения задач эффективности и обеспечения широкого охвата, поставленных в Дохинской декларации. Он может отвечать общесогласованным критериям, упомянутым выше, с учетом существующих предложений по этому вопросу. Такой комитет может собираться в Нью-Йорке в течение одной недели два раза в год до начала бреттон-вудских совещаний, как это было предложено Группой Рио, что потребует минимальных затрат. Этот комитет, безусловно, заменит собой весенние заседания высокого уровня Экономического и Социального Совета с участием представителей международных финансовых и торговых учреждений, а также двусторонние диалоги высокого уровня в Генеральной Ассамблее. Его рекомендации будут представляться учредившим его органам.

Возможные пункты для обсуждения

1. **Позволит ли, по мнению делегаций, в Организации Объединенных Наций и представителей международных финансовых и торговых учреждений описанный выше комитет по финансированию развития обеспечить более широкую вовлеченность и участие всех соответствующих сторон?**
2. **Если новый механизм не будет создан, то что можно предпринять для повышения привлекательности существующего весеннего совещания высокого уровня и заинтересованности участников? Следует ли его проводить до или после совещаний бреттон-вудских учреждений? Должна ли его продолжительность составлять два дня вместо одного? В чем могли бы заключаться его наиболее конструктивные итоги?**
3. **Если сохранить нынешнее положение, то нужно ли сохранить существующий формат проводимых раз в два года диалогов высокого уровня в Генеральной Ассамблее? Нужно ли проводить диалог в 2009 году? Если да, то в какое время и каким образом этот диалог должен соотноситься с конференцией Генеральной Ассамблеи по вопросам глобального финансового и экономического кризиса?**
4. **Каким образом укрепленные механизмы по принятию последующих мер для финансирования развития в конечном итоге будут связаны с созданием новых глобальных органов для решения вопросов международной финансовой архитектуры и управления, о которых говорилось в разделе I.C?**