

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
1 September 2010  
Russian  
Original: French

**Шестьдесят пятая сессия**

Пункт 19 предварительной повестки дня\*

**Последующая деятельность по итогам Международной конференции по финансированию развития 2002 года и Конференции по обзору 2008 года и осуществление их решений****Письмо представителей Испании, Норвегии, Франции и Японии при Организации Объединенных Наций от 16 августа 2010 года на имя Генерального секретаря**

Как Вам известно, имевшее место 3 июня неофициальное мероприятие Генеральной Ассамблеи по инновационным источникам финансирования развития привлекло большое число делегаций и вызвало значительный интерес.

Организация этого мероприятия испрашивалась Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 64/193 от 21 декабря 2009 года.

Для того чтобы довести ход плодотворных дискуссий, состоявшихся 3 июня, а также сделанные выводы до сведения членов следующей сессии Генеральной Ассамблеи, которая снова будет рассматривать этот вопрос, мы хотели бы все вместе любезно просить Вас распространить «Резюме Председателя» этого совещания (см. приложение) среди всех делегаций в качестве документа Генеральной Ассамблеи. Будем Вам признательны за рассмотрение Вами этой просьбы.

*(Подпись)* Хуан Антонио **Яньес Барнуэво**  
Посол  
Постоянный представитель Испании

*(Подпись)* Мортен **Ветланд**  
Посол  
Постоянный представитель Норвегии

*(Подпись)* Николас де **Ривьер**  
Временный Поверенный в делах  
Постоянное представительство  
Франции

*(Подпись)* Йокио **Такасу**  
Посол  
Постоянный представитель  
Японии

\* A/65/150.



**Приложение к письму представителей Испании, Норвегии, Франции и Японии при Организации Объединенных Наций от 16 августа 2010 года на имя Генерального секретаря**

**Неофициальное мероприятие по добровольным инновационным источникам финансирования развития, 3 июня 2010 года**

**Резюме Председателя**

**Введение**

1. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 64/193 признала, что использование различных добровольных инновационных источников финансирования может дополнять традиционные источники финансирования, подчеркнула, что эти средства должны распределяться в соответствии с приоритетами развивающихся стран, не приводя к необоснованному увеличению лежащего на них бремени, и рекомендовала Генеральному секретарю организовать в 2010 году в рамках имеющихся ресурсов неофициальное мероприятие, посвященное возможностям использования добровольных инновационных источников финансирования развития.
2. В соответствии с этим Управление по финансированию развития Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций в партнерстве с постоянными представительствами Бразилии, Испании, Норвегии, Республики Корея, Франции, Чили и Японии провели в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке 3 июня 2010 года с 10 ч. 00 м. до 13 ч. 00 м. и с 15 ч. 00 м. до 18 ч. 00 м. неофициальное мероприятие по инновационным источникам финансирования развития.
3. Заседание открыла заместитель Генерального секретаря Организации Объединенных Наций Аша-Роуз Мигиро, которая выступила с вступительной речью. Это занявшее весь день мероприятие проходило под председательством Филиппа Дуст-Блази, Специального советника Генерального секретаря по инновационным источникам финансирования развития.
4. Главная цель этого заседания заключалась в создании платформы для неофициального интерактивного обсуждения на высоком политическом уровне всего диапазона вопросов, касающихся пропаганды расширения использования инновационных источников финансирования для достижения сформулированных в Декларации тысячелетия целей в области развития (ЦРДТ) к 2015 году. С этой целью в ходе заседания было проведено одно за другим два обсуждения в группах по следующим вопросам: а) механизмы инновационного финансирования развития в действии и б) инициативы в области инновационного финансирования развития, находящиеся в стадии разработки.
5. Это неофициальное мероприятие, в том числе обсуждения в группах, было открыто для участия представителей всех государств-членов, наблюдателей, соответствующих структур системы Организации Объединенных Наций и других аккредитованных межправительственных и неправительственных организаций, представителей гражданского общества и деловых кругов.

6. Справочные материалы, включая концептуальную записку, временную программу (со ссылками на доклады) и соответствующие доклады, были размещены на веб-сайте «Финансирование в целях развития» по адресу [www.un.org/esa/ffd/events/2010innovfinance/index/htm](http://www.un.org/esa/ffd/events/2010innovfinance/index/htm).

7. Обсуждения в рамках заседания, включая ключевые основные вопросы, выступления членов рабочих групп и обсуждения между участниками вкратце приводятся ниже.

#### *Обзор ключевых вопросов существа*

8. Приверженность международного сообщества делу оказания развивающимся странам помощи в достижении ЦРДТ к 2015 году требует мобилизации дополнительных поступлений из новых и существующих инструментов инновационных источников финансирования. Существует настоятельная необходимость предпринять конкретные и решающие шаги для расширения инновационного финансирования в рамках подготовки к Саммиту по ЦРДТ в сентябре 2010 года.

9. Такое финансирование следует распределять таким образом, чтобы это отражало приоритеты развивающихся стран, и так, чтобы оно не подменяло собой и отрицательно не влияло на уровень традиционных источников финансирования развития. Для оценки влияния существующих механизмов и выявления наиболее рентабельных инструментов следует создать механизм по мониторингу.

10. Несколько инновационных механизмов, действующих на основе государственных/частных партнерств, создают важное дополнение имеющимся финансовым ресурсам в целях развития. Расширение участия в работе этих механизмов способствовало бы как перераспределению, так и доставке глобальных общественно значимых товаров, например за счет сборов на продажу авиабилетов, налогов на выбросы углекислого газа, налога на торговлю оружием и налога на операции с валютой.

11. Повышение доходов за счет введения налога на валютные операции можно технически осуществлять без оказания отрицательного влияния на финансовые рынки. Преимущество введения налогов/сборов заключается в том, что они могут способствовать получению крупных, предсказуемых и устойчивых финансовых поступлений, в то же время интернализуя внешние расходы и деятельность.

12. Инициатива Международного механизма закупок лекарств (ЮНИТЭЙД) по созданию патентного пула может сделать лекарства доступными по более низкой цене там, где они необходимы более всего.

13. Необходимо расширить долгосрочные обязательства правительств для мобилизации ресурсов на рынках облигаций с целью первичного финансирования программ иммунизации и других программ Глобального альянса за вакцинацию и иммунизацию (Альянс ГАВИ). Такая финансовая инженерия приводит к стабильным и предсказуемым поступлениям при снижении стоимости заемных средств.

14. Авансовые рыночные обязательства (АРО) могут гарантировать научно-исследовательским организациям и фармацевтическим компаниям, что после разработки вакцины на нее будет спрос. Этот механизм может в свою очередь стимулировать научные исследования и разработки лекарств и вакцин, наиболее необходимых развивающимся странам.

15. Заключение новой международной конвенции о транспарентности в экономической деятельности и, в частности, соглашения о том, что никакая юрисдикция не будет иметь правил или законов, подрывающих законы других юрисдикций, помогло бы снижению проблемы незаконных потоков капитала.

16. Инновационное финансирование в области образования будет способствовать получению предсказуемого и устойчивого финансирования, повышению авторитета и популярности образования, поощрению эффективного ведения расходов и рассмотрению потребностей пострадавших от конфликтов стран.

17. При инновационном финансировании внимание сосредоточено главным образом на вопросах здравоохранения, при этом такое финансирование следует распространить на другие критически важные области, включая продовольственную безопасность, охрану окружающей среды и изменение климата.

18. Система Организации Объединенных Наций играет важную роль в качестве катализатора новых идей, форума для создания консенсуса и механизма осуществления. Предлагается создать в рамках межправительственных органов Организации Объединенных Наций некую экспертную группу с целью изучения новых предложений по инновационным механизмам финансирования, масштаб деятельности которых должен быть значительно выше, чем у существующих механизмов.

## **Неофициальное резюме заседаний**

### **Открытие пленарных заседаний**

19. В своем вступительном слове Аша-Роуз Мигиро, заместитель Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, отметила серьезную нехватку традиционных источников финансирования в деле выполнения долгосрочных обязательств по оказанию помощи, подтвердила их по-прежнему жизненно важный характер и подчеркнула необходимость сокращения разрыва в финансировании для достижения ЦРДТ к 2015 году. Она напомнила о том, что после проведения Монтеррейской конференции 2002 года по финансированию развития развитые и развивающиеся страны предложили инновационные механизмы финансирования и успешные инициативы в области здравоохранения и признали их большой потенциал для решения широкого круга насущных проблем в области развития. Она призвала к выявлению наиболее целесообразных и реалистичных предложений и к их быстрому осуществлению в сотрудничестве с деловыми кругами, гражданским обществом и международной общественностью. Заместитель Генерального секретаря подчеркнула необходимость получения дополнительных технических специализированных знаний и активизации политических усилий для увеличения масштабов инновационных механизмов финансирования и использования их в более широкой сфере повестки дня в области развития. Согласно г-же Мигиро, система Организации Объединенных Наций должна быть катализатором новых идей, форумом для построе-

ния консенсуса и механизмом осуществления. Она призвала участников придать импульс и взять обязательства, необходимые для дополнительных механизмов финансирования и успешного осуществления Саммита по ЦРДТ в сентябре 2010 года.

20. Г-н Филипп Дуст-Блази, Специальный советник Генерального секретаря по инновационному финансированию развития, выразил озабоченность в связи с тем, что, хотя отрицательные последствия финансового и экономического кризиса, который возник в развитых странах, глубоко затронули народы развивающихся стран, эти же самые страны по-прежнему лишены преимуществ глобализации и по-прежнему не участвуют в системе международной торговли. Учитывая прогнозируемое сокращение объемов официальной помощи в целях развития (ОПР), существует огромный спрос на дополнительные ресурсы с целью удовлетворения потребностей, касающихся обеспечения продовольственной безопасности, изменения климата и снижения последствий финансового кризиса. Он призвал придать новый импульс делу стимулирования инновационных методов финансирования развития. Когда до открытия Саммита по ЦРДТ в сентябре 2010 года остается только 142 дня, крайне необходимо предпринять конкретные шаги для расширения инновационного финансирования инициатив в области развития.

21. Рассматривая достигнутый с помощью существующих механизмов прогресс, г-н Дуст-Блази выделил достижения международного финансового механизма по иммунизации (МФМИ) через посредство Глобального альянса за вакцинацию и иммунизацию (ГАВИ) и ЮНИТЭЙД. Кроме того, он предложил создать экспертную группу в рамках системы межправительственных органов Организации Объединенных Наций для изучения и выявления новых предложений по инновационным механизмам финансирования, масштабы деятельности которых должны быть значительно шире, чем у существующих сейчас.

22. Для рассмотрения проблемы глобальной солидарности без внесения искажений в реальную экономику г-н Дуст-Блази предложил сосредоточить внимание на таких механизмах, которые смогут осуществлять крупномасштабное перенаправления богатств глобальной экономики и вносить большой вклад в смягчение последствий кризиса. Говоря о предполагаемых преимуществах введения налога на валютные операции и осуществление инициативы ЮНИТЭЙД по созданию патентного пула, он подчеркнул, что инновационные механизмы финансирования должны представлять собой не только новые источники финансов, но и новые, адресные способы использования средств.

### **Первое обсуждение в Группе: «Механизмы инновационного финансирования развития в действии»**

23. Первое (утреннее) обсуждение в Группе было сосредоточено на вопросе о механизмах инновационного финансирования развития в действии, при этом в ходе обсуждения выступили следующие ораторы: а) Сирилл Пьер, заместитель директора глобальных экономических вопросов и стратегий развития, Главное управление по глобализации, развитию и партнерствам, министерство по иностранным и европейским делам, Франция — «Общий обзор Инициативной группы по вопросу об инновационном финансировании развития»; б) Эдвард Росс, директор, корпоративный маркетинг, «Амадеус ИТ Групп СА» — («Доб-

ровольные солидарные взносы»); с) Дэвид Феррейра, управляющий директор инновационного финансирования; руководитель находящегося в Вашингтоне, округ Колумбия, отделения Союза ГАВИ — «Международный финансовый механизм по иммунизации (МФМИ)»; d) Сьюзан МакАдамс, директор, департамент многостороннего и инновационного финансирования, Всемирный банк — «Авансовые рыночные обязательства (АРО)»; и e) Эллиен-т'Хоен, старший советник по интеллектуальной собственности и по патентам на лекарства, ЮНИТЭЙД — «ЮНИТЭЙД и инициатива по созданию патентного пула». Впоследствии в обсуждении приняли участие в общей сложности 14 делегаций, включая делегацию Японии (нынешний председатель Инициативной группы по инновационному финансированию развития), Йемен (от имени Группы 77 и Китая), Европейский союз (от имени своих государств-членов), Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Габон, Германия, Канада, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Чили, а также Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Суверенный Мальтийский Орден.

## Резюме выступлений участников Группы

24. Сирилл Пьер представил обзор деятельности Инициативной группы по инновационному финансированию развития. После краткого обзора уже предпринятых шагов он подчеркнул тот факт, что то, что началось в виде утопии, материализовалось в действительности в качестве конкретного и жизнеспособного механизма по мобилизации новых ресурсов для финансирования развития. Г-н Пьер объяснил, каким образом инновационное финансирование развития возникло из необходимости заполнить пробел, оставленный потоками Официальной помощи в целях развития (ОПР), вследствие их относительной ненадежности, непредсказуемости в долгосрочном плане и их зависимости от экономического положения в странах-донорах. Он также указал на неспособность рыночной экономики и потоков частного капитала удовлетворять потребности в области развития. Согласно этому выступающему, инновационное финансирование является новым способом сгладить нестабильность ОПР, реагировать на диспропорции рынка во многих областях и мобилизовывать и направлять ресурсы на финансирование глобального рынка товаров общественного назначения в области здравоохранения, окружающей среды и в других критически важных секторах.

25. Г-н Пьер выделил шесть категорий инновационного финансирования, на которых Инициативная группа сфокусировала свои усилия. К ним относятся: а) налог на глобальную деятельность, такой как сборы на продажу авиабилетов; б) рыночные механизмы, такие как торговля квотами на выбросы углекислого газа (CO<sub>2</sub>) в Германии; с) такие гарантийные механизмы, как международный финансовый механизм по иммунизации; d) добровольные взносы граждан и деловых кругов; e) механизмы, касающиеся урегулирования задолженности и обмена долгами, такие как «долги в обмен на здоровье» (“Debt2Health”) и «долги на охрану окружающей среды» (“debt-to-environment”); и f) доходы от международной лотереи в целях развития. Он подчеркнул, что в этих шести областях критически важную роль играют партнерства государственного и частного секторов, включая совместные усилия жителей, гражданского общества и частных фондов.

26. Г-н Пьер указал, что инновационное финансирование сводится не только к налогам и что его следует рассматривать как дополнение к ОПР, а не в качестве его альтернативы. Кроме того, глобальные налоги не противоречат национальным юрисдикциям; их можно координировать в глобальном масштабе, но осуществлять на национальных уровнях. Согласно г-ну Пьеру, предлагаемые налоги не следует рассматривать как направленные против бизнеса инструменты; должны быть «умные» налоги в минимальных размерах, которые не внесут беспорядок на рынках. Он также указал на то, что инновационное финансирование не следует рассматривать как препятствие на пути к координации официальной помощи, и подчеркнул, что Организация Объединенных Наций должна играть важную роль в переводе работы Руководящей группы на более высокий уровень участия и достижений.

27. Эдвард Росс говорил об участии его компании в добровольных солидарных взносах через посредство инициативы “Massivegood”, запущенной в Соединенных Штатах Америки в марте 2010 года. Подчеркнув успех кампании, позволившей собрать свыше 1 млрд. долл. США для ЮНИТЭЙД за счет введения дополнительных сборов на продажу авиабилетов, введенных в нескольких странах, г-н Росс напомнил о первоначальном участии Амадеуса в этой инициативе, которая привела к росту обязательств этой компании, поскольку к этой инициативе присоединились две другие крупные компании-дистрибьютеры в области бронирования билетов и путешествий. Он подчеркнул, что долгосрочный успех инициативы “Massivegood” зависит от хорошего восприятия ее широкой общественностью, что справедливо в отношении любого успешного потребительского продукта или марки. Для того чтобы инициатива “Massivegood” была успешной, необходимо чтобы она была «известна» (т.е. выделялась на перенасыщенном рынке), «доступна» (для критической массы продавцов международных авиабилетов), «избрана» (по сравнению с другими вариантами пожертвований) и «ей должны доверять» (путем четкого и последовательного объяснения того, куда идут пожертвованные деньги и как они расходуются).

28. Дэвид Феррейра сосредоточил свое выступление на работе международного финансового механизма по иммунизации для финансирования программ Альянса ГАВИ. Он объяснил, что долгосрочные обязательства, принятые правительствами, использовались для мобилизации ресурсов на рынках облигаций. В период с 2006 года по март 2010 года этот Механизм собрал 2,6 млрд. долл. США, главным образом путем выпуска деноминированных в иностранной валюте облигаций в Японии, при этом девять стран, включая Южную Африку, взяли на себя обязательства. Механизм был признан «эффективным, действенным и чистым» для дополнения потоков ОПР, поскольку, во-первых, позволял обеспечить прозрачное, долгосрочное и многолетнее планирование, а во-вторых, обеспечивал эффективное управление финансами по времени путем выпуска облигаций в тех случаях, когда это было необходимо для производства вакцин. Другие инновационные механизмы, содействующие осуществлению программ Альянса ГАВИ, включали солидарные сборы, выкупы задолженности, детаксацию и партнерство государственного и частного секторов. Хотя взносы в международные финансовые механизмы по иммунизации были весьма существенны в рамках общего финансирования Альянса ГАВИ, прогнозируется, что их значение начиная с 2010 года будет уменьшаться. Учитывая, что потребности в финансировании ГАВИ в период на 2010–

2015 годы составят 4,3 млрд. долл. США, из которых 1,3 млрд. долл. США будут финансироваться за счет поступлений от Международного финансового механизма для программ иммунизации (МФМПИ), нехватка финансирования, по оценкам, составит 2,6 млрд. долл. США. Для заполнения этого пробела Альянс ГАВИ должен запросить существующих доноров об увеличении их обязательств и стремиться к получению обязательств от новых доноров или от новых механизмов. При наличии достаточного финансирования программы Альянса ГАВИ смогут предотвратить к 2015 году 4,2 миллиона смертей.

29. Сьюзан МакАдамс выделила такие характерные черты инновационного финансирования, как удовлетворение конкретных потребностей в области развития, сбор дополнительных средств с помощью финансового инжиниринга и более эффективное использование имеющихся ресурсов. С точки зрения дополняемости она сослалась на три вида источников финансирования: а) источники обязательного финансирования; б) источники добровольного/частного финансирования; и с) внутригосударственные источники финансирования. Что касается достижения конкретных результатов, то г-жа МакАдамс дала примеры сокращения эмиссии в тех случаях, когда развитые страны поддерживали проекты в развивающихся странах с целью сокращения выбросов двуокси углерода (CO<sub>2</sub>), в том числе с помощью управляемого Всемирным банком Фонда экологически чистого развития. Говоря о роли финансового инжиниринга в повышении эффективности финансирования в области развития, г-жа МакАдамс упомянула Международный финансовый механизм по иммунизации в качестве механизма для направления помощи по удовлетворению срочных потребностей в секторе здравоохранения (иммунизация), который в противном случае потребовал бы больше ресурсов и усилий, и для решения проблемы нестабильности и непредсказуемости потоков помощи.

30. Г-жа МакАдамс описала инициативу авансовых рыночных обязательств (АРО) как механизм финансового воздействия, обеспечивающий доступ к вакцинам в развивающихся странах. Как и в случае с международным финансовым механизмом для программ иммунизации (МФМПИ), АРО были разработаны для поддержки программ Альянса ГАВИ. Она объяснила, каким образом неопределенность в отношении спроса на вакцины от определенных видов заболеваний, широко распространенных в развивающихся странах, приведет к нехватке их запасов и к повышению цен. Этот механизм финансового воздействия предназначен для предоставления научно-исследовательским лабораториям и фармацевтическим компаниям гарантий того, что после разработки вакцины на нее будет спрос. Такой механизм мог бы в свою очередь стимулировать научные исследования и разработку лекарств и вакцин, предназначенных для борьбы с наиболее часто встречающимися в развивающихся странах заболеваниями. Используя обязательства доноров, авансовые рыночные механизмы субсидировали закупку вакцин по определенной цене на определенные заранее периоды времени. В рамках расширения масштабов производства и с целью ускорения внедрения необходимых вакцин в наиболее бедных странах мира фирмам-изготовителям из развивающихся стран также предлагается участвовать в этой схеме.

31. Г-жа Эллен-т'Хоен рассказала о достижениях ЮНИТЭЙД и о разработанной недавно инициативе по созданию патентного пула. Она указала на то, что ЮНИТЭЙД является одним из первых примеров того, как небольшие налоги на продажу авиабилетов, введенные в шести развитых и развивающихся



странах, могли бы способствовать улучшению здравоохранения в глобальном масштабе. Она заявила, что ЮНИТЭЙД является не только новым способом мобилизации ресурсов, но и способом расходования ресурсов, на основе подлинного сотрудничества Север-Юг. Она отметила тот факт, что за последние три года ЮНИТЭЙД распределила свыше 1 млрд. долл. США, поставив 21 миллион комплектов для лечения ВИЧ/СПИДа, малярии и туберкулеза в 94 страны мира, включая Африку.

32. Она описала инициативу ЮНИТЭЙД по созданию пула патентов в качестве одного из возможных путей увеличения доступности новых и патентованных лекарств для населения развивающихся стран. Участие в этой инициативе требует от держателей патентов проявить готовность лицензировать свои патенты этому пулу, для того чтобы они были использованы другими предприятиями для получения лицензий на использование этих патентов в обмен на выплату гонораров. Лицензионные соглашения могли бы сделать лекарства доступными для населения с низким и средним доходом, у которого наблюдается большая потребность в более доступных и применимых лекарствах. Такой механизм позволил бы диверсифицировать источники снабжения, расширить масштабы и увеличить конкурентоспособность рынка непатентованных лекарств, способствовать разработке усовершенствованных формул для развивающихся стран и сократить расходы на заключение лицензионных соглашений, сводя в то же время к минимуму юридическую неопределенность для компаний по производству нелицензированных лекарств и для держателей патентов. Однако для того, чтобы эта инициатива сработала, настоятельно необходимо обеспечить сотрудничество владельцев патентов и фирм-изготовителей непатентованных лекарств, обеспечить достаточные уровни глобального финансирования здравоохранения и активную политическую поддержку.

### **Резюме обсуждений**

33. Представитель Японии обратил внимание на то, что до проведения в сентябре Саммита по ЦРДТ остается лишь ограниченное время. Являясь председателем Инициативной группы по инновационному финансированию развития на вторую половину 2010 года, он выразил интерес всех членов Руководящей группы к этому заседанию и к дальнейшему обсуждению данной темы. Оратор также подчеркнул неуклонное возрастание заинтересованности международного сообщества в инновационных механизмах финансирования и необходимость выявления новых источников финансирования развития. Он подчеркнул важность организации поддержки со стороны большего числа стран и предложил начать с небольших проектов, прежде чем расширять масштабы своей деятельности.

34. Представитель Йемена, выступая от имени Группы 77 и Китая, приветствовал возможность обмена мнениями по инновационным методам финансирования развития. Группа 77 и Китай согласились, что инновационные механизмы финансирования могли бы внести позитивный вклад в оказание развивающимся странам помощи в мобилизации дополнительных ресурсов для финансирования развития на стабильной, предсказуемой и добровольной основе. Вместе с тем он подчеркнул, что такое финансирование должно распределяться таким образом, чтобы уважать приоритеты развивающихся стран и не должно ни подменять, ни отрицательно влиять на уровень традиционных источни-

ков финансирования развития. Признавая как значительный прогресс, достигнутый в осуществлении некоторых инициатив, так и важность изучения возможностей расширения масштабов действия нынешних инициатив и разработки новых механизмов, оратор подчеркнул, что следует по-прежнему уделять приоритетное внимание изысканию новых, стабильных и дополнительных ресурсов, помимо традиционных источников финансирования развития. Он также подчеркнул ту потенциальную роль, которую инновационные механизмы финансирования могли бы сыграть в достижении ЦРДТ и в расширении глобального партнерства в целях развития. Группа 77 и Китай остаются твердо приверженными идее продолжения дискуссии по этому вопросу.

35. Представитель Чили сослался на Сантьягскую декларацию, принятую седьмым пленарным заседанием Инициативной группы, состоявшимся в Сантьяго 28 и 29 января 2010 года, которой была подтверждена решимость Инициативной группы принять и расширить инновационные механизмы финансирования и было вновь подтверждено ее обязательство продолжать вносить свой вклад в достижение ЦРДТ. Оратор подчеркнул вклад различных стран в деятельность ЮНИТЭЙД и выразил желание представить результаты этого заседания в качестве документа в рамках основной подготовки к сентябрьскому Саммиту по ЦРДТ.

36. Представитель Европейского союза, выступая от имени государств — членов ЕС, подчеркнула, что инновационные механизмы финансирования являются жизненно важным дополнением национальных и других ресурсов в области развития. Она отметила, что на основе паритета покупательной способности (ППС) было разработано несколько инновационных механизмов, которые являются хорошим дополнением к существующим ресурсам, а также механизмам содействия развитию. В 2009 году около одной трети государств — членов ЕС выделяли средства, используя некоторые формы инновационных механизмов, в то время, как большинство существующих механизмов осуществлялись в ЕС на экспериментальной основе. Отметив ведущую роль некоторых государств — членов ЕС и достижения в области уже осуществленных инициатив, она подчеркнула также значение соблюдения принципов эффективности помощи. Для обеспечения поддающегося контролю управления и для эффективного распределения поступлений от инновационных механизмов финансирования необходимо выявить наиболее эффективные и репрезентативные организационные механизмы. Кроме того, оратор заявила о необходимости избежать дублирования каналов предоставления помощи.

37. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла отметил, что инновационное финансирование уделяло внимание главным образом вопросам здравоохранения, и рекомендовал распространить его на другие критически важные области, такие как продовольственная безопасность, охрана окружающей среды и изменение климата. Он призвал проявлять большую солидарность в вопросе о смягчении проблемы нищеты.

38. Представитель Габона, высоко оценивая все предпринятые до сих пор усилия, выразила озабоченность по поводу отсутствия успешных инициатив по борьбе с изменением климата и другими вопросами, касающимися окружающей среды. Она заявила, что правительство ее страны выступит в поддержку предложения г-на Дуст-Блази о создании специальной группы по инновацион-

ным источникам финансирования. Она также подняла вопрос в отношении инициативы по созданию пула патентов.

39. В своем ответе г-жа Эллиен-т'Хоен разъяснила, что лицензии из патентного пула можно было бы получать при том понимании, что производимые по ним медицинские товары будут продаваться только в развивающихся странах.

40. Представитель Соединенных Штатов Америки заявил, что следует поощрять все усилия по созданию новых ресурсов на не облагаемой налогами основе. Он указал на отсутствие достижений в отношении инициатив по инновационному финансированию в области изменения климата и в сельском хозяйстве. Оратор выразил озабоченность по поводу предлагаемых налогов на финансовые операции и заявил, что эти налоги могут внести диспропорции в рынки, независимо от их размера. Он предложил использовать денежные переводы мигрантов в развивающиеся страны, например, путем сокращения стоимости этих трансакций. Высоко оценивая усилия сообщества низовых организаций, а также взносы неправительственных организаций и пожертвования для Гаити, он подчеркнул отсутствие необходимости в каких-либо резких переменах существующих моделей и структур. По мнению его правительства, для решения ключевых вопросов будет достаточно использовать существующие модели и создать дополнительную рабочую группу.

41. Представитель Германии заявил, что его страна является активным членом Инициативной группы и представил разработанные его страной два инструмента. Первый из них связан с торговлей квотами на выбросы — он оказался эффективным и имеет большой потенциал по мобилизации крупных ресурсов в целях развития. В рамках этой инициативы часть поступлений будет использоваться для решения вопросов изменения климата. Оратор подчеркнул, что после введения в Европейском союзе системы торговли квотами на выбросы, создавать какой-то новый механизм для реализации его потенциала уже не потребуется. Германией используется еще один инструмент — механизм обмена долгами, называемый «долг в обмен на здоровье», посредством которого развивающиеся страны могут получить финансирование для борьбы с заболеваниями, сокращая в то же время двустороннюю задолженность. Он призвал правительства всех заинтересованных стран принять участие в работе этого механизма по обмену задолженностью.

42. Представитель Соединенного Королевства отметила, что нынешнее совещание является своевременным в рамках подготовки к Саммиту по ЦРДТ. Она подчеркнула, что совещание по достижению предусмотренных для ОПР целей является не единственным важным вопросом в процессе достижения ЦРДТ. Подчеркивая ведущую роль ее страны в функционировании Международного финансового механизма для программ иммунизации (МФМПИ) и инициативы авансовых рыночных обязательств (АРО), она подчеркнула, что механизмы инновационного финансирования не должны подменять собой ОПР. Однако учитывая тот факт, что инновационное финансирование является лишь одним из способов финансирования развития, она указала на то, что главным приоритетом международного сообщества должно быть максимальное увеличение отдачи от ОПР.

43. Представитель Бразилии поддержал идею создания экспертной группы по вопросу о механизмах инновационного финансирования с целью максимизации их потенциала по дополнению ОПР и достижению ЦРДТ. Подчеркивая значе-

ние конкретных предложений для продвижения вперед, он предложил рассмотреть вопрос о проведении международных лотерей. В этой связи он привел в качестве примера свою собственную страну, где доходы от проведения национальных лотерей используются для финансирования социальных программ. Он также утверждал, что режим интеллектуальной собственности в его нынешней форме является барьером на пути к разработке доступных, позволяющих сохранять жизни лекарств.

44. Представитель Республики Корея подчеркнул вклад его страны в осуществление идеи о введении налога на продажу авиационных билетов и в работу Инициативной группы. Высоко оценивая нынешние международные усилия по созданию механизмов инновационного финансирования, он указал на то, что, прежде чем расширять ряд инициатив, необходимо будет создать механизм контроля для оценки влияния осуществляемых инициатив и для выявления наиболее рентабельных инструментов. Он отметил ряд технических и юридических вопросов на национальном уровне, которые ограничивают полное участие стран, которые хотели бы действовать в рамках МФМПИ и вносить добровольные солидарные взносы, и попросил членов Группы представить свои рекомендации по этим вопросам.

45. Представитель Организации по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР) утверждал, что, как и в случае с традиционными источниками оказания помощи в целях развития, механизмы инновационного финансирования должны уважать права собственности и приоритеты в стране-получателе помощи. Например, страны-получатели должны участвовать в процессе принятия решений и определении того, какие вакцины необходимы им поставлять. Он также указал на необходимость изучения влияния этих механизмов на микроуровне (на уровне домашних хозяйств) в отличие от глобального уровня.

46. Представитель Канады заявил о необходимости поиска новых механизмов для максимального повышения эффективности инновационных источников финансирования. Вместе с другими делегациями он согласился с тем, что проходившую в рамках нынешнего заседания дискуссию следует использовать для подготовки сентябрьского Саммита и что механизмы инновационного финансирования следует рассматривать в качестве дополнения к ОПР.

47. Представитель Суверенного Мальтийского Ордена подчеркнул своевременность этого совещания, а также высокие ожидания в отношении той роли, которую механизмы инновационного финансирования будут играть в связанных со здравоохранением ЦРДТ. Он указал на критическую важность обеспечения более доступных лекарств и поддержал предложение о создании экспертной группы по инновационным источникам финансирования.

48. Отвечая на поднятые другими делегациями вопросы, г-жа МакАдамс подчеркнула важность соблюдения прав собственности и приоритетов в направлениях политики страны-получателя и обеспечения глобальной солидарности в отношении инновационных механизмов финансирования. Говоря о растущем интересе к денежным переводам в развивающиеся страны, она заявила, что такие денежные переводы могут использоваться для микрофинансирования, но они не могут заменить собой потоки официальной помощи в целях развития. Ключевые вопросы заключаются в том, как наиболее эффективно использовать денежные переводы и сократить расходы на них. Что касается помощи Гаити, то г-жа МакАдамс не знает о той роли, которую в ней сыграли инновационные

механизмы. Однако, в отношении помощи жертвам цунами она отметила, что большой объем добровольных взносов был непосредственно связан с широким освещением этого события в средствах массовой информации. Она подчеркнула, что независимо от методов мобилизации средств, не следует бездумно тратить большие объемы взносов.

49. Г-н Феррейра подчеркнул долгосрочную целесообразность МФМПИ и его способность к сбору средств на рынках облигаций. Он далее подчеркнул, что МФМПИ имеет стабильный кредитный рейтинг AAA, что снижает расходы по кредитованию (вследствие наличия суверенных гарантий). Он разделяет мнение о значении устойчивого участия низовых организаций, что могло бы способствовать созданию благоприятного цикла понимания и приверженности делу развития. Он также вновь заявил о готовности Альянса ГАВИ продолжать свою деятельность вместе с частным сектором и гражданским обществом.

50. В ответ на высказанную представителем Соединенных Штатов Америки озабоченность г-н Пьер подчеркнул, что во многих странах-донорах нынешняя экономическая ситуация, видимо, сокращает возможности для финансирования развития. Он утверждал, что глобальный налог на финансовые операции является новой глобальной реальностью и что необходимые действия следует предпринять лучше сейчас, чем потом. Признавая, что ни один налог не совершенен, он объяснил, как введенный во Франции сбор на продажу авиабилетов не приводит к снижению спроса. Он согласился с тем, что следует расширять инновационные механизмы за пределы здравоохранения и распространять их на другие области повестки дня в области развития.

### **Второе обсуждение в группе: инициативы в области инновационного финансирования развития, находящиеся в стадии разработки**

51. Второе обсуждение в Группе (вторая половина дня) было посвящено рассмотрению вопроса о находящихся в стадии разработки инициативах инновационного финансирования развития, при этом в ходе обсуждения выступили: а) Хакон Гоулбрандсен, старший советник международного департамента министерства иностранных дел Норвегии («Роль инновационного финансирования в расширении устойчивых финансовых потоков в целях развития»); б) Реймонд У. Бейкер, директор по вопросам глобальной финансовой безопасности, руководитель Целевой группы по финансовой безопасности и экономическому развитию («Международное сотрудничество в области налогообложения»); с) Такехико Умура, профессор Иокогамского городского университета и член Целевой группы высокого уровня по международным финансовым операциям в целях развития («Варианты и возможности ведения налогов на выбросы углерода/охрану окружающей среды и налогов на финансовые операции/обмен валюты»); и d) Сюзан Дурстон, заместитель директора, Отдел образовательных программ Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) («Инновационное финансирование в сфере образования»). После выступления членов группы в обсуждении приняли участие восемь делегаций (Бангладеш, Боливарианская Республика Венесуэла, Бразилия, Европейский союз, ОЭСР, Соединенные Штаты Америки, Франция и Япония).

## Резюме выступлений членов Группы

52. Хакон Гоулбрандсен говорил о роли инновационного финансирования в расширении устойчивых финансовых потоков в целях развития. В отношении притоков капитала в развивающиеся страны он заявил, что официальная помощь в целях развития (ОПР) не имеет такого большого значения, как считалось. Он показал график, основанный на оценках Всемирного банка, Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) и ОЭСР, согласно которому, с одной стороны, денежные переводы мигрантов на родину (240 млрд. долл. США) более чем в два раза превышают объем официальной помощи в целях развития (104 млрд. долл. США), а объем прямых иностранных инвестиций (500 млрд. долл. США), примерно в пять раз превышает объем ОПР. С другой стороны, он заявил, что незаконные оттоки капитала из развивающихся стран составляют огромную сумму — около 750 млрд. долл. США и подрывают процесс развития.

53. Разбивка незаконных потоков капитала выглядит следующим образом: 5 процентов — коррупция (взятки и расхищение национального богатства); 3 процента — преступность (организованная преступность); и 64 процента — коммерческая деятельность (уклонение от уплаты налогов). Оратор утверждал, что главной причиной тому является отсутствие транспарентности в международной финансовой системе. Необходимо ввести надлежащее регулирование, с тем чтобы банки знали лучше своих вкладчиков. Г-н Гоулбрандсен заявил о необходимости разработки новой международной конвенции о транспарентности в экономической деятельности и, в частности, соглашения о том, чтобы никакая юрисдикция не имела правил или законов, подрывающих законы других юрисдикций.

54. В отношении налогов на финансовые операции г-н Гоулбрандсен заявил, что, по его мнению, это предложение является реалистичным, поскольку небольшой налог мог бы содействовать получению значительных сумм на цели развития. Он также отметил, что правительство Норвегии выступает за глобальные налоги, которые сводили бы к минимуму отрицательные последствия глобализации и создавали бы механизмы для глобального перераспределения. Норвегия поддержит идею инновационных источников финансирования, которые способствовали бы глобальной общественной выгоде, например путем введения налогов на продажу авиабилетов, налогов на выбросы углерода, налога на торговлю оружием и налога на валютные операции. Г-н Гоулбрандсен указал также, что правительство Норвегии стремится обеспечить согласованность политики в отношении капитала и развития.

55. Реймонд Бейкер сосредоточил внимание в своем выступлении на международном сотрудничестве с области налогообложения. В частности, он призвал к международному сотрудничеству для решения вопроса о незаконных финансовых потоках и к обеспечению глобальной прозрачности в финансовых операциях. Он подчеркнул, что незаконные финансовые потоки из развивающихся стран намного превосходят приток официальной помощи в целях развития и утверждал, что объемы такого оттока капитала недооцениваются, учитывая большие размеры того, что он назвал «глобальной теневой финансовой системой». В частности, эта теневая система включает зоны «налогового рая», офшорные секретные юрисдикции, поощряющие бегство капитала, «замаскированные корпорации», анонимные тресты и фонды, методы отмывания денег и

«дыры» в законодательстве развитых стран. В результате этого она позволяет производить нелегальные переводы доходов корпораций, вести торговлю наркотиками и осуществлять уклонение от коммерческих налогов за счет неправильной ценовой политики в торговле.

56. Согласно г-ну Бейкеру, сами масштабы этих незаконных финансовых потоков подразумевают, что развивающиеся страны теряют огромные суммы в виде налоговых поступлений из-за того, что налоги отсутствуют или собираются лишь частично, что имеет серьезные последствия для закрепления нищеты и неравенства в развивающихся странах. Он призвал к разработке эффективной политики для рассмотрения вопроса о глобальной финансовой теневой системе. В качестве первого шага он призвал развитые страны признать их роль в содействии существованию теневой системы за счет наличия различных пробелов в их законодательстве, которое необходимо в срочном порядке пересмотреть и исправить. Он высказал мнение о том, что признание наличия связи между незаконными потоками капитала и развитием является насущно необходимым шагом к достижению более справедливого экономического порядка.

57. Такехико Умура обсудил различные подходы к инновационному финансированию окружающей среды. Эти подходы предусматривают введение различных экологических налогов или сборов, таких как предлагаемый глобальный налог на выбросы двуокиси углерода или экологический сбор на валютные операции. Другие подходы заключаются в продаже с аукционов установленных для различных стран квот или в создании многостороннего фонда по изменению климата. Он указал на то, что введение глобального налога/сбора могло бы привести к получению крупных, предсказуемых и устойчивых источников финансирования, интернализуя при этом внешние издержки и мероприятия. Г-н Умура также напомнил, что в октябре 2009 года Инициативная группа создала Целевую группу по международным финансовым операциям в целях развития и что в готовящемся к выходу ее докладе будет рассмотрен вопрос о технической возможности и вариантах введения глобального налога на финансовые операции.

58. Г-н Умура затем продолжит обсуждение вопроса об изменении политики в Японии. В этой связи он сослался на создание Японской комиссии по введению международных солидарных налогов, цель которой заключается в разработке реалистичного плана реализации международных солидарных налогов и, особенно, налогов на валютные операции. Комиссия выпустила промежуточный доклад, который был представлен министерству финансов и министерству иностранных дел. Г-н Умура кратко осветил содержание доклада, в котором было рекомендовано правительству Японии как можно скорее ввести налог на валютные операции и использовать получаемые доходы для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Комиссия, в частности, предложила также правительству Японии законодательно ввести международный солидарный налог и предложила ввести в качестве первого шага солидарный налог на продажу авиабилетов.

59. Сьюзан Дурстон выступила по вопросу об инновационном финансировании образования. Говоря о масштабах этой проблемы, она заявила, что 72 миллиона детей младшего школьного возраста не посещают занятия, при этом 54 процента из них — это девочки, а 25 миллионов — проживают в пострадавших от конфликтов странах с низким доходом. Поэтому инновационное

финансирование образования помогло бы решить эту проблему путем предоставления предсказуемого и устойчивого финансирования, повышения роли и престижа образования, поощрения эффективного расходования средств и адресного удовлетворения потребностей пострадавших от конфликтов стран. Г-жа Дурстон сослалась на создание в рамках Инициативной группы целевой группы по вопросам образования, которая, как ожидается, подготовит свой доклад в конце июля 2010 года. Были предложены следующие идеи в отношении мобилизации ресурсов на цели образования: введение налога на футбольные матчи в рамках ФИФА; «Учителя — за использование всех источников финансирования образования»; создание партнерств государственных и частных предприятий; выпуск диаспорами облигаций для целей образования; и создание фонда, финансируемого за счет суверенного фонда благосостояния.

60. Г-жа Дурстон подчеркнула также некоторые изменения в этой области, включая необходимость внесения предложений в пользу малоимущих, а также значение целевой помощи бедным районам, школам и частным лицам. Можно рассмотреть такие варианты, как отмена сборов за обучение в школе и устранение ценовых барьеров, улучшение снабжения школьной системы и обеспечение высокого качества в рамках всей системы с уделением особого внимания маргинализированным слоям населения. Она предложила ряд механизмов для обеспечения необходимых реформ, включая механизмы, предусматривающие такие новаторские идеи, как введение банковских операций по телефону для учителей, и такие децентрализованные методы, как школьные гранты. Согласно г-же Дурстон, необходимые реформы должны концентрироваться на основных принципах, таких как участие стран, ограничение стоимости новых операций и обеспечение увязки средств с результатами.

## **Резюме обсуждения**

61. Представитель Бразилии отметил, что впереди много проблем и что Инициативная группа по инновационному финансированию развития внесла много идей. Однако необходимо обеспечить более широкое участие Организации Объединенных Наций, а также актуализацию вопросов инновационного финансирования. Выделяя вопрос о нелегальных потоках капитала, оратор выразил поддержку предложению о создании межправительственной комиссии по международному сотрудничеству в вопросах налогообложения. В этой связи он поинтересовался последними событиями в области расширения международного сотрудничества по ограничению незаконных потоков капитала и ролью Организации Объединенных Наций.

62. Представитель Соединенных Штатов отметил, что правительство его страны предпринимает усилия по прекращению, в частности, незаконных потоков капитала. Он выразил озабоченность своей делегации в отношении международных налогов — даже при низких ставках, — поскольку они могли бы внести диспропорции в систему международной торговли и производства и даже способствовать активизации зон «налогового рая». Он попросил г-на Уемура разъяснить заявление членов Группы о том, что налог на валютные операции в целях развития не внесет никаких диспропорций в деятельность рынков вследствие его незначительной величины (0,005 процента), и задал вопрос, может ли этот налог быть введенным всего лишь в одной стране или валюте.



63. В ответ г-н Уемура указал на то, что издержки для финансового сектора можно было бы разделить на всех участников финансовых рынков, которые получают выгоду от глобализации. Он добавил также, что в идеале все страны должны ввести такой налог одновременно, однако это можно сделать также лишь в одной стране или в одной валюте.

64. Дуст-Блази отметил, что введение налога на валютные операции должно координироваться в международном масштабе, поскольку если вводить его в одностороннем порядке, то это могло бы оказать отрицательное влияние с точки зрения сокращения количества сделок в той валюте, в которой он вводится.

65. Г-н Уемура заявил, что он придерживается мнения о том, что сокращение количества валютных операций будет в значительной степени объясняться снижением спекулятивных сделок.

66. Представитель Франции подчеркнул важность синхронизации действий в отношении инновационных источников финансирования и развития на трех уровнях: Организации Объединенных Наций, Инициативной группы и операторов. Организация Объединенных Наций должна содействовать согласованности политики. В будущем следует учитывать масштабы и размах этих инициатив. Он указал на то, что налог на финансовые операции, хотя и является противоречивым, не должен быть закрытой для обсуждения темой и что его следует обсудить вначале на техническом уровне, а затем и на политическом.

67. Представитель ОЭСР отметил в отношении незаконных денежных переводов, что необходимо проделать работу на стороне как спроса, так и предложения. Он добавил, что следует затруднить переводы таких незаконных средств и разработать способ идентификации их перемещения. Он задал вопрос о том, имеются ли для решения этих проблем надлежащие инструменты, и если так, то что необходимо сделать для их укрепления.

68. Отвечая на выступление представителя ОЭСР, г-н Гоулбрандсен заявил, что все необходимые инструменты уже имеются, однако пока еще не на том уровне, на котором они должны быть. Вместе с тем в этом вопросе наблюдается постепенное улучшение положения. Необходимо также осуществление таких экспериментальных проектов, как проект, осуществляемый Административным форумом по африканскому налогообложению в отношении автоматического обмена налоговой информацией, однако необходимо осуществлять гораздо больше проектов в различных областях. Очень важным также является наличие политической воли для продвижения вперед.

69. Представитель Европейского союза подчеркнул, что для успешного осуществления большинства инструментов и для участия всех соответствующих ключевых игроков насуточно необходимо обеспечить глобальную координацию. Согласно недавно выпущенному Европейской комиссией документу, существуют некоторые инструменты, обеспечивающие заметные «двойные дивиденды» с точки зрения как повышения доходов, так и улучшения эффективности рынка, в частности путем налогообложения финансового сектора или выбросов углерода. Хотя желание выделить полностью или частично доходы, получаемые от налогообложения финансовых институтов на цели развития, может быть весьма ограниченным, следует учитывать, что такие доходы будут повышать бюджетные возможности для маневра с точки зрения сохранения стабильных и предсказуемых потоков помощи в целях развития, особенно в слу-

чае возникновения нового финансового кризиса. Что касается изменения климата, то в документе Европейской комиссии подчеркивается тот факт, что более многообещающие варианты связаны с установлением правильной ценовой политики в отношении выбросов углерода, что могло бы создать «двойные дивиденды» с точки зрения как повышения доходов, так и улучшения эффективности рынков. Международные обязательства по содействию развивающимся странам в достижении ЦРДТ могли бы также потребовать использование доходов от новых и существующих инструментов в области инновационных источников финансирования.

70. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла подчеркнул важность налогов на финансовые операции с точки зрения ограничения спекулятивных операций.

71. Представитель Японии подчеркнул, что вопрос об инновационных источниках финансирования все еще изучается его правительством и что этот вопрос заключается в том, кто будет платить и встретят ли предлагаемые меры поддержку со стороны широкой общественности и налогоплательщиков. Учитывая сложную экономическую ситуацию, уже сейчас трудно заручиться поддержкой общественностью выделения средств на официальную помощь в целях развития и другие выплаты в целях развития. Представитель Японии задал г-ну Уемура вопрос, будет ли легче убедить общественность в пользе этих инициатив или в пользе официальной помощи в целях развития.

72. Г-н Уемура заявил, что группа экспертов выступает в поддержку введения налога на финансовые операции по сравнению с налогом на добавленную стоимость, поскольку первый налог является глобальным налогом и полученные от него средства могут легко переводиться. Он добавил, что эти меры предназначены не для бедных стран, а скорее для глобальных «богачей», а также игроков на глобальных рынках. Таким образом, эти сборы следует рассматривать в качестве глобального сбора на товары общественного значения.

73. Г-н Гоулбрандсен указал на то, что налог на финансовые операции в размере 0,005 процента является слишком низким, чтобы общественность почувствовала его, и что можно было бы заручиться поддержкой такого налога, если объяснить, что он поможет решить некоторые укоренившиеся проблемы.

74. Представитель Бангладеш задал вопрос о статусе налогов на операции на фондовых биржах, поскольку налог на биржевые операции уже введен в 32 странах, включая Бразилию.

75. Представитель Бразилии объяснил, что в его стране до недавнего времени существовал налог на финансовые операции по текущим счетам. В настоящее время существует налог на поступающий в страну на финансовые и биржевые рынки иностранный капитал, однако отсутствует налог на прямые иностранные инвестиции с целью борьбы со спекулятивным капиталом.

76. Закрывая заседание, г-н Гоулбрандсен заявил, что одной из причин того, что объемы незаконного оттока капиталов настолько превышают объемы официальной помощи в целях развития, является отсутствие финансовой прозрачности и что эту проблему необходимо решить в срочном порядке. Г-н Уемура сослался на то, что в отношении удовлетворения потребностей в области развития существует дефицит в размере около 225 млрд. долл. США в год, и выразил мнение о том, что было бы лучше не ждать, а покрыть этот де-

фицит сейчас, поскольку в будущем это будет дороже. Г-жа Дурстон подчеркнула, что инновационное финансирование должно применяться не только в области здравоохранения, но и в области образования.

### **Заккрытие заседания**

77. Заседание завершилось выступлением Дуст-Блази, который объяснил, что инновационное финансирование не сводится лишь к новым налогам, но скорее основано на добровольных солидарных взносах, дополняющих официальную помощь в целях развития. Он выделил роль частного сектора, сославшись на авансовые рыночные обязательства и недавно начатую инициативу “Massive-good”. Он подчеркнул, что успех ЮНИТЭЙД и Альянса ГАВИ в поддержке связанных со здравоохранением ЦРДТ объясняется эффективными партнерствами государственного и частного секторов, и в этой связи подчеркнул важность новой инициативы по созданию пула патентов. Кроме того, он подчеркнул необходимость борьбы с незаконными потоками капитала из развивающихся стран и роль гражданского общества в повышении подотчетности и прозрачности в этой области. Он завершил свое выступление, заявив, что базирующаяся в Организации Объединенных Наций группа экспертов должна изучить нынешние предложения, включая предложения о введении налогов на финансовые операции и экологического налога в поддержку ЦРДТ, а также рассмотреть новые проблемы и возникающие вопросы, такие как смягчение последствий изменения климата и адаптация к ним.