



**Специальное заседание высокого уровня
Экономического и Социального Совета
с участием бреттон-вудских учреждений,
Всемирной торговой организации и
Конференции Организации Объединенных
Наций по торговле и развитию**
Нью-Йорк, 10 и 11 марта 2011 года

Согласованность, координация и сотрудничество в сфере финансирования развития

Записка Генерального секретаря*

Резюме

В настоящей записке содержится справочная информация и предлагаются вопросы для размышления в поддержку обсуждения следующих отдельных тем:

- a) осуществление решений состоявшегося в 2010 году пленарного заседания высокого уровня Генеральной Ассамблеи, посвященного целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия: формирование глобального партнерства в интересах развития, в том числе для решения новых задач и намечающихся проблем;
- b) роль системы Организации Объединенных Наций в руководстве мировой экономикой;
- c) финансовая поддержка усилий в области развития, предпринимаемых наименее развитыми странами: финансирование развития, включая нетрадиционные механизмы, помощь в торговле и облегчение бремени задолженности;
- d) финансовая поддержка усилий в области развития, предпринимаемых странами со средним уровнем дохода: сотрудничество в области развития, торговля, движение капитала, свобода маневра в политике и резервная система.

* Настоящая записка была подготовлена на основе консультаций с сотрудниками ведущих учреждений, участвующих в процессе финансирования развития. Вместе с тем ответственность за ее содержание несет исключительно Секретариат Организации Объединенных Наций.



I. Осуществление решений состоявшегося в 2010 году пленарного заседания высокого уровня Генеральной Ассамблеи, посвященного целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия: формирование глобального партнерства в интересах развития, в том числе для решения новых задач и намечающихся проблем

1. В преддверии пленарного заседания высокого уровня Генеральной Ассамблеи, посвященного целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия, состоявшегося в 2010 году в ходе шестьдесят пятой сессии Ассамблеи, совместными усилиями системы Организации Объединенных Наций был проведен обзор хода достижения упомянутых целей для оценки результатов и выявления недостатков. В подготовленных системой Организации Объединенных Наций докладах указывалось на необходимость принятия в дальнейшем коллективных мер для содействия достижению целей к 2015 году, в том числе для решения новых задач и намечающихся проблем, связанных, например, с недавним финансово-экономическим кризисом, резким ростом цен на продовольствие и энергоносители и изменением климата¹.

2. Хотя в мире в целом были достигнуты немалые успехи в сокращении масштабов крайней нищеты, улучшении показателей посещаемости школ и здоровья детей, сокращении детской смертности и расширении доступа к услугам по профилактике и лечению целого ряда инфекционных заболеваний и тропических болезней, которым не уделялось должного внимания, успехи в разных странах и по разным показателям достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, были неодинаковыми. Например, медленно решаются задачи обеспечения полной и производительной занятости и достойной работы для всех, гендерного равенства и прежде всего задача улучшения материнского и репродуктивного здоровья. Что касается цели формирования глобального партнерства в целях развития, то в обзорах указывалось на наличие существенных недостатков в выполнении обязательств по международному сотрудничеству в целях развития, в том числе в отношении объемов и эффективности помощи, завершения Дохинского раунда многосторонних торговых переговоров, механизмов облегчения бремени задолженности и урегулирования долговых проблем и доступа к недорогим основным лекарствам и к новым технологиям.

3. Успехи в борьбе с голодом и недоеданием нестабильны и по-прежнему во многом зависят от весьма подвижного предложения продовольствия и колебаний цен на него. К февралю 2011 года рассчитываемый Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) индекс мировых цен на продовольствие достиг самого высокого уровня за все время сво-

¹ См. «Глобальное партнерство в целях развития на решающем этапе: Доклад Целевой группы по оценке прогресса в достижении ЦРТ, 2010 год» (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.10.I.12) и «Доклад о целях в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, 2010 год» (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.10.I.7).

его существования с 1990 года. По оценкам Всемирного банка, за период с июня 2010 года в результате роста цен на основные продовольственные товары численность бедного населения мира возросла еще примерно на 44 миллиона человек².

4. В основе последнего скачка цен на продовольствие лежат многие факторы. Многолетнее пренебрежение вопросами развития сельского хозяйства привело к снижению объема инвестиций в производство продовольственных культур, что вызвало снижение или отсутствие роста урожайности. Точно так же возникновению диспропорций в предложении продовольствия и спросе на него способствовали чрезмерное увлечение либерализацией торговли сельскохозяйственной продукцией как средством достижения продовольственной безопасности, растущая частотность и масштабность засух и наводнений в важнейших районах сельскохозяйственного производства, вызванная, как представляется, изменением климата, и переориентация сельского хозяйства на выращивание культур для производства биотоплива и корма для животных. Повышательное давление на цены на продовольствие могли также оказать спекуляции с ценами на сырьевые товары в условиях мягкой кредитно-денежной политики и снижения курса доллара США.

5. Субсидирование сельского хозяйства в ряде стран с высоким уровнем дохода, особенно использование субсидий для производителей, дополнительно усугубляет проблему продовольственной безопасности, поскольку такая практика защищает производителей в развитых странах от изменения мировых цен и переносит все бремя связанных с этим расходов на развивающиеся страны. Более того, субсидируемый экспорт вытесняет с рынка более эффективных экспортеров и местных производителей из развивающихся стран. Дополнительным фактором дестабилизации цен на продовольствие могут стать и другие меры производителей, в том числе и в развивающихся странах, особенно создание запасов продовольствия и введение ограничений на экспорт продовольствия для поддержания внутреннего предложения.

6. Меры противодействия нестабильности цен на продовольствие делятся на краткосрочные и долгосрочные, причем первые и вторые преследуют отличные цели. Меры краткосрочного характера направлены на смягчение пагубных последствий этого явления для малоимущих производителей, участников рыночных отношений и потребителей. Основным примером является целевая защита интересов потребителей, заблаговременное создание ограниченных запасов в проблематичных районах, характеризующихся нестабильностью и неразвитостью транспортной сети, и расширение доступа производителей и участников рыночных отношений к более совершенным инструментам информационного обеспечения, прогнозирования и управления рисками. Решающим фактором эффективности мер краткосрочного характера является первостепенный учет интересов малоимущего и уязвимого населения и фактических рисков. Меры долгосрочного характера также необходимо принимать без промедления, при этом они должны быть направлены на повышение производительности, устойчивости и обеспечение поступательного развития сельского хозяйства в бедных странах, сталкивающихся с проблемой нехватки водных и земельных ресурсов. Кроме того, необходимы меры для расширения доступа на рынки, укрепления институтов в целях более эффективного управления рисками и при-

² См. "Food Price Watch" (World Bank, February 2011).

дания основанным на достоверной информации, имеющим стратегический и всеобъемлющий охват планам снабжения общества сельскохозяйственной продукцией истинно национального характера.

7. Завершение Дохинского раунда многосторонних торговых переговоров могло бы повысить их потенциальное воздействие на развитие за счет ограничения практики вызывающего диспропорции субсидирования, ликвидации экспортных субсидий, ужесточения правил и практики прочих экспортных ограничений и содействия формированию более стабильных и сбалансированных международных рынков сельскохозяйственной продукции. Дополнительным стимулом для инвестиций в производственные мощности экономики, прежде всего в сельском хозяйстве, могла бы стать проводимая на национальном уровне политика смягчения рисков и снижения операционных издержек.

8. В 60-х и 70-х годах XX века «зеленая революция» привела к невиданному повышению урожайности и объемов производства пшеницы, кукурузы и риса. Такие достижения были бы невозможны без значительной финансовой поддержки со стороны правительств, международных учреждений и филантропов. Вместе с тем спустя 40 лет налицо необходимость еще одной «зеленой революции», в этот раз затрагивающей другие продовольственные культуры, особенно применительно к сельскому хозяйству в засушливых районах и неистощительному землепользованию, водопользованию и лесопользованию. Предоставление дополнительных ресурсов для финансирования такого поступательного преобразования сельского хозяйства должно быть составной частью государственных стратегий, направленных на поддержку глобального экономического подъема.

9. В этой связи важно, чтобы государства-члены до конца выполнили принятые ими обязательства по существенному увеличению доли официальной помощи в целях развития (ОПР), выделяемой на цели сельского хозяйства и продовольственной безопасности по просьбе стран, которые были согласованы на Всемирном саммите по продовольственной безопасности в Риме в ноябре 2009 года. Им следует также выполнить обязательства, сформулированные в Аквильской инициативе по продовольственной безопасности, в том числе в отношении достижения «цели мобилизации 20 млрд. долл. США на протяжении трех лет» (впоследствии увеличенной до 22 млрд. долл. США), которые будут использоваться в рамках «скоординированной всеобъемлющей стратегии, направленной на обеспечение устойчивого развития сельского хозяйства». Вместе с тем до сих пор в порядке выполнения этих обязательств было мобилизовано всего 400 млн. долл. США. Кроме того, доноры не дали четких разъяснений насчет того, являются ли эти обязательства по поддержке продовольственной безопасности частью существующих обязательств по линии ОПР или носят дополнительный характер.

10. Все шире признается, что темпы изменения климата нарастают и что это все чаще приводит к непредсказуемым погодным явлениям. Наводнения и засухи ведут к сокращению сельскохозяйственного производства и способствуют резкому росту цен на продовольствие. Смягчение последствий изменения климата за счет сокращения выбросов углерода и более широкого использования возобновляемых источников энергии должно оставаться важным вопросом глобальной повестки дня. Развивающиеся страны могут перейти на более экологичные пути развития при одновременном повышении его темпов и сокра-

щении масштабов нищеты, однако для этого им необходимо финансовое и техническое содействие со стороны стран с высоким уровнем дохода. Поэтому в цели 8 в области развития, сформулированной в Декларации тысячелетия, говорится о необходимости расширения доступа развивающихся стран к новым технологиям по приемлемым ценам. Возможность совершить качественный технологический скачок могла бы позволить им сберечь ресурсы и даже развивать такие виды деятельности, переход к которым без соответствующей инфраструктуры невозможен.

11. Международному сообществу следует объединить усилия для более эффективного предоставления развивающимся странам других важнейших технологий, необходимых, например, для смягчения неблагоприятных последствий изменения климата и сокращения выбросов парниковых газов. В Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата³ сформулированы принятые развитыми странами обязательства предпринимать «все практические шаги для поощрения, облегчения и финансирования в соответствующих случаях передачи экологически безопасных технологий и ноу-хау или доступа к ним другим Сторонам, особенно Сторонам, являющимся развивающимися странами» (пункт 5 статьи 4). Кроме того, для повышения ответственности заинтересованных сторон и согласования этих и других обязательств необходимо четко указывать на то, что эти средства носят дополнительный характер.

12. В начале 2009 года Генеральный секретарь выступил с предложением о «глобальном «зеленом» новом курсе» для ускорения экономического подъема и создания рабочих мест при одновременном решении проблем устойчивого развития, изменения климата и продовольственной безопасности за счет массированного сосредоточения многосторонних перекрестно субсидируемых государственных инвестиций на начальном этапе развития возобновляемых источников энергии и продовольственного сельского хозяйства на базе мелких фермеров в развивающихся странах в качестве стимула для мобилизации дополнительных частных инвестиций. Вследствие доступности кредитов и чрезмерного инвестирования в годы, предшествовавшие кризису, сегодня в мире стоит проблема недостаточной загрузки избыточных мощностей в наиболее прибыльных секторах экономики. В этой ситуации должным образом скоординированные трансграничные государственные инвестиции могут использоваться для финансирования необходимых «зеленых» общественных благ и стимулирования дополнительных частных инвестиций, например за счет создания партнерств с участием государственного и частного секторов, в целях решения этих глобальных задач. Помимо содействия поступательному экономическому подъему такие инвестиции могли бы также оказывать позитивное воздействие в плане смягчения последствий изменения климата при одновременном удовлетворении чаяний развивающихся стран в области развития и обеспечении продовольственной безопасности при приемлемых затратах.

13. Мировой финансово-экономический кризис пагубно сказался на достижениях в области развития и привел к замедлению или обращению вспять процессов социально-экономического развития во многих странах. Благодаря беспрецедентным согласованным усилиям основных развитых стран и стран с формирующейся рыночной экономикой удалось, как представляется, предот-

³ United Nations, *Treaty Series*, vol. 1771, No. 30822.

вратить значительно более глубокий и затяжной спад, однако наметившийся подъем все еще нестабилен, неустойчив и неравномерен.

14. На пленарном заседании высокого уровня Генеральной Ассамблеи, посвященном целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия, которое состоялось в ходе ее шестьдесят пятой сессии, главы государств и правительств взяли на себя обязательство приложить все усилия для достижения к 2015 году целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, на основе соответствующей программы действий⁴. При этом они должным образом отметили особые потребности наиболее уязвимых стран — наименее развитых стран, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и малых островных развивающихся государств, — а также проблемы в области развития, с которыми сталкиваются страны со средним уровнем дохода. Они подчеркнули важность цели 8 (формирование глобального партнерства в целях развития) для достижения всех других целей и обязались ускорить выполнение существующих обязательств, связанных с целью 8. Они также особо отметили, что для выполнения обязательств, взятых в контексте глобального партнерства в целях развития развитыми и развивающимися странами, требуется взаимная ответственность.

15. Ускоренное достижение сформулированной в Декларации тысячелетия цели 8 в области развития связано с выполнением обязательств, взятых в контексте партнерства в целях развития, которые были сформулированы в Монтеррейском консенсусе Международной конференции по финансированию развития⁵ и Дохинской декларации о финансировании развития: итоговый документ Международной конференции по последующей деятельности в области финансирования развития для обзора хода осуществления Монтеррейского консенсуса⁶, а также во всех других соответствующих итоговых документах конференций и встреч на высшем уровне Организации Объединенных Наций, направленных на более активное использование всех аспектов процесса финансирования развития — мобилизации внутренних ресурсов развивающихся стран, прямых иностранных инвестиций в эти страны, международной торговли, международного сотрудничества в целях развития, урегулирования проблемы внешнего долга и решения системных вопросов. В интересах формирования такого глобального партнерства развитым и развивающимся странам необходимо быть более ответственными друг перед другом в усилиях по достижению согласованных на международном уровне целей в области развития, в том числе сформулированных в Декларации тысячелетия.

16. Конечными целями национальных стратегий развития должны оставаться повышение благосостояния людей и искоренение нищеты. Подспорьем в реализации таких стратегий должны служить такие факторы, как стабильный приток помощи, особенно в страны с низким уровнем дохода, которые располагают ограниченными возможностями доступа к другим источникам финансирования; справедливый режим многосторонней торговли, поддерживаемый стабильным притоком помощи в торговле, способствующей созданию внутренне-

⁴ См. резолюцию 65/1 Генеральной Ассамблеи.

⁵ Доклад Международной конференции по финансированию развития, Монтеррей, Мексика, 18–22 марта 2002 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.02.П.А.7), глава I, резолюция 1, приложение.

⁶ Резолюция 63/239 Генеральной Ассамблеи, приложение.

го производственного потенциала и достижению целей устойчивого развития; и стабильная и предсказуемая конъюнктура международных финансовых рынков.

17. В итоговом документе пленарного заседания высокого уровня содержался призыв предпринимать на всех уровнях усилия в целях повышения согласованности политики в интересах развития и отмечался тот факт, что ускоренное достижение целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, требует взаимоподдерживающей и комплексной политики по широкому кругу экономических, социальных и экологических вопросов в целях устойчивого развития. Более действенная координация политики на национальном, региональном и глобальном уровнях позволит получить результаты, отвечающие целям обеспечения глобальной финансовой стабильности, общего процветания и неистощительного пользования мировыми природными ресурсами. Для урегулирования широкого круга глобальных проблем, включая расширение доступа развивающихся стран к технологиям для решения задач, связанных с изменением климата, и необходимость выработки глобального подхода к регулированию международной миграции, необходимо более активное глобальное сотрудничество. Развитым и развивающимся странам тем более необходимо объединить усилия для координации антициклической макроэкономической политики, особенно в период кризисов, продвижения к международному финансовому регулированию и противодействия пагубной нормативно-правовой и налоговой конкуренции.

Некоторые вопросы для обсуждения

- 1. Какие меры можно принять на глобальном уровне для более оперативного и действенного решения новых задач и намечающихся проблем?**
- 2. Что может действенным способом облегчить приток международного частного капитала, особенно долгосрочных инвестиций, в развивающиеся страны?**
- 3. Каким образом можно ускорить завершение Дохинского раунда многосторонних торговых переговоров и обеспечить реализацию потенциальных выгод от осуществления Дохинской повестки дня в области развития (см. A/C.2/56/7, приложение)?**
- 4. Каким образом можно повысить эффективность международного сотрудничества в обеспечении приемлемого уровня задолженности развивающихся стран и в содействии рассмотрению расширенных и справедливых подходов к реструктуризации государственного долга?**
- 5. Каким образом международное сообщество может обеспечить выполнение принятых обязательств в отношении объема и действенности ОПР? Каковы пути задействования дополнительных источников финансирования сотрудничества в целях развития?**

II. Роль системы Организации Объединенных Наций в руководстве мировой экономикой

18. Выражение «руководство мировой экономикой» обычно относится к роли многосторонних учреждений и процессов в формировании политики, правил и положений, регулирующих мировую экономику. Руководство мировой экономикой, как представляется, охватывает существующие многосторонние подходы к решению глобальных экономических задач, но при этом оно, вполне вероятно, может подразумевать более грандиозный международный механизм глобального экономического сотрудничества. В этой связи Генеральная Ассамблея признала необходимость применения более инклюзивных, транспарентных и эффективных многосторонних подходов к решению глобальных проблем и подтвердила центральную роль Организации Объединенных Наций в предпринимаемых усилиях, направленных на поиск общих решений таких проблем⁷.

19. Существующая в экономической области структура глобального руководства характеризуется высокой степенью децентрализации и отсутствием формального механизма координации экономической политики. Насчитывается большое число межправительственных организаций с различными целями, составом и структурой. Многие организации системы Организации Объединенных Наций, даже формально специализированные организации вроде бреттонвудских учреждений, подотчетны собственным руководящим органам и действуют независимо от таких руководящих органов Организации Объединенных Наций, как Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет. Вследствие этого инициатива в вопросах выработки и проведения скоординированной экономической политики перешла к таким самоъявленным неофициальным группировкам, как Группа двадцати («двадцатка») и Группа семи/Группа восьми («семерка»/«восьмерка»), несмотря на то, что такая политика имеет далеко идущие последствия, затрагивающие не только членов этих группировок.

20. Правила системы Организации Объединенных Наций в большинстве своем сформировались более 60 лет назад, во времена становления Организации Объединенных Наций. Организация Объединенных Наций остается единственным подлинно универсальным и всесторонним форумом для диалога, однако ей следует в срочном порядке адаптировать свои структуры для повышения их эффективности в решении существующих в мире проблем. Вследствие медленного прохождения решений и недостаточной политической поддержки и контроля исполнения органы Организации Объединенных Наций, особенно Экономический и Социальный Совет, стали сталкиваться с трудностями в выполнении функций, предусмотренных для них в Уставе Организации Объединенных Наций, и выходе за рамки простого обсуждения проблем мировой экономики. Как следствие этого, большинство функций, связанных с фактической выработкой и проведением в жизнь глобальной экономической политики и политики в области развития в рамках формальных структур Организации Объединенных Наций, перешло к специализированным учреждениям, которые являются частью более широкой системы Организации Объединенных Наций, однако действуют под управлением собственных руководящих органов. При

⁷ См. резолюцию 65/94 Генеральной Ассамблеи от 8 декабря 2010 года.

этом налицо необходимость серьезного реформирования этих самых руководящих органов для отражения реалий XXI века.

21. В связи с этим Международный валютный фонд (МВФ) и Всемирный банк предприняли первые шаги в направлении выравнивания диспропорций в голосовании и представленности и перехода к такой системе управления, которая характеризуется большей репрезентативностью, маневренностью и ответственностью. В рамках четырнадцатого общего пересмотра квот Совет управляющих МВФ 15 декабря 2010 года одобрил реформу системы руководства. Реформа предусматривает двукратное увеличение числа квот, что приведет к долевному перераспределению квот среди членов с увеличением доли стран с формирующейся рыночной экономикой примерно на 6 процентных пунктов. Реформой также предусматривается сохранение без изменения доли голосов беднейших членов и придание действующему на полностью выборных началах Совету управляющих более представительного характера. Вместе с тем в реформированной структуре руководства по-прежнему сохраняется правило, согласно которому одна страна имеет право вето против 85-процентного большинства голосов, требуемого для принятия Советом управляющих важных решений. Точно так же на весеннем заседании 2010 года Совет директоров-распорядителей Всемирного банка принял решение о проведении второго раунда реформы общей системы руководства, в результате которого будет произведено перераспределение общего количества голосов в пользу развивающихся стран и стран с переходной экономикой. Вместе с тем, по мнению многих членов, прежде всего из числа развивающихся стран, этих мер недостаточно, поскольку нынешняя структура руководства бреттон-вудскими учреждениями еще далека от решения задачи обеспечения более адекватного и легитимного представительства.

22. В отличие от Всемирного банка и МВФ директивные полномочия во Всемирной торговой организации не делегируются совету директоров или руководителю организации. Все крупные решения принимаются всеми членами на основе консенсуса. Для продвижения переговоров и облегчения принятия решений председатели переговорных групп часто проводят двусторонние или ограниченные групповые консультации с делегациями. Эти и другие совещания, для участия в которых приглашаются представители различных групп стран, могут быть важным инструментом формирования консенсуса. Вместе с тем при проведении таких совещаний должны тщательно учитываться соображения делегаций, касающиеся прозрачности и всестороннего характера этого процесса.

23. Такие неформальные механизмы могут расширить возможности этих учреждений в плане оперативного поиска решений. Вместе с тем, принимая во внимание сложную и взаимозависимую природу мировой экономики, для действенного осуществления директивных решений на глобальном уровне основополагающее значение имеют процессы консультаций, носящие прозрачный и всесторонний характер. Благодаря им в договоренностях директивного характера обеспечивается учет насущных и долгосрочных факторов и соображений находящихся в наиболее уязвимом и неблагоприятном положении стран. Поэтому легитимность и действенность не следует рассматривать как взаимоисключающие понятия.

24. Учитывая сказанное, государства — члены Организации Объединенных Наций по-разному отнеслись к становлению Группы двадцати в качестве самоявленного крупного форума для обсуждения глобальных проблем и принятия решений по вопросам международного экономического сотрудничества. Некоторые считают, что Группе двадцати удалось предотвратить общемировой спад и она смогла вернуть мировую экономику на путь восстановления. Другие же указывают на то, что, хотя Группе двадцати удалось относительно оперативно отреагировать на кризис, тот консенсус, который сделал возможным такую оперативную реакцию, уже сошел на нет, из чего следует, что подходящий механизм для долгосрочного руководства мировой экономикой еще не найден. Несмотря на то, что большинство менее крупных стран в системном плане оказывают ограниченное воздействие на мировую экономику, рассматриваемые Группой двадцати вопросы — например, меры реагирования на недавний финансово-экономический кризис, финансовая стабильность и банковский надзор, глобальные диспропорции, нетрадиционные механизмы финансирования для всех, продовольственная безопасность и стабилизация цен на сырьевые товары, а также вопросы более широкой повестки дня в области развития — будут иметь далеко идущие последствия для их экономики.

25. В дополнение к проблемам, связанным со структурой руководства многосторонними органами, в системе руководства мировой экономикой в целом не хватает согласованности, координации и взаимодействия, о чем уже говорилось в Монтеррейском консенсусе Международной конференции по финансированию развития 2002 года. Решения и меры, касающиеся роста, стабильности, торговли и устойчивого развития, которые принимаются в различных частях системы как правительствами, так и учреждениями, не всегда согласуются друг с другом или дополняют друг друга. Более того, на это же указывает и низкая ответственность за принимаемые в рамках процессов и на форумах Организации Объединенных Наций решения и согласованные на международном уровне обязательства и слабый контроль выполнения таких решений и обязательств. Поэтому краеугольным камнем реформы существующей системы руководства мировой экономикой должно быть создание более действенного механизма Организации Объединенных Наций для обеспечения согласованности, координации и взаимодействия.

26. На протяжении прошедшего десятилетия государства — члены Организации Объединенных Наций неоднократно решительно подтверждали роль Экономического и Социального Совета в содействии обеспечению общей согласованности, координации и взаимодействия в рамках деятельности системы Организации Объединенных Наций в экономической, социальной и смежных областях. В Монтеррейском консенсусе (пункт 69(b)) содержится призыв к Организации Объединенных Наций, Всемирному банку и Международному валютному фонду «совместно со Всемирной торговой организацией рассмотреть вопросы согласованности, координации и сотрудничества в рамках последующей деятельности по итогам Конференции на весеннем совещании между Экономическим и Социальным Советом и бреттон-вудскими учреждениями». В Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года⁸ была признана необходимость повышения эффективности работы Совета как форума для диалога по вопросам политики и формирования консенсуса посредством проведения еже-

⁸ См. резолюцию 60/1 Генеральной Ассамблеи.

годных заседаний на уровне министров по обзору и раз в два года форума по сотрудничеству в целях развития. Несмотря на это, координация и взаимодействие внутри системы Организации Объединенных Наций затруднены из-за децентрализованного характера системы. Кроме того, несмотря на многочисленные усилия, обсуждения в Совете не пользуются такой же популярностью у высокопоставленных чиновников финансовых, торговых и экономических министерств, как аналогичные мероприятия, проводимые бреттон-вудскими учреждениями и Всемирной торговой организацией. Не удается также Совету обеспечить реальную ответственность и контроль выполнения обязательств, принимаемых в ходе работы Организации Объединенных Наций.

27. При том, что существует общий консенсус в отношении необходимости укрепления согласованности, координации и взаимодействия в системе Организации Объединенных Наций, немаловажным является вопрос о том, стоит ли предпринимать усилия в этом направлении в рамках существующих структур, или же следует создать новые механизмы. Выдвигались предложения об укреплении позиций, повышении значимости и совершенствовании методов работы Экономического и Социального Совета в этих рамках. Одним из предложений, например, предусматривается повышение значимости решений и рекомендаций Совета посредством проведения совещаний на высшем уровне по вопросам, связанным с руководством мировой экономикой, и совещаний на уровне министров по вопросам, касающимся конкретных секторов. Есть и более масштабное предложение, связанное с созданием глобального экономического координационного совета на уровне, эквивалентном уровню Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, который «будет оказывать содействие процессу развития, обеспечивать последовательный и целостный характер целей политики крупных международных организаций и поддерживать достижение консенсуса между правительствами в отношении эффективного и практического решения вопросов, связанных с системой глобального экономического управления». Порядок представительства в совете будет основан на системе распределения голосов и будет направлен на обеспечение представленности всех континентов и всех стран с крупной экономикой, причем участие в его работе будут принимать соответствующие глобальные учреждения⁹.

28. Важно также наличие согласия в отношении путей повышения эффективности системы Организации Объединенных Наций и, в частности, обеспечения оперативного, согласованного и скоординированного реагирования ее вспомогательных механизмов на глобальные экономические проблемы и задачи в области развития. Проверкой того, в какой мере обеспечивается согласованность, координация и взаимодействие в рамках управления мировой экономикой посредством существующих многосторонних структур, стала деятельность неформальных группировок государств-членов и растущая в последнее время значимость Группы двадцати. В связи с этим возрастает важность укрепления взаимодействия Организации Объединенных Наций с Группой двадцати, поскольку Организация Объединенных Наций является по сути арбитром, оценивающим действия правительств. Так, например, 27 государств, не входящих в Группу двадцати, объединились в неформальную коалицию под названием «Группа по вопросам глобального управления»¹⁰. Группа выступила с рядом

⁹ См. пункт 24 рекомендаций, содержащихся в документе A/63/838.

¹⁰ В состав Группы по вопросам глобального управления входят следующие государства — члены Организации Объединенных Наций: Багамские Острова, Барбадос, Бахрейн,

рекомендаций, касающихся путей улучшения взаимодействия между Группой двадцати и Организацией Объединенных Наций. Во-первых, в преддверии своих встреч на высшем уровне Группе двадцати следует проводить по регулярным и предсказуемым каналам как можно более широкие консультации с государствами, не входящими в Группу двадцати. Страны, которые проводят у себя встречи на высшем уровне Группы двадцати, по окончании этих встреч также должны представлять обновленную информацию остальным членам Организации Объединенных Наций. Во-вторых, необходимо установить официальную процедуру участия Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и шерпы Организации Объединенных Наций в работе соответственно встреч на высшем уровне и подготовительных совещаний Группы двадцати. В-третьих, необходимо ввести в регулярную практику участие региональных организаций во встречах на высшем уровне Группы двадцати. В-четвертых, в основу конфигурации процесса принятия решений в Группе двадцати необходимо положить принцип «переменной геометрии», что позволило бы государствам, не являющимся членами Группы, участвовать во встречах на уровне министров и в других рабочих группах, имеющих в своем составе старших должностных лиц и специалистов по узкоспециальным вопросам (см. документ A/64/706, приложение).

29. Тема руководства мировой экономикой занимает видное место в дискуссиях государств-членов в Экономическом и Социальном Совете и Генеральной Ассамблее, особенно в контексте принятия последующих мер в целях финансирования развития. Специальная рабочая группа открытого состава Генеральной Ассамблеи для осуществления последующей деятельности по вопросам, содержащимся в Итоговом документе Конференции по вопросу о мировом финансово-экономическом кризисе и его последствиях для развития¹¹, провела заседание по теме, озаглавленной «Усиление роли Организации Объединенных Наций в глобальном экономическом управлении». В ходе своей основной сессии 2010 года Совет провел групповое обсуждение этого вопроса. В ходе этих обсуждений была особо отмечена насущная необходимость увеличения представленности развивающихся стран в ряде важнейших международных директивных органов, важность изучения путей активизации взаимодействия между Группой двадцати и остальными членами Организации Объединенных Наций, необходимость усиления роли Организации Объединенных Наций в глобальном экономическом управлении и важность создания новых действенных многосторонних структур для решения таких важнейших вопросов, как международное финансовое регулирование, международная миграция и пути урегулирования проблемы государственного долга.

30. Наконец, отлаженные механизмы регионального и субрегионального сотрудничества могут стать важным подспорьем в усилении роли системы Организации Объединенных Наций. Региональное сотрудничество может дополнять работу международных организаций за счет более точного определения специфических региональных потребностей и нужд и оптимального реагирования на них, а также за счет обеспечения более широкого представительства малых и

Ботсвана, Бруней-Даруссалам, Вьетнам, Гватемала, Катар, Коста-Рика, Лихтенштейн, Кувейт, Малайзия, Монако, Новая Зеландия, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Перу, Руанда, Сан-Марино, Сенегал, Сингапур, Словения, Уругвай, Филиппины, Чили, Швейцария и Ямайка.

¹¹ Резолюция 63/303 Генеральной Ассамблеи, приложение.

бедных стран и выполнения функций источника антициклического финансирования и других мер. Кроме того, сотрудничество стран соответствующего региона может позволить им восполнить нехватку финансовых средств и полнее использовать эффект масштаба. В частности, правительства могут объединить усилия в целях более эффективной мобилизации ресурсов, сокращения издержек и повышения стабильности посредством, среди прочего, распределения риска, торговой интеграции и унификации правил и структур в целях увеличения емкости региональных рынков.

Некоторые вопросы для обсуждения

1. Какие уроки могут извлечь Организация Объединенных Наций, бреттон-вудские учреждения и Всемирная торговая организация из опыта девяти лет, прошедших со времени проведения Монтеррейской конференции, в плане более эффективной координации их действий для повышения согласованности и последовательности функционирования международных валютно-финансовой и торговой систем в поддержку развития?
2. Каковы должны быть формы взаимодействия между Организацией Объединенных Наций и неформальными группами ограниченного состава, такими как Группа двадцати?
3. Каковы наиболее эффективные пути усиления роли Организации Объединенных Наций в глобальном экономическом управлении? Следует ли для этого создавать новые структуры, или необходимо сосредоточить усилия на повышении авторитета и значимости Экономического и Социального Совета и совершенствовании его координационных функций?
4. Что можно сделать для того, чтобы решения Организации Объединенных Наций и ее вспомогательных органов по глобальным экономическим вопросам принимались и осуществлялись оперативно?
5. Каким образом механизмы регионального сотрудничества могут дополнять функционирование системы руководства мировой экономикой?

III. Финансовая поддержка усилий в области развития, предпринимаемых наименее развитыми странами: финансирование развития, включая нетрадиционные механизмы, помощь в торговле и облегчение бремени задолженности

31. Повышенная уязвимость наименее развитых стран ограничивает их возможности в плане мобилизации внутренних ресурсов и противостояния внешним потрясениям. Их ограниченный доступ к частному капиталу делает ОПР первостепенным источником средств для финансирования развития в целях достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и других целей в области развития. В Брюссельской программе действий для наименее развитых стран на десятилетие 2001–2010 годов¹² содержится

¹² A/CONF.191/13, глава II.

ся призыв к установлению эффективных партнерских связей между наименее развитыми странами и развитыми странами для мобилизации финансовых ресурсов в целях развития. Направление ОПР в важнейшие производственные сектора с созданием значительного побочного эффекта способствует привлечению частных инвестиций и вызывает масштабную ответную реакцию со стороны предложения. Следовательно целевое и эффективное использование средств по линии финансирования развития может способствовать расширению возможностей наименее развитых стран в плане мобилизации внутренних ресурсов.

32. Несмотря на достигнутые за последнее десятилетие значительные успехи в области оказания помощи, объем ОПР все еще далек от показателей, согласованных на крупных конференциях и встречах на высшем уровне Организации Объединенных Наций. Так, чистый объем ОПР доноров, входящих в Комитет содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (КСР ОЭСР), возрос с менее 14 млрд. долл. США в 2001 году до 37 млрд. долл. США в 2009 году. За этот же период доля помощи наименее развитым странам возросла с 17 до 30 процентов совокупного объема ОПР. В то же время входящие в КСР ОЭСР доноры направляли на цели ОПР наименее развитым странам всего 0,10 процента их совокупного валового национального дохода (ВНД)¹³, что намного меньше целевого показателя Организации Объединенных Наций в размере 0,15–0,20 процента ВНД, закрепленного в Брюссельской программе действий. Следствием этого является нехватка объема помощи, величина которой оценивается в пределах 23–43 млрд. долл. США¹⁴. Из 23 доноров, входящих в КСР ОЭСР, 14 не смогли достичь целевого показателя в размере 0,15 процента.

33. Кроме того, в распределении ОПР наблюдаются значительные перекося¹⁵. Сохраняется неравномерное распределение помощи по странам и секторам, причем растущая доля помощи как правило приходится на несколько стран и на социальную инфраструктуру и социальные услуги (например, здравоохранение и образование), тогда как доля помощи, приходящейся на производственные сектора, прежде всего продовольственное сельское хозяйство и инфраструктуру, сокращается. В то же время структурная уязвимость наименее развитых стран делает их крайне восприимчивыми к неблагоприятным последствиям внешних потрясений и со временем может привести к снижению их способности погашать долги. Скоординированная помощь в целях развития, направленная на устранение структурной уязвимости и развитие производственного потенциала наименее развитых стран, может привести к стабилизации производства в этих странах и способствовать смягчению последствий потрясений. Поэтому при распределении ОПР донорам следует так или иначе учитывать степень уязвимости для внешних потрясений. Нынешние меры по укреплению производственного потенциала и уменьшению уязвимости наименее развитых стран, включая ориентированную на торговлю Усовершенствованную

¹³ На основе обновленных (на 23 декабря 2010 года) показателей, представленных в таблице 31 статистического приложения к докладу ОЭСР о сотрудничестве в целях развития, 2010 год, текст которого имеется по адресу: http://www.oecd.org/document/9/0,3746,en_2649_34447_1893129_1_1_1_1,00.html.

¹⁴ См. ОЭСР, “Development aid rose in 2009 and most donors will meet 2010 aid targets”, 14 April 2010. Показатели рассчитаны по курсам и в ценах 2009 года.

¹⁵ *Глобальное партнерство в целях развития на решающем этапе.*

комплексную платформу для наименее развитых стран, должны стать составной частью систематических усилий доноров и соответствующих многосторонних учреждений¹⁶. Четвертая Конференция Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам, которая состоится в мае 2011 года в Стамбуле, станет жизненно важным событием, открывающим возможность решить эти проблемы и обеспечить согласованность, последовательность и действенность ОПР для наименее развитых стран.

34. За последние годы увеличилось число и объем нетрадиционных источников финансирования, обеспечивающих наименее развитые страны важными для развития ресурсами. Вместе с тем значительное большинство доноров продолжают включать их в традиционные бюджетные ассигнования на цели ОПР, что затрудняет оценку того, насколько такие источники дополняют существующие обязательства по ОПР, определенные в Монтеррейском консенсусе и Дохинской декларации о финансировании развития. По данным проведенного ОЭСР исследования нетрадиционных форм финансирования¹⁷, объем средств, собранных с помощью основных существующих механизмов за период с 2003 по 2010 год, составил, по оценкам, порядка 5 млрд. долл. США.

35. Более целевая и стабильная ОПР позволит повысить качество и эффективность помощи, как это предусмотрено в Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи и Аккрской программе действий¹⁸. В условиях нехватки внутренних поступлений и ограниченного доступа на мировые рынки капитала наименее развитые страны полагаются на ОПР как на основной источник финансирования государственных расходов на цели развития. Поэтому форма и сроки предоставления и структура внешней помощи напрямую влияют на ход бюджетного процесса в этих странах. Вместе с тем, как указывается в документе “The Least Developed Countries Report 2010” («Доклад о наименее развитых странах, 2010 год»)¹⁹, поступление внешней помощи остается нестабильным. Кроме того, поскольку периодичность предоставления внешней помощи, как правило, имеет проциклический характер, многие наименее развитые страны не получают финансирование тогда, когда эти средства необходимы им для проведения антициклической экономической политики. В этой связи в итоговом документе пленарного заседания высокого уровня главы государств и правительств настоятельно призвали «всех доноров ... подготовить скользящие ориентировочные графики, показывающие, каким образом они намерены достичь поставленных целей в рамках своих соответствующих бюджетных процессов» (пункт 78(f)).

36. Для завершения Дохинского раунда многосторонних торговых переговоров достижением результатов, способствующих ускорению процесса развития, требуются согласованные усилия. В этой связи в итоговом документе было указано на необходимость предоставления «наименее развитым странам бес-

¹⁶ Department of Economic and Social Affairs, Committee for Development Policy, *Strengthening International Support Measures for the Least Developed Countries*, policy note (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.10.II.A.4).

¹⁷ Elisabeth Sandor, Simon Scott and Julia Benn, “Innovative financing to fund development: progress and prospects”, DCD Issues Brief (Paris, OECD, November 2009).

¹⁸ A/63/539, приложение.

¹⁹ United Nations Conference on Trade and Development, *The Least Developed Countries Report 2010: Towards a New International Development Architecture for LDCs* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.10.II.D.5).

пошлинного и неквотируемого доступа на рынки, как это согласовано в Гонконгской декларации министров Всемирной торговой организации в 2005 году» (пункт 78(m)). Важную помощь в содействии странам в создании необходимой инфраструктуры, институтов и технического потенциала для использования выгод и минимизации рисков либерализации торговли может сыграть помощь в торговле. В 2009 году объем обязательств по линии помощи в торговле в отношении наименее развитых стран достиг почти 12 млрд. долл. США, что на 13,8 процента больше уровня 2008 года. На долю этих обязательств приходится 32,5 процента общего объема помощи в торговле для развивающихся стран по сравнению с 28,6 процента в 2008 году²⁰. Опираясь на эту базу, развитым странам следует дополнительно увеличить объем средств по линии помощи в торговле для наименее развитых стран для поддержки их усилий по снижению связанных с либерализацией торговли структурных издержек.

37. Растущая доля средств по линии помощи в торговле для наименее развитых стран (63 процента в 2009 году по сравнению с 46 процентами в 2006 году) направляется на реализацию связанных с торговлей инфраструктурных проектов на транспорте, в энергетике и связи. Объем средств, направляемых в сельское хозяйство, промышленность и добывающие отрасли, в 2007–2008 годах снизился до 27,7 процента, однако в 2009 году вырос до прежнего уровня в размере порядка 32 процентов. Сообразно структуре экономики наименее развитых стран на сельское хозяйство приходилась наибольшая доля средств, за 2002–2009 годы составившая в среднем 22,6 процента²¹. В дополнение к содействию развитию торговой инфраструктуры и производственного потенциала национальной экономики помощь в торговле может также способствовать ускорению развития за счет наращивания потенциала в области торговых переговоров.

38. Приоритеты расходования средств в рамках проектов по линии помощи в торговле должны определяться в полном соответствии с национальными стратегиями развития. Наибольшая эффективность использования средств доноров достигается при целевом финансировании потребностей и приоритетов стран-получателей в области торговли. Поэтому помощь в торговле необходимо использовать для повышения национальной ответственности и интеграции в национальные стратегии развития. С этим связана необходимость создания в развивающихся странах достаточных возможностей для маневра в политике в целях развития необходимого потенциала в производстве и торговле. Кроме того, учитывая малый объем поступлений, ограниченную платежеспособность и экономическую уязвимость, а также крайнюю степень зависимости наименее развитых стран от внешней помощи, помощь в торговле должна быть предсказуемой, стабильной и эффективной и должна дополнять существующие обязательства по линии ОПР.

²⁰ Данные получены по запросу поисковой системы ОЭСР по международной статистике развития. Окончательные данные об объеме средств по линии помощи в торговле за 2009 год будут доступны только в апреле 2011 года.

²¹ Там же.

39. После реализации Инициативы в отношении долга бедных стран с крупной задолженностью (БСКЗ) и Инициативы по облегчению бремени задолженности на многосторонней основе (ИБЗМ) состояние внешней задолженности многих наименее развитых стран значительно улучшилось. По группе наименее развитых стран доля внешнего долга в валовом внутреннем продукте (ВВП) снизилась с 75 процентов в 2002 году до 33 процентов в 2007 году²². Вместе с тем мировой финансово-экономический кризис пагубно сказался на состоянии внешней задолженности многих наименее развитых стран. За период с 2007 года объем внешнего долга по группе наименее развитых стран вырос на 12 процентов до 160,9 млрд. долл. США в 2009 году. Коэффициент обслуживания долга также вырос на 2 процента и в 2009 году составил 5,7 процента. В 11 странах величина отношения приведенной стоимости задолженности к объему экспортных поступлений превышает 150-процентный уровень, являющийся пороговым показателем, по достижении которого странам начинает предоставляться чрезвычайная помощь по линии БСКЗ. Вследствие глубокого кризиса, сокращения бюджетных поступлений, экспортной выручки и доходов бедственное положение сложилось во всех странах, причем во многих из них наблюдался рост доли государственного долга в ВВП. Своевременный и устойчивый подъем мировой экономики мог бы существенно облегчить положение многих стран. При нынешней мировой конъюнктуре наблюдается рост цен на нефть и сохранение высокой степени риска.

40. Из 40 стран (30 из которых являются наименее развитыми странами), которые имеют или в принципе имеют право на облегчение задолженности в рамках Инициативы для БСКЗ, 36 стран (в том числе 27 наименее развитых стран) удовлетворяют требованиям на получение помощи в рамках Инициативы для БСКЗ, причем 32 из них (в том числе 25 наименее развитых стран) достигли момента принятия решения, с учетом чего им в полном объеме была предоставлена предусмотренная программой помощь, и, кроме того, они получили право на дополнительную чрезвычайную помощь по линии оставшихся многосторонних обязательств перед участвующими учреждениями в рамках ИБЗМ, тогда как 4 странам (в том числе одной наименее развитой стране) была предоставлена временная помощь. По результатам анализа, проведенного с применением рамочных принципов оценки приемлемости уровня задолженности для стран с низким уровнем дохода²³, представляется, что три наименее развитые страны, не достигшие момента принятия решения, находятся в бедственной долговой ситуации. На 15 декабря 2010 года считалось, что 9 наименее развитых стран из 32 бедных стран с крупной задолженностью, достигших момента принятия решения, серьезно рискуют оказаться в бедственной долговой ситуации²⁴.

41. В отношении некоторых наименее развитых стран может встать вопрос о новых механизмах реструктуризации долга, особенно если темпы восстановления мировой экономики останутся низкими и неуверенными. Какие-либо формальные международные механизмы, позволяющие реально решать про-

²² Рассчитано по базе данных Глобальной системы финансирования развития Всемирного банка (за 18 февраля 2010 года).

²³ International Development Association (IDA) and International Monetary Fund (IMF), "Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative and Multilateral Debt Relief Initiative (MDRI): status of implementation", staff paper, 14 September 2010.

²⁴ IMF, "List of LIC DSAs for PRGT-eligible countries", as of 15 December 2010.

блемы реструктуризации официального долга и способствующие урегулированию проблем коммерческого долга, в настоящее время отсутствуют. Вне рамок Инициативы для БСКЗ облегчение бремени официального долга производится по линии неофициального Парижского клуба, в который входят 19 преимущественно крупных стран-кредиторов. Оценка соответствия критериям облегчения долгового бремени производится входящими в Парижский клуб кредиторами на индивидуальной основе с учетом «послужного списка» страны-должника в Парижском клубе и МВФ и различных других критериев, например величины дохода на душу населения, уровня задолженности и объема обслуживания долга. Вместе с тем, поскольку в настоящее время на долю кредиторов Парижского клуба приходится меньший объем долга по сравнению с другими официальными и неофициальными кредиторами²⁵, в нынешней международной финансовой системе образовался пробел, который необходимо восполнить, создав с одобрения международного сообщества более универсальный, прозрачный и легитимный механизм.

42. Задержки с урегулированием проблемы значительного долгового бремени некоторых стран с низким и средним уровнями дохода и быстрое перерастание тревожной ситуации с государственным долгом в серьезную проблему в целом ряде развитых стран свидетельствуют о настоятельной необходимости создания международного механизма для урегулирования проблемы государственного долга, который бы позволил странам оперативно провести всестороннюю реструктуризацию своего долга, как это предусмотрено в Монтеррейском консенсусе. Как указано в Дохинской декларации о финансировании развития и в итоговом документе пленарного заседания высокого уровня Генеральной Ассамблеи, посвященного целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия, по линии международных механизмов урегулирования проблемы задолженности необходимо прилагать больше усилий, с тем чтобы гарантировать применение одинакового режима в отношении всех кредиторов, справедливое отношение к кредиторам и должникам и правовую предсказуемость. Кроме того, объем имеющихся ресурсов для финансирования официального сектора в связи со спасением попавших в бедственную долговую ситуацию стран не безграничен. Необходимое сочетание мер по финансированию официального сектора, временному прекращению выплат в погашение задолженности и реструктуризации долга и списанию задолженности должно определяться на индивидуальной основе.

Некоторые вопросы для обсуждения

- 1. Следует ли использовать структурную уязвимость как определяющий фактор при выделении субсидий наименее развитым странам и оценке их способности погашать долги?**
- 2. Как можно пересмотреть методику распределения внешней помощи таким образом, чтобы обеспечить направление внешней помощи особо нуждающимся странам и финансирование инвестиций в развитие производственного потенциала?**

²⁵ См. сноску 24, стр. 33 базы данных.

3. Как можно обеспечить дополняемость, стабильность и поступательный прирост финансирования из нетрадиционных источников и по линии помощи в торговле?

4. Каковы возможные пути поиска новых механизмов облегчения долгового бремени наименее развитых стран?

5. Каким образом можно обеспечить согласованность политики в области финансирования развития, помощи в торговле и облегчения долгового бремени?

IV. Финансовая поддержка усилий в области развития, предпринимаемых странами со средним уровнем дохода: сотрудничество в области развития, торговля, движение капитала, свобода маневра в политике и резервная система

43. Благодаря тому, что в течение последнего десятилетия в ряде стран с формирующейся рыночной экономикой отмечались устойчиво высокие темпы экономического роста, вклад стран со средним уровнем дохода в глобальный экономический рост неуклонно увеличивается, что ведет к видоизменению региональной структуры мировой экономики. На страны со средним уровнем дохода приходится две трети населения мира и почти 40 процентов мирового валового продукта. Они также стали локомотивом роста, толкающим мировую экономику к выходу из финансового кризиса. Вместе с тем, несмотря на заметные сокращения масштабов крайней нищеты, на страны со средним уровнем дохода по-прежнему приходится 64 процента населения мира, живущего менее чем на 1,25 долл. США в день.

44. Приоритетными областями сотрудничества в целях развития для группы стран со средним уровнем дохода должно быть искоренение нищеты и сокращение экономического и социального неравенства, совершенствование государственного управления, диверсификация производства, повышение сопротивляемости внешним финансовым и торговым потрясениям, обеспечение приемлемого уровня внешней задолженности и укрепление финансового и технического потенциала для приспособления к изменению климата и смягчения его последствий. В основе расширения сотрудничества Организации Объединенных Наций со странами со средним уровнем дохода должно лежать более точное согласование программ развития с приоритетами и стратегиями развития этих стран. Это должно дополняться укреплением сотрудничества Юг-Юг. Кроме того, уровень влияния и представленность стран со средним уровнем дохода в международных финансовых учреждениях и других международных директивных группах или органах должны быть соразмерны их весу в мировой экономике.

45. На состоявшейся в Дохе Международной конференции по последующей деятельности в области финансирования развития для обзора хода осуществления Монтеррейского консенсуса государства-члены приняли решение укреплять и поддерживать усилия стран со средним уровнем дохода, направленные на закрепление успехов в области достижения целей в области развития, в том числе сформулированных в Декларации тысячелетия. Государства-члены также

признали, что официальное финансирование по-прежнему имеет важное значение для ряда таких стран в определенных областях с учетом нужд и обстоятельств отдельных стран. В пункте 7 своей резолюции 64/208 Генеральная Ассамблея предложила международному сообществу еще более активизировать поддержку усилий стран со средним уровнем дохода в области развития путем оказания целенаправленной технической помощи, предоставления ресурсов, передачи технологий и наращивания потенциала. Она также подчеркнула необходимость последовательных усилий по обеспечению приемлемости долга стран со средним уровнем дохода для недопущения кризиса задолженности и рекомендовала международным финансовым учреждениям продолжать усилия по расширению фондов для кредитования этих стран (пункт 9).

46. Пережив недавний мировой финансово-экономический кризис, страны со средним уровнем дохода первыми встали на путь вывода международной торговли из спада. Достигнутые ими впечатляющие показатели связаны с немалыми усилиями, которые эти страны осуществили в области диверсификации экспорта готовой продукции и услуг и увеличения своей доли на рынке высокотехнологичной продукции. В перспективе странам со средним уровнем дохода следует развивать достигнутые успехи и повышать конкурентоспособность на внешних рынках за счет дифференциации продукции, более активной маркетинговой политики на международных рынках и переключения на более динамичные области специализации с более значительной технологической составляющей и более высокой степенью обработки.

47. Кроме того, для многих стран со средним уровнем дохода укрепление связей между развивающимися странами благодаря участию в глобальных производственных цепочках повысило благотворное воздействие международной торговли. Вместе с тем, несмотря на масштабные реформы и укрепление торговых связей, особенно по линии торговли комплектующими и запасными частями²⁶, высокая зависимость стран со средним уровнем дохода от спроса на экспортируемые ими изделия в развитых странах сохраняется. Дохинский раунд может способствовать установлению в будущем более широкого и стабильного спроса на предлагаемые странами со средним уровнем дохода товары и услуги посредством снижения высоких уровней тарифной защиты и устранения значительных рыночных диспропорций, создаваемых практикой субсидирования и другими протекционистскими мерами.

48. Под влиянием финансового кризиса центральное место в обсуждении вопросов мировой и национальной экономической политики и стратегий финансовой стабилизации стала занимать проблема притока капитала в страны со средним уровнем дохода. Как указано в докладе «Мировое экономическое положение и перспективы, 2011 год»²⁷, одна из важнейших задач в области политики состоит в противодействии пагубным побочным последствиям в форме роста валютных противоречий и нестабильности потоков краткосрочного капитала.

²⁶ См. Prema-Chandra Athukorala and Jayant Menon, "Global production sharing, trade patterns, and determinants of trade flows in East Asia", ADB Working Paper Series on Regional Economic Integration, No. 41 (Manila, Asian Development Bank, January 2010).

²⁷ Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.11.II.C.2.

49. После значительного снижения в период кризиса в 2009–2010 годах приток частного капитала в эти страны начал активно возрастать. Благодаря снижению процентных ставок и улучшению положения с ликвидностью в развитых странах в результате проведения кредитно-денежной политики, направленной на ускоренный выход из кризиса, резко возрос приток капитала в страны со средним уровнем дохода с относительно более высокими процентными ставками и более убедительными прогнозами роста.

50. Восстановление притока частного капитала дает развивающимся странам важные выгоды в плане финансирования инвестиций в производственные сектора и содействия развитию финансового сектора. Вместе с тем крупный приток капитала, значительно превышающий капиталоемкость национальной экономики и/или носящий крайне спекулятивный характер, чреват рисками и необходимостью выбора надлежащей политики. В этом случае приток капитала может привести к завышению валютного курса, кредитному буму, раздуванию цен на активы и финансовой дестабилизации. Кроме того, существует очевидный риск резкого прерывания или обращения вспять таких потоков. В сущности, движение капитала носит проциклический характер: в период экономического бума оно проявляется в увеличении притока капитала и сменяется его оттоком во время экономического спада. Подтверждением служит резкий и масштабный отток капитала сразу после начала мирового финансового кризиса. Вследствие этого страны со средним уровнем дохода столкнулись с резкими потрясениями на финансовых рынках, хотя и не были в эпицентре кризиса.

51. Проблемы, связанные с нестабильностью потоков капитала, не имеют универсального решения. В распоряжении правительств имеются разнообразные инструменты политики, которые могут использоваться для стабилизации движения капитала. При возникновении опасности чрезмерного повышения валютного курса центральные банки многих стран со средним уровнем дохода прибегли к валютным интервенциям. Результатом этого стало накопление резерва иностранной валюты. Хотя такой резерв служит целям защиты страны на случай оттока капитала, считается, что его образование и поддержание отвлекают средства, которые в противном случае можно было бы инвестировать в производственный потенциал и потратить на социальные нужды²⁸.

52. Предпринимавшиеся в последнее время инициативы по укреплению глобальной системы финансовой безопасности вряд ли радикально повлияют на соображения, которыми страны руководствуются при накоплении резервов, по-прежнему составляющих их первую линию обороны на случай возможных потрясений. Накопление резервов стало для стран со средним уровнем дохода действенным вариантом политики. Центральные банки многих государств с формирующейся рыночной экономикой и некоторых развитых стран использовали часть своих резервов для снижения напряженности на внутреннем рынке, создавшейся в связи с дефицитом долларовой ликвидности в условиях недавнего финансового кризиса. В обозримом будущем страны вряд ли будут иметь беспрепятственный доступ к достаточному объему иностранной валюты для

²⁸ Некоторые утверждают, что реформа системы валютных курсов на основе правил, предусматривающих корректировку номинальных курсов на величину разницы в темпах инфляции или в уровне процентных ставок, могла бы способствовать уменьшению спекулятивного давления на капитал и предотвращению неизбежных государственных интервенций, ведущих к накоплению резервов.

финансирования мер по преодолению крупного кризиса. Следовательно, страны и далее будут поддерживать собственные резервы, и уже появились явные признаки того, что в период после кризиса практика накопления резервов сохранится и станет более распространенной. Поэтому в отсутствие изменений в мировой финансовой системе практика сочетания в той или иной степени дополнительного самострахования с двусторонними и многосторонними соглашениями, по всей вероятности, сохранится.

53. Выдвигались также предложения о том, чтобы ввиду повышения инфляционного давления страны с формирующейся рыночной экономикой корректировали свою макроэкономическую политику путем повышения процентных ставок и ужесточения бюджетной политики. Принятие таких мер может, однако, привести к усилению притока капитала и поставить под угрозу зачатки подъема, в основе которого во многих странах лежит внутренний спрос. Кроме того, маловероятно, что бюджетная консолидация позволит быстро обеспечить финансовую стабильность. Во многих странах макроэкономическая политика дополняется мерами макропруденциального надзора. В некоторых случаях были приняты меры прямого контроля за движением капитала для предотвращения крупного притока краткосрочных и нестабильных инвестиций. В связи с этим было признано, что наряду с мерами макроэкономического и пруденциального регулирования и в зависимости от обстоятельств введение контроля за движением капитала может быть надлежащей мерой реагирования²⁹. Вследствие уменьшения риска внезапного оттока капитала благодаря введению контроля за движением капитала может также уменьшиться потребность в накоплении резервов иностранной валюты.

54. Столкнувшись с послекризисным возобновлением притока частного капитала, несколько стран со средним уровнем дохода прибегли к мерам прямого контроля за движением капитала с целью ограничить рост валютного курса и обеспечить финансовую стабильность³⁰. К мерам в этой области относятся обязательное резервное обеспечение долговых обязательств в иностранной валюте, налоги на иностранные займы для выравнивания разницы в процентных ставках, минимальные сроки вложения средств и количественные ограничения в отношении определенных видов международных операций с капиталом. Кроме того, некоторые страны запретили финансовым учреждениям допускать несоответствие валюты заимствования и кредитования или выдавать кредиты в иностранной валюте физическим лицам и/или компаниям, не имеющим доходов в иностранной валюте. Другие же решили повысить требования к достаточности капитального обеспечения в отношении финансовых учреждений, осуществляющих заимствование и кредитование в несоответствующих валютах.

55. Свободное движение капитала не обязательно является предпочтительным вариантом для стран со средним уровнем дохода и других развивающихся стран, поскольку полное открытие счетов движения капитала может привести к возникновению проблем. Чтобы добиться успеха в реализации стратегий раз-

²⁹ См., например, Dominique Strauss-Khan (Managing Director, IMF), "The right kind of global recovery", 1 February 2011. Available from www.imf.org.

³⁰ В том числе Бразилия, Индонезия, Мексика, Перу, Сингапур, Таиланд и Чили. В преддверии встречи на высшем уровне Группы двадцати в Сеуле Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) провела совещание своих членов в количестве более 50 государств в поддержку применения мер контроля за движением капитала.

вития, может потребоваться динамичное регулирование счета движения капитала для расширения возможностей маневра в политике, обеспечивающее достаточную гибкость в плане смягчения и ужесточения контроля в зависимости от обстоятельств в связи с проведением антициклической макроэкономической политики. В настоящее время МВФ подробно изучает вопрос о снижении волатильности движения капитала и валютных курсов, в том числе о возможной необходимости согласования на международном уровне правил, регулирующих движение капитала. Всемирный банк также рассматривает вопрос о целесообразности введения временных ограничений на движение капитала для смягчения неблагоприятных последствий, обусловленных резкими скачками и волатильностью притока капитала³¹.

56. В то же время возможности использования принимающими странами мер контроля за движением капитала не безграничны. В эпоху финансовой глобализации ни одна страна не в состоянии самостоятельно в полной мере справиться с трансграничными рисками. Более того, важно учитывать многосторонние аспекты операций со счетами движения капитала. Из этого проистекает необходимость некоего глобального регулирования трансграничного движения капитала, говорить о наличии которого в настоящее время в большинстве случаев не приходится. В связи с этим раздаются призывы включить в повестку дня Группы двадцати и других компетентных международных форумов вопрос о выработке международного кодекса поведения для регулирования международного движения капитала³².

57. Точно так же в последнее время вновь стало привлекать внимание предложение о введении согласованного на международной основе налога на трансграничные финансовые операции. Такой налог предлагается взимать каждый раз при пересечении границы единицей капитала, в результате чего налоговое бремя будет тем выше, чем короче продолжительность финансовой операции, что должно препятствовать, в частности, краткосрочному перетоку спекулятивного капитала³³. В дополнение к этому предлагалось согласовать требования в отношении резервного обеспечения трансграничных операций с капиталом, сделав это частью текущих усилий по реформированию систем финансового регулирования³⁴.

58. По определению Международного валютно-финансового комитета Совета управляющих МВФ, волатильность движения капитала имеет решающее значение с точки зрения эффективного функционирования мировой экономики и стабильности международной валютно-финансовой системы, в связи с чем Комитет просил Фонд углубить работу в этой области, в том числе посредством предметных исследований, для содействия повышению действенности полити-

³¹ *Global Economic Prospects, 2010: Crisis, Finance, and Growth* (Washington, D.C., World Bank, 2010).

³² *Financial Times*, 25 January 2011.

³³ United Nations Conference for Trade and Development, *Trade and Development Report, 2009: Responding to the Global Crisis — Climate Change Mitigation and Development* (United Nations publication, Sales No. E.09.II.D.16), p. 119.

³⁴ *World Economic Situation and Prospects 2011* (United Nations publication, Sales No. E.11.II.C.2), p. 40.

ки регулирования движения капитала³⁵. Для оказания содействия членам в решении проблем движения капитала и в рамках деятельности по наблюдению Фонд намерен расширить свою работу для восполнения недостатка в информации о трансграничном движении капитала и связанных с этим рисках и для углубления понимания природы движения капитала и взаимосвязи этого явления с другими областями политики. Сюда должно входить предоставление странам практических рекомендаций по вопросам политики, касающихся мер по ограничению избыточного притока краткосрочного капитала. Кроме того, опираясь на результаты такого анализа, Фонд мог бы поделиться своим столь востребованным многосторонним видением упомянутых проблем, проконсультировав страны, экспортирующие и импортирующие капитал, по возможным вариантам экономической политики, призванным упорядочить движение капитала. Такая многосторонняя платформа для регулирования движения капитала могла бы стать надлежащим ответом на кризис и его последствия, которые, как и другие события, высветили капризный характер потоков капитала.

59. Это не отменит необходимость более глубокого реформирования международной валютной системы, поскольку нынешней системе, построенной на использовании в качестве мировой резервной валюты денежной единицы всего одной страны, имманентно присущи более глубокие факторы, предопределяющие волатильность. Существующая международная резервная система во многом предопределила отсутствие плавной корректировки диспропорций, волатильности потоков капитала и асимметричного движения ликвидности. Возможно, что более прагматичным способом реформирования является дальнейшее расширение существующей системы специальных прав заимствования (СДР), которые со временем могли бы стать общепринятой мировой резервной валютой. Помимо уменьшения присущей нынешней системе нестабильности более широкое использование СДР может способствовать формированию более демократичного порядка регулирования мировой ликвидности.

Некоторые вопросы для обсуждения

- 1. Как можно повысить эффективность содействия, оказываемого Организацией Объединенных Наций сотрудничеству Юг-Юг и трехстороннему сотрудничеству в целях развития?**
- 2. Как можно повысить эффективность политики регулирования движения капитала и других видов политики, влияющих на движение капиталов, в плане предотвращения наплыва и оттока капитала? Какие меры необходимы для содействия упрочению финансового положения и проведению структурных реформ в странах со средним уровнем дохода в интересах решения проблемы волатильности движения капитала?**
- 3. Какие меры следует принять для укрепления многосторонней координации политики, влияющей на движение капитала?**

³⁵ Коммюнике двадцать второго совещания Международного валютно-финансового комитета Совета управляющих Международного валютного фонда, 9 октября 2010 года. С материалом можно ознакомиться по адресу: www.imf.org.

4. В какую форму необходимо облечь глобальные функции регулирования международного движения капитала или надзора за ними? Следует ли выработать общемировые правила, регулирующие трансграничное движение капитала? Должны ли охватываться текущей реформой систем финансового управления вопросы, связанные с трансграничным движением капитала?
5. В каком направлении должна идти реформа международной резервной системы?
-