

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
29 August 2011
Russian
Original: English

Шестидесят шестая сессия

Пункт 18 предварительной повестки дня*

Последующая деятельность по итогам Международной конференции по финансированию развития 2002 года и Конференции по обзору 2008 года и осуществление их решений

**Осуществление Монтеррейского консенсуса и
Дохинской декларации о финансировании развития
и последующая деятельность в связи с ними**

Доклад Генерального секретаря**

Резюме

В соответствии с резолюцией 65/145 Генеральной Ассамблеи в настоящем докладе представляется ежегодная оценка хода осуществления Монтеррейского консенсуса и Дохинской декларации о финансировании развития. Последние события излагаются в рамках каждой из шести тематических областей, а именно: мобилизация внутренних финансовых ресурсов для развития; мобилизация международных ресурсов для развития: прямые иностранные инвестиции и другие частные ресурсы; международная торговля как движущая сила развития; активизация международного финансового и технического сотрудничества в целях развития; внешняя задолженность; и решение системных вопросов: повышение слаженности и согласованности функционирования международной финансовой и торговой систем для поддержки развития. Другие последние события, касающиеся укрепления последующего межправительственного процесса финансирования в целях развития, освещаются в разделе, озаглавленном «Дальнейшая работа».

* A/66/150.

** Настоящий доклад был подготовлен в консультации с сотрудниками основных институциональных заинтересованных сторон, участвующих в процессе финансирования развития. При этом ответственность за его содержание несет исключительно Секретариат Организации Объединенных Наций.



I. Мобилизация внутренних финансовых ресурсов для развития

1. После увеличения за период с 2000 по 2007 год с 25 до почти 31 процента валового внутреннего продукта (ВВП) средняя норма сбережений в странах с низким и средним уровнем дохода упала в ходе финансово-экономического кризиса в 2009 году до 28 процентов. Однако ряду развивающихся стран и стран с формирующейся экономикой удалось, несмотря на текущий кризис, увеличить масштабы мобилизации внутренних ресурсов. Вместе с тем в разных развивающихся странах этот процесс носил крайне неравномерный характер. Например, в странах Африки к югу от Сахары норма внутренних сбережений оставалась на неизменном уровне, в Латинской Америке и Карибском бассейне увеличилась незначительно, а в регионе Восточной Азии и Тихого океана резко выросла¹.

2. Последовательное улучшение положения в области мобилизации внутренних ресурсов зависит от продолжения процесса экономического оживления. Ожидается, что рост мирового производства составит 3,3 процента в 2011 году и 3,6 процента в 2012 году против 3,9 процента в 2010 году. Главными движущими силами посткризисного развития мировой экономики выступают развивающиеся страны, в частности крупные страны с формирующейся экономикой. В отличие от них темпы роста во многих развитых странах остаются низкими². Вместе с тем ряд моментов вызывает опасения в отношении перспектив роста развивающихся стран, включая опасность распространения на эти страны процессов, наблюдающихся в развитых странах, повышение внутренней инфляции, возможное формирование «пузырей» цен на внутренние активы под воздействием активного притока капитала, валютные диспропорции и непредсказуемые изменения цен на сырьевые товары. Многие развивающиеся страны переходят в макроэкономической области (зачастую в ответ на повышение цен на сырье) к ужесточению валютно-кредитной и бюджетно-финансовой политики и повышению валютного курса, что может привести к замедлению роста.

3. Важными целями национальных стратегий развития является финансирование деятельности по искоренению нищеты и расширение возможностей трудоустройства, особенно в интересах бедных и обездоленных слоев населения. На Встрече на высшем уровне, посвященной целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия (пленарном заседании высокого уровня Генеральной Ассамблеи, состоявшемся 20–22 сентября 2010 года), был признан прогресс в достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, в том числе в искоренении нищеты, которого удалось добиться, несмотря на сбои и неоднозначные результаты как в отдельных развивающихся странах, так и во всей этой группе в целом³. Согласно прогнозам, доля населения, живущего в крайней нищете, по миру в целом сократится с 25,2 процента от общей численности населения в 2005 году до 14,4 процента в 2015 году, причем наиболее высокие показатели нищеты, как прогнозируется, будут наблюдаться в 2015 году в странах Африки к югу от Сахары

¹ World Bank, *World Development Indicators*.

² «Мировое экономическое положение и перспективы по состоянию на середину 2011 года» (E/2011/113).

³ Резолюция 65/1 Генеральной Ассамблеи.

(35,8 процента) и в Южной Азии (22,4 процента)⁴. В условиях, когда процесс оживления, идущий в мировой экономике, остается неустойчивым и неравномерным, уровень безработицы по миру в целом по-прежнему превышает докризисное значение. В 2010 году уровень безработицы по миру в целом составлял 6,2 процента, намного превышая показатель 2007 года в 5,6 процента. Многие страны сталкиваются с особыми проблемами в области занятости, такими как повышение уровня застойной безработицы и высокий уровень безработицы среди молодежи. В области экономической политики странам со значительным активным сальдо торгового баланса и хорошими базовыми макроэкономическими показателями следует подумать над увеличением внутреннего спроса для повышения уровня занятости и темпов роста⁵.

4. Вопрос мобилизации внутренних ресурсов — это та область, в которой проявление национальной ответственности и разработка и осуществление стратегий, отвечающих потребностям страны, представляются особенно уместными. В отличие от внешних источников финансирования развития ключевые стратегические и институциональные движущие силы, такие как налоговая система, находятся под контролем правительства. Поэтому правительства должны уделять больше внимания мобилизации внутренних ресурсов в своих стратегиях развития.

5. Важнейшее значение для эффективной мобилизации внутренних ресурсов и их направления на производительную деятельность имеет развитие устойчивого финансового сектора на широкой основе. Во многих развивающихся странах до сих пор не решены все проблемы в области реформирования финансового сектора, в том числе в вопросах укрепления финансового регулирования и региональных финансовых рынков. Однако за период с 2000 по 2008 год объемы внутреннего кредитования частного сектора в странах с низким и средним уровнем дохода выросли с 49 до почти 60 процентов ВВП, хотя положение в разных регионах развивающегося мира существенно различается⁶.

6. В последние годы все больше внимания в области политики уделяется концепции всеобщего охвата финансовой системой. В основе этой концепции лежит идея о том, что обеспечение доступа бедных и уязвимых слоев населения и малых и средних предприятий к широкому кругу финансовых услуг плодотворно сказывается на развитии и мобилизации внутренних ресурсов. Инклюзивная финансовая система обеспечивает более комплексный подход, чем микрофинансирование, и включает сбережения, расчеты, страхование и другие услуги, специально адаптированные к потребностям малоимущих заемщиков и сберегателей⁷. На Сеульском саммите в ноябре 2010 года руководители

⁴ World Bank and International Monetary Fund (IMF), *Global Monitoring Report 2011: Improving the Odds of Achieving the MDGs, Heterogeneity, Gaps, and Challenges*.

⁵ International Labour Office, *Global Employment Trends 2011: The challenge of a jobs recovery*; and International Labour Conference, *Recovering from the world financial and economic crisis: a Global Jobs Pact*, 2011.

⁶ World Bank, *World Development Indicators*. В некоторых случаях колебания в доле внутренних кредитов также отражают ограничения в доступе к внешним источникам финансирования.

⁷ Организация Объединенных Наций, «Построение всеохватывающих финансовых секторов в интересах развития, 2006 год»; Специальный советник по инклюзивному финансированию в целях развития при Генеральном секретаре Организации Объединенных Наций, годовой доклад Генеральному секретарю, сентябрь 2010 года.

стран — членов Группы двадцати (Г-20) создали Глобальное партнерство по расширению доступа к финансовым услугам для обеспечения повышения доступности финансовых услуг в сотрудничестве со странами, не входящими в Г-20, Организацией Объединенных Наций и другими международными заинтересованными сторонами.

7. Ввиду необходимости государственных инвестиций в процесс развития одним из важнейших компонентов мобилизации внутренних ресурсов является получение государственных поступлений. Увеличение государственных поступлений по-прежнему является для ряда развивающихся стран серьезной проблемой. В ходе недавнего финансового кризиса государственные поступления в странах с формирующейся экономикой и развивающихся странах упали⁸ со среднего уровня примерно в 29 процентов в 2007/08 году до 27 процентов ВВП в 2010 году, что в основном объяснялось снижением темпов роста, тогда как в развитых странах этот показатель составляет в среднем 36 процентов⁹. Главную роль в увеличении государственных поступлений играют стратегии поощрения роста. Кроме того, повышению собираемости налогов также могут способствовать надлежащие налоговые стратегии, модернизированные, транспарентные и справедливые системы налогообложения, эффективные налоговые органы, расширение базы налогообложения и борьба с уклонением от уплаты налогов. Поэтому развивающимся странам следует активизировать усилия по проведению бюджетно-финансовой и налоговой реформ. Следует и далее укреплять международное сотрудничество в налоговых вопросах, в том числе его институциональные механизмы¹⁰.

8. Главным фактором обеспечения роста, занятости, инвестиций и инноваций является активно развивающийся частный сектор. Правительствам следует продолжать разрабатывать нормативно-правовую базу, благоприятствующую частной производительной деятельности. Некоторые развивающиеся страны улучшили нормативную базу, регулирующую предпринимательскую деятельность, и развивающиеся страны в целом все активнее проводят реформу нормативной базы¹¹. Проводимая политика должна, в частности, предусматривать принятие конкретных мер для развития малых и средних предприятий в целях повышения производительной занятости и укрепления местных отраслей.

9. Незаконные финансовые потоки истощают ресурсы, которые могли бы быть использованы для целей развития¹². По-прежнему настоятельно необходимо принимать на национальном и международном уровнях действенные меры по борьбе с отмыванием денег и уклонением от уплаты налогов. Комитет экспертов по международному сотрудничеству в налоговых вопросах активи-

⁸ Обсуждение влияния мирового экономического кризиса на имеющиеся у развивающиеся стран возможности для маневра в налоговой политике см. в *The Global Social Crisis: Report on the World Social Situation 2011* (ST/ESA/334).

⁹ IMF, World Economic Outlook database, April 2011, имеется на сайте www.imf.org.

¹⁰ В документе E/2011/76 приводится общий обзор инициатив по активизации международного сотрудничества в налоговых вопросах, включая Международный диалог по налогообложению (совместную инициативу Всемирного банка, МВФ, ОЭСР и других заинтересованных сторон).

¹¹ World Bank/International Finance Corporation, *Doing Business 2011: Making a Difference for Entrepreneurs*.

¹² См. дискуссионный документ Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) *Illicit Financial Flows from the Least Developed Countries: 1990–2008*, May 2011.

зировав усилия по борьбе с уклонением от уплаты налогов и расширению обмена соответствующей информацией. Комитет также готовит руководство по вопросам трансфертного ценообразования, содержащее практические рекомендации по этому вопросу для развивающихся стран.

10. Одной из проблем в области мобилизации и распределения внутренних ресурсов является коррупция. Необходимо продолжать бороться с коррупцией на всех уровнях, в том числе посредством создания эффективных правовых и судебных систем и повышения транспарентности. Важным международно-правовым инструментом в этой связи является Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции, которая вступила в силу в декабре 2005 года и участниками которой в настоящее время являются 152 государства.

11. В будущем необходимо будет мобилизовать значительные средства для перехода к «зеленой» экономике, а также для адаптации к последствиям изменения климата. По оценкам, ежегодно на инвестиции в «зеленые» технологии необходимо тратить около 2 процентов мирового ВВП, или 1,3 млрд. долл. США¹³. Хотя частично потребность в этих средствах в развивающихся странах будет удовлетворяться из внешних источников, необходимо будет также скорректировать мобилизацию и распределение внутренних ресурсов и государственные инвестиции. Кроме того, для многих развивающихся стран одним из приоритетов являются инвестиции в обеспечение продовольственной безопасности и снижение уязвимости для потрясений, обусловленных динамикой мировых рынков¹⁴.

II. Мобилизация международных ресурсов для развития: прямые иностранные инвестиции и другие частные ресурсы

12. Наблюдается активное оживление притока частного капитала в развивающиеся страны после резкого спада во время недавнего мирового финансово-экономического кризиса. По оценкам, чистый приток частного капитала в развивающиеся страны увеличился с примерно 325 млрд. долл. США в 2009 году до около 392 млрд. долл. США в 2010 году¹⁵. Инвесторов привлекают более активный рост и более высокие процентные ставки в развивающихся странах, особенно по сравнению с блеклыми экономическими перспективами и низкими процентными ставками в ряде развитых стран. Кроме того, развивающиеся страны демонстрируют благоприятные характеристики с точки зрения рисков с учетом сохраняющихся в некоторых развивающихся странах, особенно в Европе, проблем с бюджетами и государственным долгом.

13. Одним из важнейших компонентов потоков частного капитала в развивающиеся страны по-прежнему остаются прямые иностранные инвестиции: по оценкам, в 2010 году их объем превысил 300 млрд. долл. США¹⁶. Хотя основная масса прямых иностранных инвестиций и других потоков частного капита-

¹³ United Nations Environment Programme (UNEP), *Towards a Green Economy: Pathways to Sustainable Development and Poverty Eradication*, 2011.

¹⁴ *Мировое экономическое положение и перспективы по состоянию на середину 2011 года*.

¹⁵ IMF, World Economic Outlook database, April 2011.

¹⁶ *Ibid.*

ла приходится на несколько развивающихся стран, наблюдаются признаки повышения диверсификации. Объем инвестиций в Африку стал значительно больше, чем 10 лет назад. Хотя значительная доля этих потоков по-прежнему приходится на сектор природных ресурсов и на несколько стран, богатых сырьем, регион также привлекает инвестиции в сельское хозяйство¹⁷ и новые сектора сферы услуг. С 2006 года приток прямых иностранных инвестиций в наименее развитые страны превышает объем средств, выделяемых на двусторонней основе по линии официальной помощи в целях развития (ОПР). Вместе с тем распределение потоков прямых иностранных инвестиций среди наименее развитых стран остается неравномерным: свыше 80 процентов капитала приходится на богатые ресурсами страны Африки¹⁸. В то же время хотя наименее развитые страны Азии получили гораздо меньшую долю прямых иностранных инвестиций, эти инвестиции, как правило, вкладывались в такие сектора, как телекоммуникации и электроэнергия¹⁹.

14. Воздействие прямых иностранных инвестиций на процесс развития, как правило, проявляется наиболее явно в случаях возникновения связей между этими инвестициями и местной экономикой в целом. В наименее развитых странах Азии прямые иностранные инвестиции способствовали формированию позитивных связей, а в странах Африки их воздействие было более ограниченным. Это может объясняться их концентрацией в немногих горнодобывающих секторах в Африке, имеющих ограниченные связи с остальной экономикой, тогда как в Азии круг получателей этих инвестиций более диверсифицирован²⁰. При всей важности принятия долгосрочных мер по диверсификации инвестиций в Африке следует также разработать надлежащие стратегии и нормативные положения, обеспечивающие, чтобы иностранные инвестиции в добывающую промышленность соответствовали более общим целям устойчивого развития.

15. Хотя каждая страна сама несет ответственность за свою налоговую систему, решения, принимаемые в этой области, в том числе в целях привлечения прямых иностранных инвестиций, могут оказывать пагубное воздействие на другие страны. В этой связи по-прежнему ощущается необходимость расширения и углубления международного сотрудничества, в том числе на форумах Организации Объединенных Наций, для сведения к минимуму пагубной конкуренции в области налогообложения и ограничения вызванных этим потерь налоговых поступлений, в частности в странах, богатых сырьевыми ресурсами.

16. В последние годы все более важными инвесторами становятся развивающиеся страны и страны с переходной экономикой и их доля в совокупном оттоке прямых иностранных инвестиций по миру в целом увеличилась с 16 процентов в 2007 году до примерно 29 процентов в 2010 году²¹. Такие стра-

¹⁷ Есть опасения, что масштабные иностранные инвестиции в сельское хозяйство приведут к вытеснению мелких фермеров и закрытию местного производства продуктов питания, что пагубно скажется на уровне занятости и состоянии окружающей среды.

¹⁸ IMF, World Economic Outlook database, April 2011. Свыше половины совокупных прямых иностранных инвестиций в наименее развитые страны приходилось на долю четырех стран, экспортирующих в основном природные ресурсы: Анголы, Замбии, Судана и Экваториальной Гвинеи.

¹⁹ United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD), *Foreign Direct Investment in LDCs: Lessons Learned from the Decade 2001-2010 and the Way Forward*, May 2011.

²⁰ Ibid.

²¹ ЮНКТАД, *Доклад о мировых инвестициях, 2011 год*.

ны, как Бразилия, Индия, Китай, Российская Федерация и Южная Африка, становятся все более крупными зарубежными инвесторами. Свыше двух третей их инвестиций направляются в другие развивающиеся страны и страны с переходной экономикой, и на их компании приходится все большая доля инвестиций в наименее развитых странах²². Хотя главным направлением деятельности этих инвесторов в Африке в основном является сектор природных ресурсов, наблюдаются признаки диверсификации в сектора, отличающиеся большей отдачей для процесса развития, такие как телекоммуникации, финансовые услуги, инфраструктура и туризм. Если говорить в общем, то отдача от позитивных связей и освоения технологий в результате прямых иностранных инвестиций по линии Юг-Юг усиливается тем, что технологии и квалифицированные кадры, которые готовы предложить транснациональные корпорации из развивающихся стран, зачастую ближе к тем, которые используют компании в принимающих странах. Поэтому национальным руководителям следует поощрять инвестиционные потоки по линии Юг-Юг, особенно оказывающие позитивное воздействие на процесс развития, расширяя сотрудничество по линии Юг-Юг.

17. Другие компоненты потоков частного капитала в развивающиеся страны, включая международные банковские кредиты и портфельные инвестиции, продолжают восстанавливаться после кризиса. Увеличение объемов трансграничного кредитования стран с формирующейся рыночной экономикой в основном объясняется активным ростом объемов кредитования быстро развивающихся стран, особенно Китая и Латинской Америки, где получателем значительной доли международных банковских займов стала Бразилия. Тем не менее рост трансграничного банковского кредитования по-прежнему тормозится сохраняющимися финансовыми трудностями, с которыми сталкиваются банки развитых стран²³.

18. Портфельные инвестиции, объем которых также начал восстанавливаться после кризиса, направляются главным образом в страны с формирующейся экономикой со средним уровнем дохода, особенно в Азии и Латинской Америке. Приток инвестиций в акции в развивающихся странах был особенно значительным в 2010 году, и фондовые рынки развивающихся стран в значительной степени восстановили уровень капитализации, понизившийся во время кризиса²⁴. Эмиссия акций достигла в некоторых странах, особенно в Бразилии и Китае, рекордного уровня и была устойчиво высокой в других странах с формирующейся экономикой, таких как Республика Корея и Индия. Восстановление притока портфельных инвестиций в облигации также привело к выпуску в ряде стран с формирующейся рыночной экономикой, особенно в Латинской Америке, большого количества корпоративных облигаций²⁵.

19. Несмотря на возможный вклад иностранного капитала в процесс развития, резкое увеличение его притока может повысить уязвимость отечественного финансового сектора и привести к образованию «пузырей» цен на активы. Кроме того, приток краткосрочного капитала увеличивается в то время, когда в некоторых странах начинает расти инфляционное давление. Это может осложнить проведение политики сдерживания инфляции, поскольку повышение про-

²² UNCTAD, *Global Investment Trends Monitor*, 27 April 2011.

²³ Bank for International Settlements, *BIS Quarterly Review*, March 2011.

²⁴ World Bank, *Global Economic Prospects 2011: Navigating Strong Currents*, January 2011.

²⁵ IMF, *Global Financial Stability Report*, April 2011.

центных ставок может привести к еще большему притоку краткосрочного капитала. Резкое увеличение притока краткосрочного капитала также оказывает повышательное давление на валютный курс, что может пагубно сказаться на конкурентоспособности экспортной продукции некоторых стран. Есть также опасность того, что эти страны могут оказаться уязвимыми для резкого разворота потоков капитала из указанных источников, вызванного внешними факторами.

20. Риски для стабильности, которыми чреватые потоки капитала, заставили несколько стран с формирующейся экономикой принять меры по ограничению негативного воздействия резкого увеличения притока краткосрочного капитала. Хотя эффективность мер, ограничивающих движение капитала, может варьироваться, важно, чтобы страны имели возможность принимать меры стратегического характера для действенного ограничения чрезмерного притока краткосрочного капитала в соответствии со статьей VI Статей соглашения Международного валютного фонда (МВФ). Если говорить в общем, то необходимо рассмотреть на национальном, региональном и международном уровнях пути ослабления проциклического характера потоков частного капитала. К их числу относятся принятие антициклических норм и инструментов, а также эффективный надзор за всеми источниками системного риска, в том числе обусловленными деятельностью хедж-фондов и использованием финансовых деривативов. Еще большему сокращению величины потоков спекулятивного капитала мог бы способствовать переход к лучше проработанным системам валютных курсов, основанным на принципе постоянных и устойчивых реальных обменных курсов валют всех стран.

21. Совокупный объем официально зарегистрированных потребительских переводов в развивающиеся страны в 2010 году оценивается примерно в 325 млрд. долл. США, т.е. по сравнению с предыдущим годом вырос на 6 процентов после незначительного снижения в 2009 году²⁶. Хотя крупнейшими получателями потребительских переводов в 2010 году были Индия, Китай, Мексика и Филиппины, эти переводы являются важным источником поступлений для более мелких стран с низким уровнем дохода: в некоторых из них сумма полученных переводов превышает 20 процентов ВВП²⁷. Активный рост потребительских переводов в течение прошлого десятилетия отражает увеличение масштабов международной миграции и повышение качества оценки этих переводов. Он также свидетельствует о все более важной роли диаспор как источников внешнего финансирования. Помимо потребительских переводов их вклад включает инвестиции в акции и содействие направлению прямых иностранных инвестиций и установлению торговых связей. Как принимающим странам, так и странам происхождения необходимо приложить более активные усилия для задействования экономического потенциала диаспор, например путем выпуска облигаций для диаспор, в том числе путем формирования благоприятной правовой, нормативной и институциональной среды и уменьшения издержек в связи с потребительскими переводами.

²⁶ Однако в пересчете в национальные валюты объем переводов оказывается меньше из-за обесценения доллара США.

²⁷ World Bank, *Outlook for Remittance Flows 2011–12*, Migration and Development Brief No. 13, 8 November 2010.

III. Международная торговля как движущая сила развития

22. После резкого снижения товарооборота в 2009 году объем мировой торговли вырос почти на 12 процентов в 2010 году и, как ожидается, будет расти примерно на 7 процентов в 2011 и 2012 годах²⁸. Локомотивами оживления выступают развивающиеся страны, а торговля развитых стран продолжает колебаться чуть ниже докризисных уровней. В результате доля развивающихся стран в мировом товарообороте выросла за 2008–2010 годы с примерно трети до более 40 процентов. Однако с середины 2010 года рост мирового товарооборота замедлился, и краткосрочные перспективы выглядят не очень радужными ввиду наличия целого ряда существенных факторов риска, включая рост цен на продовольствие, энергоресурсы и другие сырьевые товары, высокий уровень безработицы и кризис задолженности в развитых странах.

23. Как следствие неопределенности в экономике усиливаются меры протекционистской защиты. За период с середины октября 2010 года по конец апреля 2011 года правительства стран, входящих в G-20, установили больше торговых барьеров, чем за все предыдущие периоды с начала финансового кризиса. Кроме того, принятые странами G-20 за период с октября 2010 года по апрель 2011 года новые меры по ограничению импорта распространяются на 0,6 процента совокупного импорта G-20, что вдвое превышает показатель шестимесячной давности²⁹. Введение дополнительных экспортных ограничений привело к еще большему увеличению доли совокупного мирового товарооборота, подпадающей под действие новых ограничений, введенных с начала кризиса.

24. В результате мирового кризиса национальные руководители стали уделять меньше внимания Дохинскому раунду многосторонних торговых переговоров, начатому 10 лет назад Всемирной торговой организацией (ВТО). Продолжая попытки подготовить сбалансированный перспективный итоговый документ Дохинского раунда, ориентированный на развитие, члены ВТО должны уделять особое внимание ключевым вопросам, представляющим особый интерес для развивающихся стран, в частности изложенным в Монтеррейском консенсусе. Однако несмотря на неоднократные попытки, в решении этих вопросов достигнут незначительный прогресс, особенно в областях сельского хозяйства, доступа на рынки несельскохозяйственной продукции и услуг, а также особого и дифференцированного режима для развивающихся стран.

25. Кроме того, экономическое положение развивающихся стран по-прежнему ухудшается в результате субсидирования сельскохозяйственного производства, в частности риса, сахара и хлопка. В целом поддержка сельскохозяйственного производства в развитых странах в 2009 году впервые после пятилетнего перерыва увеличилась и в настоящее время составляет в общей сложности 253 млрд. долл. США³⁰. С сожалением приходится констатировать, что более половины этих мер составляли виды поддержки, ведущие к наибольшему искажению рыночной конъюнктуры³¹. Хотя уровень и структуры тарифов по-прежнему препятствуют развитию торговли во многих секторах, все шире

²⁸ *Мировое экономическое положение и перспективы по состоянию на середину 2011 года* (E/2011/113).

²⁹ OECD/UNCTAD, *Fifth Report on G-20 Investment Measures*, 24 May 2011.

³⁰ OECD, *Agricultural Policies in OECD Countries 2010*, p. 5.

³¹ Ibid.

распространяются и нетарифные ограничения. Поэтому необходимо добиться большего прогресса для обеспечения того, чтобы нормативные положения, стандарты и процедуры испытания и сертификации не порождали необоснованных торговых барьеров.

26. В отсутствие значительного прогресса на многосторонних торговых переговорах продолжает расти число региональных, двусторонних и многосторонних торговых соглашений. Более половины мирового товарооборота подпадает под действие множества преференциальных режимов. Из почти 300 действующих в настоящее время соглашений о преференциальной торговле около половины заключены после 2000 года. Хотя региональная интеграция и двусторонняя торговля являются важными элементами многосторонней торговой системы, они, как правило, предполагают дискриминацию в отношении остальных торговых партнеров, подрывая принцип наибольшего благоприятствования. Кроме того, принятие более высоких и обширных обязательств по сравнению с согласуемыми в контексте многостороннего торгового режима ВТО затрудняет для многих развивающихся стран использование имеющихся у них возможностей для маневра в политике — ограничение, проявляющееся в значительном разрыве между базовой ставкой таможенных пошлин, устанавливаемой ВТО, и применяемыми ставками³².

27. Несмотря на растущую роль развивающихся стран в мировой торговле, доля наименее развитых стран в мировом товарообороте остается на уровне 0,33 процента (без учета нефти), не меняющемся со времен принятия Монтеррейского консенсуса³³. На проведенном в 2010 году пленарном заседании высокого уровня, посвященном целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия, вновь прозвучал призыв к 2015 году предоставить наименее развитым странам беспошлинный и неквотируемый доступ на рынки. Хотя большинство стран устанавливают льготные пошлины на продукцию, импортируемую из наименее развитых стран, доля экспортируемой последними продукции, которая реально пользуется беспошлинным и неквотируемым доступом на рынки, в совокупном объеме их экспорта по миру в целом в некоторых случаях составляет всего 50 процентов³⁴. Пошлины на продукцию, импортируемую из наименее развитых стран, все еще составляют почти такую же величину, как и пошлины, отмененные благодаря установлению для этих стран особого невзаимного преференциального режима³⁵. Расширение охвата продукции, представляющей коммерческий интерес для наименее развитых стран, и упрощение правил происхождения могли бы значительно повысить влияние беспошлинного и неквотируемого доступа на рынки на процесс развития. В то же время важные меры обеспечения доступа на рынки, отвечающие интересам наименее развитых стран, продолжают блокироваться в рамках Дохинского раунда, особенно в силу принципиальных разногласий между развитыми странами и странами с формирующейся экономикой по другим вопросам.

³² UNCTAD, *LDC Report 2010*, p. 183.

³³ *Ibid.*, p. 90.

³⁴ “An ‘Early Harvest’ not so ‘early’ after all”, UNCTAD Policy Brief No. 20/B, April 2011.

³⁵ International Trade Centre (ITC), “Market access, transparency and fairness in global trade-export impact for good 2010”.

28. Наименее развитые страны призвали к скорейшему выполнению³⁶ хотя бы части положений Гонконгской декларации министров ВТО, касающихся предоставления беспопшлинного и неквотируемого доступа для всей продукции, произведенной в наименее развитых странах³⁷. К числу важнейших элементов предложения об оперативном выполнении ограниченного пакета мер относятся отказ от ускоренного экспорта услуг из наименее развитых стран, установление преференциального режима и режима наибольшего благоприятствования в отношении услуг и поставщиков услуг и отмена мер поддержки производителей хлопка, ведущих к искажению рыночной конъюнктуры. В настоящее время предпринимаются попытки достичь таких первых промежуточных итогов Дохинского раунда на Конференции министров в декабре 2011 года в Женеве. В то же время важно урегулировать возможные проблемы переходного периода, поскольку распространение охвата на все виды товаров и услуг без исключения приведет к эрозии торговых преференций, которыми в настоящее время пользуются некоторые наименее развитые страны.

29. Наименее развитые страны отличаются ограниченным производственным потенциалом, что подрывает их способность диверсифицировать свою экономику и повышает уязвимость для потрясений, вызванных изменением цен на международных рынках. Хотя товарные биржи потенциально способны уменьшить такого рода уязвимость, облегчая получение информации о ценах и передачу рисков, их все большая «финансиализация» угрожает предлагаемым ими возможностям хеджирования. Финансовые инвестиции вызывают изменения цен, которые никак не связаны с относительным дефицитом сырья. В результате рост транзакционных издержек делает хеджирование менее доступным для многих развивающихся стран.

30. Необходимо будет принять согласованные меры, в том числе практического характера, для поддержания усилий наименее развитых стран по уменьшению их сырьевой зависимости, в частности путем диверсификации их экспортной базы, и по смягчению пагубных последствий непредсказуемого изменения цен на сырьевые товары. Это включает оказание развивающимся странам помощи в принятии участия в вертикально интегрированных производственных цепочках, а также в увеличении доли добавленной стоимости, обусловленной их участием в глобальных производственно-сбытовых цепочках.

31. В 2009 году совокупный объем помощи в торговле увеличился до 40,1 млрд. долл. США³⁸. Четко нацеленные меры поддержки, разработанные при участии страны-получателя, могут помочь в подготовке квалифицированных торговых специалистов, создании связанной с торговлей инфраструктуры и поощрении мер по диверсификации товарной базы. Эти виды стратегически интегрированных мер оказания помощи в торговле представляют особый интерес для наименее развитых стран, товарная структура экспорта которых, как правило, не диверсифицирована. Особенно полезной для наименее развитых стран может оказаться также помощь, ориентированная на решение весьма конкретных проблем, как, например, проекты Фонда для разработки стандар-

³⁶ См. Дар-эс-Саламскую декларацию, принятую на шестом совещании министров торговли наименее развитых стран, состоявшемся 14–16 октября 2009 года в Дар-эс-Саламе (WTO document WT/MIN(09)/2).

³⁷ WTO document WT/MIN(05)/DEC, decision 36 of annex F.

³⁸ WTO/OECD, *Aid for trade to the LDCs: Starting to show results*, 2011, p. 9.

тов и развития торговли, предусматривающие наращивание потенциала в области безопасности продуктов питания и защиты здоровья растений и животных.

32. Отрядным явлением стало увеличение в последнее время объема помощи в торговле, выделяемого наименее развитым странам. Объем обязательств по выделению помощи вырос с 5,2 млрд. долл. США в 2002 году до 12,1 млрд. долл. США в 2009 году. Однако распределение помощи в торговле по-прежнему несбалансированно: две трети всей помощи приходится всего на 10 наименее развитых стран. В этой связи в Стамбульской программе действий 2011 года (A/CONF.219/3/Rev.1) к партнерам по процессу развития обращен призыв оказывать наименее развитым странам на приоритетной основе эффективную техническую помощь и помощь в укреплении потенциала в области торговли, в том числе путем расширения доли помощи наименее развитым странам для содействия развитию торговли и поддержки расширенной Комплексной платформы. Ввиду экономической уязвимости наименее развитых стран новые обязательства по выделению помощи в торговле должны быть предсказуемыми и в основном безвозмездными и приниматься в дополнение к существующим обязательствам по выделению ОПР. Кроме того, следует разработать программы финансирования торговли для снижения транзакционных издержек и обеспечения стабильности экспортных поступлений.

IV. Активизация международного финансового и технического сотрудничества в целях развития

33. Несмотря на увеличение притока помощи в развивающиеся страны, выделяемая помощь оказалась меньше взятых обязательств. В 2010 году чистая передача ОПР странами — членами Комитета содействия развитию (КСР) Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) достигла рекордного уровня в 129 млрд. долл. США, что равно 0,32 процента совокупного валового национального дохода (ВНД) членов КСР. Это значительно больше объема помощи, выделенной в 2001 году (т.е. 53 млрд. долл. США, или 0,22 процента ВНД)³⁹. Однако отношение чистой ОПР к ВНД у многих крупных доноров остается ниже установленного Организацией Объединенных Наций целевого показателя в 0,7 процента и лишь у пяти стран (Дании, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии и Швеции) превышает этот показатель. Кроме того, глобальный объем предоставленной помощи оказался на 21 млрд. долл. США меньше, чем был бы при выполнении взятого на Саммите стран Группы 8 в 2005 году в Глениглсе обязательства увеличить к 2010 году выделяемую помощь на 50 млрд. долл. США⁴⁰. К тому же Группа 8 не выполнила своего обещания увеличить помощь Африке на 25 млрд. долл. США (в ценах 2004 года). Объем помощи, выделенной Африке в 2010 году, оценивался в 46 млрд. долл. США (или 40 млрд. долл. США в ценах 2004 года), т.е. разница между фактическим и обещанным объемом оценивается в 18 млрд. долл. США

³⁹ Сводная база статистических данных ОЭСР о помощи “ODA by donor” (имеется на сайте <http://stats.oecd.org>).

⁴⁰ Организация Объединенных Наций, «Цели развития тысячелетия: доклад за 2011 год», глава II.

(или 15 млрд. долл. США в ценах 2004 года)⁴¹. В то же время масштабы сотрудничества по линии Юг-Юг выросли с 1,9 млрд. долл. США в 2005 году до 4,6 млрд. долл. США в 2009 году⁴². Кроме того, две трети доноров КСР участвуют в трехстороннем сотрудничестве.

34. За период с 2000 года по 2009 год объем ОПР, предоставленный странами — членами КСР наименее развитым странам, вырос с 0,05 процента (или 12 млрд. долл. США) совокупного ВВП до 0,10 процента (или 37 млрд. долл. США)⁴³. Однако этот объем ОПР все еще значительно ниже целевого показателя в 0,15–0,20 процента, которого намечено достичь к 2015 году. К тому же если применительно к большинству наименее развитых стран объем средств, выделяемых на программу помощи странам⁴⁴, согласно прогнозам, должен за период 2009–2012 годов увеличиться в общей сложности на 3,1 млрд. долл. США, то 13 стран, вероятно, столкнутся с сокращением выделяемой помощи на 0,8 млрд. долл. США и практически полным отсутствием ее роста в 2012 году⁴⁵. На состоявшемся в 2010 году пленарном заседании высокого уровня, посвященном целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия, было вновь подтверждено исключительно важное значение выполнения всех обязательств в отношении ОПР и рекомендовано всем донорам разработать графики достижения своих целей⁴⁶. Точно так же в Стамбульской программе действий к странам-донорам был обращен призыв выполнить к 2015 году взятые ими обязательства по выделению ОПР и изучить возможность дальнейшего наращивания ресурсов, выделяемых наименее развитым странам⁴⁷.

35. Значительная доля помощи по-прежнему выделяется на развитие социальной инфраструктуры и услуг. В 2009 году на долю совокупных обязательств членов КСР по выделению помощи этому сектору приходилось 43 процента всех взятых обязательств, тогда как в 2000 году доля этого сектора составляла 32 процента⁴⁸. Помощь производственным секторам составляла в 2009 году всего 8 процентов от обязательств КСР⁴⁹. В Стамбульской программе действий партнерам по процессу развития предлагается при выделении помощи наименее развитым странам уделять особое внимание развитию их производственного потенциала. Кроме того, на заседании высокого уровня, посвященном целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия, была под-

⁴¹ Там же.

⁴² Рассчитано на основе данных “Statistics on resource flows to developing countries”, 23 December 2010, table 33.

⁴³ Ibid., table 31.

⁴⁴ Средства, выделяемые на программу помощи странам, — это часть помощи, которую каждый донор может закрепить за конкретной страной-получателем, что позволяет повысить предсказуемость помощи, на которую страны-получатели могут рассчитывать при планировании и расходовании средств в соответствии с их национальными приоритетами.

⁴⁵ Economic and Social Council Development Cooperation Forum, “Background study for the 2012 Development Cooperation Forum: Trends in international financial cooperation for LDCs”, 29 April 2011.

⁴⁶ Резолюция 65/1 Генеральной Ассамблеи, пункт 78(f).

⁴⁷ A/CONF/219/3/Rev.1, пункт 116.2.

⁴⁸ Сводная база статистических данных ОЭСР о помощи “ODA by sector” (имеется на сайте <http://stats.oecd.org>).

⁴⁹ Там же.

черкнута необходимость направления большего объема помощи сельскому хозяйству для повышения сельскохозяйственной продуктивности и устойчивости в развивающихся странах.

36. За последнее десятилетие концентрация помощи в ограниченном круге развивающихся стран не изменилась. На долю 20 крупнейших из примерно 150 получателей ОПР по линии КСР приходилось 40 процентов совокупной среднегодовой ОПР как в 1990–1999, так и в 2000–2009 годах⁵⁰. Для избежание чрезмерной концентрации помощи необходимо продолжать совершенствовать распределение помощи на основе потребностей получателей и с учетом их уязвимости. Хотя в число 20 крупнейших получателей помощи входят некоторые наименее развитые страны, их доля в совокупном объеме ОПР не превышает доли других развивающихся стран.

37. Был достигнут еще больший прогресс в увеличении элемента безвозмездности в совокупном объеме обязательств по выделению ОПР. Доля безвозмездных субсидий в ОПР выросла с 94 процентов в 1998–1999 годах до 96 процентов в 2008–2009 годах. Однако в областях уменьшения обусловленности помощи, координации действий доноров и оказания надлежащей финансовой поддержки в постконфликтных ситуациях прогресс был менее значительным⁵¹. Точно так же необходимо добиться большего прогресса в повышении предсказуемости, особенно среднесрочной, помощи и ее транспарентности⁵². Предоставление донорами большего объема информации о многолетних планах выделения средств способствовало бы более эффективному перспективному планированию в странах-получателях. Повышение координации и согласованности помощи помогло бы избежать дальнейшей фрагментации и дублирования программ доноров.

38. Необходимо еще более активизировать работу по контролю за выполнением обязательств в области сотрудничества в целях развития путем совершенствования существующих механизмов глобального контроля и оценки и изучения новых способов, таких как международные коллегиальные обзоры. Проведение 29 ноября — 1 декабря 2011 года в Пусане, Республика Корея, четвертого Форума высокого уровня по повышению эффективности внешней помощи и Форума по сотрудничеству в целях развития Экономического и Социального Совета 2012 года откроет важные возможности для повторного рассмотрения вопросов, связанных с эффективностью помощи.

39. Потоки помощи в страны с уязвимой экономикой и страны, затронутые конфликтами, отличаются большей непредсказуемостью, чем потоки помощи в другие страны, несмотря на более значительную потребность указанных стран в устойчивой и предсказуемой помощи. Непредсказуемость помощи в целях развития снижает ее эффективность. Кроме того, доноры нередко осуществляют небольшие краткосрочные проекты, реализуемые через системы, существующие параллельно с национальными учреждениями, в силу чего утрачиваются важные возможности для развития институциональной базы⁵³. В Дилий-

⁵⁰ *OECD, Development aid at a glance, statistics by region: 1. Developing countries, 2011 edition* (www.oecd.org/dataoecd/59/5/42139479.pdf), table 1.2.9.

⁵¹ Организация Объединенных Наций, «Цели развития тысячелетия: доклад за 2011 год», глава II.

⁵² См. также Международную инициативу по обеспечению транспарентности помощи.

⁵³ World Bank, *World Development Report 2011: Conflict, Security, and Development*.

ской декларации представители стран — членов Г7+ рассмотрели эти и другие проблемы в области миростроительства и государственного строительства и призвали совершенствовать системы оказания помощи для содействия переходу к осуществлению проектов по линии помощи силами правительства с использованием страновых систем⁵⁴.

40. По оценкам, благодаря механизмам инновационного финансирования было мобилизовано 37 млрд. долл. США в виде поступлений на решение проблем изменения климата и охраны окружающей среды, главным образом в результате торговли квотами на выбросы углеродных соединений. С учетом огромных потребностей развивающихся стран в финансировании этих секторов необходимо продолжать изучение и, в надлежащих случаях, расширение таких инициатив. Кроме того, важно обеспечить, чтобы наименее развитые страны, в которых уровень выбросов сравнительно низок, не игнорировались этими механизмами⁵⁵. Поскольку эти финансовые и инвестиционные потоки поступают в основном из частных источников, они считаются дополнительными по отношению к существующей ОПР⁵⁶. Однако в других секторах степень «дополнительности» инновационного финансирования по отношению к традиционным источникам финансирования развития значительно ниже. Например, в секторе здравоохранения, в котором существует наибольшее число оперативных механизмов, в соответствии с классификацией ОЭСР «дополнительными» по отношению к ОПР в 2002–2010 годах считались лишь 0,2 млрд. долл. США из мобилизованных отдельными механизмами совокупных сметных поступлений в 5,5 млрд. долл. США⁵⁷.

41. Инициативная группа по инновационному финансированию в целях развития недавно пришла к выводу о том, что наиболее подходящим механизмом финансирования общемировых общественных благ является централизованно собираемый налог на обмен валют, который позволяет ежегодно получать 25–34 млрд. долл. США (по ставке в 0,005 процента)⁵⁸. Учрежденная Генеральным секретарем Консультативная группа высокого уровня по финансированию деятельности в связи с изменением климата изучила также налоги на финансовые операции как потенциальный механизм финансирования обязательств, закрепленных в Копенгагенском соглашении⁵⁹. Еще одним шагом могла бы стать разработка надлежащих процедур управления этими ресурсами. Признавая потенциальный вклад инновационных механизмов финансирования в развитие, Генеральная Ассамблея постановила создать в ходе своей шестьдесят шестой

⁵⁴ “Dili Declaration: a new vision for peacebuilding and statebuilding”, 10 April 2010 (www.oecd.org/dataoecd/12/30/44927821.pdf).

⁵⁵ World Bank, *Carbon Finance at the World Bank, 10 years of Experience in Carbon Finance: Insights from working with the Kyoto mechanisms*, 2010.

⁵⁶ OECD Working Party on Statistics, “Mapping of some important innovative finance for development mechanisms” (OECD document DCD/DAC/STAT/RD(2011)1/RD1), 7 February 2011.

⁵⁷ Ibid.

⁵⁸ Leading Group on Innovative Financing for Development, *Globalizing Solidarity: the Case for Financial Levies, Report of the Committee of Experts to the Taskforce on International Financial Transactions for Development*, Paris, 2010.

⁵⁹ Организация Объединенных Наций, *Доклад учрежденной Генеральным секретарем Консультативной группы высокого уровня по финансированию деятельности в связи с изменением климата*, 5 ноября 2010 года.

сессии специальное заседание Второго комитета для рассмотрения вопроса об инновационных механизмах финансирования развития⁶⁰.

V. Внешняя задолженность

42. В 2010 году показатели задолженности во многих развивающихся странах улучшились, несмотря на увеличение внешнего долга на 8 процентов в номинальном выражении, благодаря оживлению роста и экспорта⁶¹. Показатель отношения внешнего долга к ВВП снизился с 23,7 процента в 2009 году до 21,6 процента в 2010 году. Предварительные данные об отношении выплат в счет обслуживания внешнего долга к поступлениям от экспорта товаров и услуг за 2010 год также свидетельствуют о возвращении к докризисным уровням всех групп по уровню дохода: 6,5 процента в странах с низким уровнем дохода, 19 процентов в странах с уровнем дохода ниже среднего и 35 процентов в странах с уровнем дохода выше среднего⁶². Однако между регионами и странами наблюдаются значительные различия. Например, в странах Карибского бассейна уровень задолженности продолжал расти, а показатель обслуживания долга достиг в 2010 году 17,3 процента, повысившись по сравнению с 11,5 процента в 2006 году, тогда как в странах Южной Азии он оставался в пределах среднего для 2008–2009 годов уровня в 19,4 процента, притом что в 2007 году он равнялся 16,7 процента. В Океании увеличение задолженности несколько опережало расширение экспорта⁶³. Кроме того, 20 стран из разных регионов по-прежнему подвергаются высокому риску или уже переживают кризис задолженности⁶⁴.

43. Благодаря Инициативе в отношении долга бедных стран с крупной задолженностью вместе с Инициативой по облегчению бремени задолженности на многосторонней основе к концу 2010 года удалось уменьшить задолженность 36 бедных стран с крупной задолженностью, достигших ранее момента принятия решения⁶⁵, более чем на 80 процентов⁶⁶. За период с 1999 года по 2010 год совокупные выплаты 36 стран, достигших ранее момента принятия решения, в счет обслуживания долга упали с 18 процентов экспортных поступлений до 3 процентов, а отношение приведенной стоимости долга к ВВП снизилось со 114 процентов до 19 процентов. Возможности для бюджетного маневра, возникшие в результате облегчения бремени задолженности, отчасти использовались для увеличения расходов на сокращение масштабов нищеты. Согласно предварительным данным, соответствующие расходы увеличились с 44 процентов поступлений в 2001 году до 57 процентов в 2010 году⁶⁷.

⁶⁰ Резолюция 65/146 Генеральной Ассамблеи.

⁶¹ IMF, *World Economic Outlook April 2011*, table B22.

⁶² IMF, *World Economic Outlook database*, April 2011, имеется на сайте www.imf.org.

⁶³ Ibid. Между базами данных Всемирного банка и МВФ имеются расхождения.

⁶⁴ IMF, "List of LIC DSAs for PRGT-Eligible Countries, As of August 4, 2011"

(www.imf.org/external/pubs/ft/dsa/dsalist.pdf).

⁶⁵ Число стран, охваченных Инициативой по облегчению бремени задолженности на многосторонней основе, составляет 32 и не включает 4 бедные страны с крупной задолженностью, находящиеся на промежуточном этапе.

⁶⁶ World Bank, "HIPC At-A-Glance Guide (Spring 2011)".

⁶⁷ International Development Association and IMF, "HIPC Initiative and MDRI — Status of Implementation", 14 September 2010.

44. В результате увеличения государственных расходов и сокращения поступлений под воздействием мирового кризиса выросли бюджетные дефициты, которые частично покрывались за счет увеличения внутреннего долга, достигшего в 2009 году 3,7 процента от ВВП в странах с низким уровнем дохода и 4,5 процента в странах со средним уровнем дохода. Однако благодаря оживлению экономики в 2010 году бюджетные дефициты несколько снизились до 3,6 процента и 3,7 процента соответственно в странах с низким уровнем дохода и странах с уровнем дохода ниже среднего. Страны с уровнем дохода выше среднего пока не вернулись к активному сальдо, которое было характерно для их бюджетов до 2008 года: в 2010 году дефицит составлял 3 процента от ВВП по сравнению с профицитом в 1 процент в 2006–2008 годах.

45. Высокий показатель отношения государственной задолженности к ВВП во многих развивающихся странах может быть основанием для беспокойства, особенно в случае стран, уязвимых для внешних факторов. В 2010 году показатели отношения государственного долга к ВВП превышали 40 процентов у 60 стран (17 стран с низким уровнем дохода, 22 стран с уровнем дохода ниже среднего и 21 страны с уровнем дохода выше среднего)⁶⁸. Для повышения качества оценки последствий столь высокого уровня государственной задолженности необходимо продолжать работу над показателями уязвимости и учитывать другие тесно связанные с этим факторы, такие как структура задолженности и сроки ее погашения, предназначение займов, уровень процентных ставок, темпы инфляции, перспективы роста и вероятность внешних потрясений.

46. Воздействие долгового кризиса в европейских странах и другие факторы риска, такие как непредсказуемые изменения цен на энергоресурсы и продовольствие и нестабильность валютных курсов, могут оказать существенное влияние на возможные будущие изменения приемлемости уровня задолженности во многих развивающихся странах и странах с формирующейся экономикой. Кроме того, на перспективах экономического роста в развитых странах и, таким образом, на глобальном спросе, как ожидается, также будет сказываться уменьшение значительной государственной и частной задолженности в этих странах, что через реальную экономику отрицательно повлияет на перспективы развивающихся стран. Принимаемые на директивном уровне в Европе меры заключаются в оказании пострадавшим странам финансовой помощи за счет официальных ресурсов и — в последнее время — в принудительной рекапитализации частного сектора. Последовавшее за принятием этих мер падение доверия частного сектора свидетельствует о проблемах и ограниченной эффективности кризисного управления в отсутствие четкого набора принципов и процедур. Отсутствие эффективного и справедливого механизма реструктуризации задолженности затрудняет и удорожает урегулирование долговых проблем. Можно было бы обсудить в Организации Объединенных Наций при участии всех соответствующих заинтересованных сторон из официального и частного секторов практические варианты будущих действий по укреплению финансовой архитектуры в области реструктуризации задолженности.

47. После резкого сокращения в 2008–2009 годах в 2010 году приток заемных средств в страны с формирующейся экономикой и развивающиеся страны увеличился, достигнув 373 млрд. долл. США. Объемы заимствований у банков, и особенно у других частных кредиторов, восстановились после резкого спада,

⁶⁸ На основе данных IMF *World Economic Outlook database*, April 2011.

наблюдавшегося в 2008–2009 годах, а средне- и долгосрочное финансирование официальными кредиторами сократилось с 48 процентов от общего объема заимствований в 2009 году до 16 процентов, что почти соответствует 15 процентам, зарегистрированным в 2008 году⁶⁹.

48. Доля займов государственных кредиторов, являющихся членами Парижского клуба, в совокупном объеме задолженности уменьшилась до относительно небольшой величины в результате увеличения заимствований из многосторонних источников, у частного сектора и у кредиторов из стран с формирующейся рыночной экономикой, а также в результате проведенных ранее Парижским клубом операций по уменьшению бремени задолженности. В 2009 году на долю кредитов, предоставленных членами Парижского клуба, приходилось 20 и 13 процентов задолженности стран с низким уровнем дохода и с уровнем дохода ниже среднего, а у стран с уровнем дохода выше среднего доля этих кредитов составляла всего 2 процента⁷⁰. Поскольку объем средств, предоставляемых кредиторами, не входящими в Парижский клуб, растет, необходимо, возможно, разработать новые процедуры решения проблем задолженности стран с формирующейся экономикой и развивающихся стран кредиторам, не входящим в Парижский клуб.

49. Кроме того, увеличение доли частного долга в совокупном объеме внешней задолженности представляет новую проблему для Парижского клуба, который требует от своих должников добиваться принятия остальными кредиторами, включая частных, сопоставимых мер. Правовая база для принятия частными кредиторами и официальными кредиторами, не входящими в Парижский клуб, мер, сопоставимых с мерами Парижского клуба, слаба и не носит обязательного характера. Возникают также вопросы в отношении прозрачности и эффективности этого процесса, такие как проблемы с выверкой данных об уровне задолженности и процентными ставками, по которым производится реструктуризация долга. Кроме того, может возникнуть конфликт интересов между ролью МВФ как преференциального кредитора при реструктуризации официальной задолженности, с одной стороны, и его же функцией оценки дефицита финансирования, который должен покрывать Парижский клуб, — с другой.

50. В настоящее время проводится анализ основных инструментов мониторинга приемлемости уровня задолженности: совместно разработанных Всемирным банком и МВФ Рамочных принципов оценки приемлемости уровня задолженности стран с низким уровнем дохода и Механизма МВФ по анализу приемлемости уровня задолженности стран, имеющих доступ на рынок. В этой связи чрезвычайно важно обеспечить при оценке приемлемости уровня задолженности учет всей структуры долговых обязательств по государственным и частным кредитам, внутренним и внешним, включая условные обязательства финансового сектора, а также предназначение займов и оценку их экономической эффективности. Следует принять дополнительные меры по расширению круга представляемых в отчетности данных об этих обязательствах и повышению их достоверности. Долговые проблемы нередко возникают в результате стихийных бедствий, волатильности международных финансовых рынков и других внешних потрясений, несмотря на проведение надлежащей политики и

⁶⁹ IMF, *World Economic Outlook April 2011*, table B18.

⁷⁰ Веб-сайт Парижского клуба (www.clubdeparis.org) и IMF, *World Economic Outlook April 2011*.

управление задолженностью. Поэтому структурная уязвимость для потрясений может иметь такое же большое значение, как и качество политики и институциональной базы — главных факторов, учитываемых в существующих механизмах Всемирного банка и МВФ по оценке приемлемости уровня задолженности. Полезную роль в повышении качества анализа и эффективности этих механизмов могла бы сыграть дальнейшая техническая работа на межучрежденческом уровне.

VI. Решение системных вопросов: повышение слаженности и согласованности функционирования международных валютной, финансовой и торговой систем для поддержки развития

51. Международное сообщество продолжает принимать меры по реформированию международных валютной и финансовой систем в ключевых областях финансового регулирования и надзора, многостороннего наблюдения, координации макроэкономической политики, суверенной задолженности, глобальной системы финансовой безопасности и международной резервной системы⁷¹. Вопрос международной финансовой стабильности все чаще рассматривается в контексте реформы механизмов управления мировой экономикой. Задача заключается в том, чтобы дать международному сообществу возможность реагировать на глобальные риски более согласованным и эффективным образом в духе сотрудничества.

52. Бреттон-вудские учреждения принимают меры по совершенствованию своих структур управления. Второй этап реформы управления Всемирного банка, согласованный в апреле 2010 года, предусматривает изменение распределения голосов в пользу развивающихся стран и стран с переходной экономикой и обязательство со временем перейти к более справедливому распределению голосов. С 3 марта 2011 года в МВФ действуют пересмотренные в 2008 году квоты и система управления. В декабре 2010 года Совет управляющих МВФ утвердил результаты реформы квот и механизмов управления в рамках четырнадцатого общего пересмотра квот. Эти реформы, которые еще необходимо ратифицировать на ежегодных совещаниях 2012 года, предусматривают увеличение квот стран-членов вдвое, перераспределение более 6 процентов квот в пользу развивающихся стран без снижения доли квот и числа голосов беднейших членов и облегчение перехода к более представительному Исполнительному совету. Обзор существующей формулы расчета квот будет проведен к январю 2013 года. Помимо полного проведения согласованных реформ важно продолжать работу над различными вопросами управления, включая дальнейшее совершенствование структуры управления, повышения разнообразия навыков руководства и персонала и разработку открытых и транспарентных процедур отбора кандидатов на должности старшего руководящего уровня с учетом заслуг.

53. В ответ на финансовый кризис началось осуществление ряда международных инициатив по реформе системы финансового регулирования. Важными приоритетными областями являются создание международной нормативной

⁷¹ A/66/167.

системы для банков, регулируемой Базельскими правилами III⁷², новые правила в отношении системообразующих финансовых учреждений и адекватное регулирование теневой банковской системы. Чрезвычайно важно обеспечить, чтобы выполнение новых правил осуществлялось последовательно во всем мире и отвечало интересам развития, и противостоять попыткам добиться в процессе реформы каких-либо национальных сравнительных преимуществ. Помимо реформы системы регулирования необходимо повысить уровень международного сотрудничества в области финансового надзора, поскольку потенциальные системные риски, как правило, имеют трансграничную природу.

54. Общеизвестно, что МВФ в своей деятельности по надзору должен уделять больше внимания вопросам финансового сектора, последствиям проводимой политики, особенно в системообразующих странах и финансовых центрах, и трансграничным связям. Для повышения роли Фонда в области глобального мониторинга в настоящее время проводится экспериментальный анализ последствий политики, проводимой пятью крупными странами. Было также решено подготовить новый сводный доклад о результатах многостороннего надзора, который будет содержать анализ потенциальных побочных последствий, с использованием более широкого круга информации. Одной из центральных задач деятельности МВФ должно стать повышение международной слаженности и координации национальных экономических стратегий в интересах укрепления финансовой стабильности и обеспечения устойчивого роста во всем мире.

55. Общеизвестно, что координация во время кризиса экономической политики в рамках G-20 помогла избежать еще более серьезного спада и подготовить базу для оживления экономики. Чрезвычайно важно, чтобы после кризиса координация макроэкономической политики продолжалась, укреплялась и институционализировалась на многосторонней основе для обеспечения устойчивого оживления. Однако необходимо повысить легитимность неофициального процесса решения вопросов в рамках G-20, в которую не входит подавляющее большинство государств — членов Организации Объединенных Наций, в том числе путем налаживания более прочных институциональных связей с государствами, не являющимися членами этой группы, и универсальными международными органами, такими как Организация Объединенных Наций. Необходимо разработать более четкие процедуры для обеспечения взаимодополняемости усилий G-20, Организации Объединенных Наций и других многосторонних организаций.

56. Для обеспечения более сбалансированного и устойчивого роста также требуется тесная координация решений, принимаемых в рамках макроэкономической политики, с действиями в других областях глобального управления, в том числе касающихся многосторонней торговой системы, помощи, задолженности, миграции и изменения климата. В настоящее время никаких особых процедур для обеспечения такой координации не существует, и, возможно, следовало бы подумать над их разработкой.

57. После окончания финансового кризиса на первый план в повестке дня в сфере координации политики вышла проблема неустойчивости притока капитала в страны с формирующейся экономикой. Особое внимание в ходе обсуждения уделялось вопросу о том, как реагировать на потенциально дестабилизи-

⁷² Высказывается опасение, что Базельские правила III могут отрицательно сказаться на финансировании торговли и развития.

рующую динамику потоков капитала и какие инструменты политики следует использовать. В частности, инструменты макроэкономической и пруденциальной политики, а также ограничения на движение капитала взаимно дополняют друг друга. Однако меры по регулированию потоков капитала могут иметь многосторонние последствия. Поэтому в эпоху финансовой глобализации следует, по-видимому, разработать принципы регулирования трансграничных потоков капитала, согласованные на международном уровне.

58. МВФ в настоящее время занимается разработкой рамочного механизма оказания странам помощи в регулировании значительного притока капитала⁷³. Задача этого рамочного механизма будет заключаться в оценке имеющихся у директивных органов вариантов управления потоками капитала и в определении обстоятельств, при которых применение таких мер становится уместным. В консультациях и сотрудничестве в решении вопросов политики в связи с потоками капитала должны участвовать как страны-получатели, так и страны происхождения.

59. Растущий государственный долг развитых стран все шире воспринимается как один из основных источников нестабильности мировой финансовой системы. Для решения этого вопроса необходимо добиться приемлемого в среднесрочной перспективе уровня внутренней задолженности, не допустив дестабилизации при этом финансовых рынков. Эти усилия должны координироваться на международном уровне и осуществляться в четко установленный момент времени, с тем чтобы не подорвать перспективы оживления. Предлагалось также разработать международный механизм для реструктуризации суверенного долга.

60. В ходе недавнего кризиса и после него были приняты меры по укреплению глобальной системы финансовой безопасности. В частности, были расширены фонды кредитования МВФ путем модификации существующей гибкой кредитной линии и создания страховочной кредитной линии. Значительно увеличился объем имеющихся у МВФ ресурсов для кредитования, в том числе в результате принятия пока не ратифицированного решения об увеличении размеров квот вдвое для доведения капитала Фонда до примерно 750 млрд. долл. США и повышения потолка заимствований, предусмотренного в соглашениях со странами-членами и центральными банками. Несмотря на эти инициативы, возможности для дальнейшего укрепления поддержки международной ликвидности еще не исчерпаны. Следует продолжить рассмотрение идеи создания многостороннего механизма для обеспечения финансирования во время системных кризисов. Одним из важных элементов укрепления глобальной системы финансовой безопасности является налаживание более тесного сотрудничества с региональными и субрегиональными механизмами.

61. В настоящее время широко признается необходимость изучения вариантов реформирования международной валютной системы. Несмотря на определенную диверсификацию, большинство международных золотовалютных резервов по-прежнему хранятся в долларах США⁷⁴. Для смягчения последствий,

⁷³ IMF, "Recent Experiences in Managing Capital Inflows - Cross-Cutting Themes and Possible Policy Framework", 14 February 2011, and IMF Staff Discussion Note, "Managing Capital Inflows: What Tools to Use?", 5 April 2011.

⁷⁴ Согласно данным, представленным МВФ, доля доллара США в мировых золотовалютных резервах за прошедшее десятилетие снизилась примерно на 10 процентных пунктов до

обусловленных недостатками системы резервов в национальной валюте, сейчас выдвигаются, в частности, предложения повысить роль специальных прав заимствования (СДР). В настоящее время Фонд активно изучает роль этого резервного средства⁷⁵. СДР, доля которых в настоящее время составляет в совокупных резервах менее 4 процентов, играют весьма ограниченную роль. Можно с полным основанием предположить, что в предстоящие годы роль СДР как резервного средства будет постепенно возрастать в рамках намечающегося перехода к системе, сочетающей расширенное использование СДР и набор представленных странами резервных средств. Достижение прогресса в этом направлении потребует принятия ряда мер по повышению приемлемости, доступности и применимости СДР. Кроме того, может потребоваться расширить стандартную корзину СДР, с тем чтобы сделать ее более репрезентативной, в частности включив в нее валюты стран с формирующейся рыночной экономикой.

VII. Дальнейшая работа

62. 10–11 марта 2011 года в Нью-Йорке было проведено специальное совещание Экономического и Социального Совета высокого уровня с бреттонвудскими учреждениями, Всемирной торговой организацией и Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, посвященное следующей общей теме: «Согласованность, координация и сотрудничество в сфере финансирования развития». Участники совещания провели групповые обсуждения следующих четырех тем: а) осуществление решений состоявшегося в 2010 году пленарного заседания высокого уровня Генеральной Ассамблеи, посвященного целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия: формирование глобального партнерства в интересах развития, в том числе для решения новых задач и намечающихся проблем; б) роль системы Организации Объединенных Наций в руководстве мировой экономикой; в) финансовая поддержка усилий в области развития, предпринимаемых наименее развитыми странами: финансирование развития, включая инновационные механизмы, помощь в торговле и облегчение бремени задолженности; и г) финансовая поддержка усилий в области развития, предпринимаемых странами со средним уровнем дохода: сотрудничество в области развития, торговля, движение капитала, свобода маневра в политике и резервная система. Краткая информация о ходе обсуждений приводится в резюме Председателя по итогам этого совещания (A/66/75-E/2011/87).

63. Для начала подготовки к пятому диалогу Генеральной Ассамблеи на высоком уровне по вопросу о финансировании развития, который планируется провести в Нью-Йорке 7–8 декабря 2011 года, Управление по финансированию развития Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата провело 15–16 ноября 2010 года в Нью-Йорке совещание группы экспертов по региональному сотрудничеству в области финансирования развития, участники которого изучили потенциальные возможности существующих и новых форм регионального сотрудничества в поощрении финансирования разви-

немногим более 60 процентов (*IMF Currency Composition of Official Foreign Exchange Reserves (COFER) database*).

⁷⁵ IMF, “Enhancing international monetary stability - a role for the SDR?”, 7 January 2011.

тия и макроэкономического сотрудничества. Экономическая комиссия для Африки (ЭКА) провела 18–20 мая 2011 года в Аддис-Абебе региональный форум на тему «Финансирование развития: мобилизация ресурсов на цели экономических преобразований в Африке» для определения механизмов, позволяющих укрепить потенциал африканских стран в деле мобилизации в более значительных объемах внутренних и внешних ресурсов на цели развития. Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) провела 25–26 июля 2011 года в Бангкоке восьмой Азиатско-Тихоокеанский бизнес-форум, посвященный теме «Решение проблем, использование возможностей», для обсуждения открывающихся торговых и инвестиционных возможностей и поощрения сотрудничества и диалога между государственным и частным секторами. Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) провела 10–11 августа 2011 года в Сантьяго региональные консультации по вопросу финансирования развития, чтобы оценить возникающие потребности и преимущества стран со средним уровнем дохода в новых глобальных экономических условиях и изучить инновационные механизмы финансирования и новые процедуры и формы сотрудничества в регионе.

64. На своей основной сессии 2011 года Экономический и Социальный Совет провел по пункту 6(a) повестки дня («Последующая деятельность по итогам Международной конференции по финансированию развития») обсуждения в рамках дискуссионных форумов по темам «Глобальное экономическое управление и развитие: повышение согласованности и последовательности функционирования международных валютной, финансовой и торговой систем» и «Развитие достигнутых в Стамбуле результатов: финансовая поддержка усилий в области развития, предпринимаемых наименее развитыми странами, в том числе в рамках сотрудничества по линии Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества». Далее Совет принял ряд резолюций по вопросам, касающимся финансирования развития, включая а) «Выход из мирового финансово-экономического кризиса: Глобальный пакт о рабочих местах»; б) «Последующая деятельность по итогам Международной конференции по финансированию развития»; в) «Осуществление положений Итогового документа Конференции по вопросу о мировом финансово-экономическом кризисе и его последствиях для развития: рассмотрение возможности учреждения специальной группы экспертов»; и д) «Комитет экспертов по международному сотрудничеству в налоговых вопросах». Дополнительная информация размещена на сайте www.un.org/esa/ffd.