



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
10 October 2011
Russian
Original: English

Шестьдесят шестая сессия

Пункт 123(b) повестки дня

**Укрепление системы Организации Объединенных Наций:
центральная роль системы Организации Объединенных Наций
в глобальном управлении**

Глобальное экономическое управление и развитие

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Настоящий доклад, который представляется в ответ на резолюцию 65/94 Генеральной Ассамблеи, посвящен взаимосвязи между глобальным экономическим управлением и развитием в условиях после мирового финансово-экономического кризиса. С учетом повышения актуальности экономического управления для целей развития в докладе рассматриваются основные особенности нынешней системы и приводятся различные варианты, предлагаемые государствами-членами для устранения выявленных недостатков существующей структуры. В докладе освещается роль системы Организации Объединенных Наций в экономическом управлении в широком смысле и затрагиваются взаимоотношения Организации Объединенных Наций с Группой 20 и региональными учреждениями. В докладе приводятся предварительные рекомендации в отношении способов укрепления международной системы глобального экономического сотрудничества в поддержку развития.

* Переиздано по техническим причинам 10 ноября 2011 года.



I. Введение

1. В своей резолюции 65/94, озаглавленной «Роль Организации Объединенных Наций в глобальном управлении», Генеральная Ассамблея признала необходимость применения инклюзивных, транспарентных и эффективных многосторонних подходов к решению глобальных проблем и вновь подтвердила центральную роль Организации Объединенных Наций в предпринимаемых усилиях, направленных на поиск общих решений таких проблем. Ассамблея также просила Генерального секретаря представить аналитический доклад с уделением основного внимания глобальному экономическому управлению и развитию, который должен быть подготовлен в консультации с государствами-членами и соответствующими организациями системы Организации Объединенных Наций. Настоящий доклад представляется в ответ на эту просьбу.

2. Среди всех государств-членов была распространена вербальная нота с просьбой высказаться по вопросу о глобальном управлении и развитии, и через Исполнительный комитет по экономическим и социальным вопросам были проведены консультации с широким кругом организаций системы Организации Объединенных Наций. Полный текст полученных ответов государств-членов размещен на специальном веб-сайте¹. 28 июня 2011 года Председатель Генеральной Ассамблеи провел неофициальную дискуссию по теме «Роль Организации Объединенных Наций в глобальном управлении». На указанном сайте размещено неофициальное резюме Секретариата и другие справочные материалы.

3. В настоящем докладе под термином «глобальное экономическое управление» подразумевается роль многосторонних учреждений и процессов в формировании глобальной экономической политики, правил и положений. Особое внимание в докладе уделяется предложениям государств-членов в отношении укрепления международной системы глобального экономического сотрудничества в поддержку развития. В нем не рассматриваются вопросы институциональных рамок устойчивого развития, в частности его экологическая составляющая, являющаяся одной из тем конференции «Рио+20», которая состоится в июне 2012 года.

II. Актуальность глобального экономического управления в контексте развития

4. С тех пор как более 60 лет тому назад были созданы нынешние механизмы глобального экономического управления, мир стал более взаимозависимым в экономическом отношении. Резкий рост потоков торговли и капитала в последние десятилетия сделал отдельные страны, в особенности небольшие и бедные, более зависимыми от политики, принимаемой другими странами. Благополучие отдельных лиц также было затронуто этим процессом. Одни извлекли выгоду из этой тенденции, а другие еще глубже погрузились в нищету и зависимость. Среди сотрудников директивных органов и практических работников широко распространено мнение, что государственная политика и международные договоренности в отношении коллективного принятия решений не по-

¹ См. www.un.org/esa/ffd/economicgovernance/index.htm.

спедали за происходящими изменениями. Растет обеспокоенность тем, что существующие механизмы управления неадекватно отражают возросшее число государств-наций и новые экономические реалии, что обусловлено, в частности, повышением роли стран с формирующейся рыночной экономикой. Отсутствие институциональной структуры для эффективного достижения консенсуса рассматривается как отражение различных и зачастую противоречивых национальных интересов, особенно между развитыми и развивающимися странами, и как фактор, еще больше затрудняющий достижение реализуемых коллективных решений.

5. Многие государства-члены считают, что системы глобального управления должны более эффективно решать взаимосвязанные социально-экономические проблемы. Они должны содействовать более последовательному и лучше скоординированному реагированию на кризисы и, по мнению многих, должны пользоваться поддержкой представительных, открытых для участия и эффективных институтов. Таким образом, по их мнению, институты управления должны быть способны устранять глобальные экономические диспропорции, поощрять устойчивый, инклюзивный и справедливый рост, продвигать соглашения о многосторонней торговле, повышать продовольственную и энергетическую безопасность, обеспечивать социальную защиту малоимущих и уязвимых и укреплять механизмы, уменьшающие неравенство.

6. Последний финансовый кризис указал на необходимость усиления координации международной макроэкономической политики и четкого распределения обязанностей по осуществлению совместных действий. Задача состоит в обеспечении того, чтобы международное сообщество могло более своевременно, эффективно и коллективно реагировать на глобальные риски, разрабатывать взаимно согласованную политику по бюджетно-налоговым, кредитно-денежным и валютным вопросам и успешно использовать механизмы, которые подкрепляли бы ответственность и содействовали осуществлению такой помощи².

7. Эффективное глобальное экономическое управление имеет исключительно важное значение и для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРДТ), и осуществления рамочной программы развития на период после 2015 года (см. A/66/126). Приняв ЦРДТ, международное сообщество признало усиливающуюся взаимозависимость стран и народов мира, а также необходимость создания структуры, на которой базировалась бы всеохватывающая и справедливая глобализация XXI века. Сейчас главная задача заключается в эффективном выполнении одобренных Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом многочисленных обязательств по созданию более согласованной и последовательной глобальной экономической системы в поддержку развития³.

² См. United Nations, *World Economic Situation and Prospects 2011* (United Nations publication, Sales No. E.11.II.C.2), pp. 40–42.

³ См., например, Монтеррейский консенсус Международной конференции по финансированию развития, Дохинскую декларацию о финансировании развития и итоговый документ Международной конференции по вопросу о мировом финансово-экономическом кризисе и его последствиях для развития.

III. Система глобального экономического управления

A. Основные составные элементы и особенности

8. Главной особенностью глобального управления в экономической и социальной областях является сильно децентрализованная система, включающая в себя многочисленные межправительственные организации, имеющие различный состав, структуру и цели. Отдельные учреждения принимают важнейшие решения в рамках своей сферы компетенции в соответствии со своими правилами управления. Многие из них входят в систему Организации Объединенных Наций, и в то же время ответственность за их политику не выходит за рамки их состава, который в различных учреждениях может быть неодинаков. Кроме того, системы представительства стран в этих организациях весьма различны: от выборного распределения мест, как, например, в исполнительных советах Международного валютного фонда (МВФ) и Всемирного банка, до простого принципа «одна страна — один голос», как в Генеральной Ассамблее.

9. Следует проводить различие между самой Организацией Объединенных Наций, где имеется шесть главных органов, и более широкой системой специализированных учреждений, программ и фондов Организации Объединенных Наций. Существующая архитектура глобального экономического управления также включает в себя ряд органов, формально не входящих в систему Организации Объединенных Наций, например Всемирную торговую организацию (ВТО), Банк международных расчетов и Совет по финансовой стабильности.

10. На региональном и субрегиональном уровнях также существует огромное количество процессов и учреждений, занимающихся экономическим управлением и имеющих различную структуру с точки зрения глубины, назначения и состава. Региональные механизмы созданы, в частности, в следующих трех областях: а) региональная интеграция и координация экономической политики; б) предотвращение и смягчение последствий кризисов; и с) финансирование развития. Большинство механизмов сосредоточено на торговле и имеет гибкие положения, касающиеся координации в других областях. Относительно высокий уровень интеграции наблюдается в Европе (Европейский союз), Карибском бассейне (особенно в рамках Карибского сообщества и Организации восточно-карибских государств) и на Ближнем Востоке (Совет сотрудничества арабских государств Залива).

11. Региональные и субрегиональные банки развития считаются эффективными инструментами финансирования развития, которые занимаются главным образом инвестированием, торговлей и финансированием проектов, поддержкой экономического развития и стабилизацией доступа к финансовым ресурсам. Они существуют во всех регионах, имеют разные приоритеты и стратегии. Существуют также региональные сети финансовой безопасности, которые направлены на предотвращение и смягчение последствий финансовых кризисов.

12. Региональные комиссии Организации Объединенных Наций выступают в качестве важных межправительственных форумов для политического диалога и сотрудничества. Их цель — содействие экономической интеграции на региональном и субрегиональном уровнях, поощрение достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и поддержка устойчивого регионального развития.

13. Суверенные государства также нередко создают неофициальные механизмы и специальные группировки для решения общих проблем. С 70-х годов прошлого столетия в глобальном экономическом управлении все активнее участвуют небольшие специальные группы государств, а именно: Группа 5, Группа 7, Группа 8 («восьмерка»), Группа 10, Группа 15 и Группа 24, а совсем недавно Группа 20 («двадцатка»). Эти небольшие группировки, которые, как правило, объединяют страны, имеющие некоторые общие характеристики или общие интересы, стремятся брать на себя роль катализаторов в выработке своевременных решений по острым проблемам современности. При этом Группа 77 и Китай являются важными участниками политического диалога в поддержку удовлетворения потребностей развивающихся стран.

14. Неправительственные организации (НПО) и частный сектор начинают играть все более важную роль в решении глобальных экономических и социальных проблем. НПО, представляющие гражданское общество, способствовали развитию с особым акцентом на социальные аспекты, права человека, искоренение нищеты, гендерное равенство и охрану окружающей среды. Они также работают в сфере услуг, которая когда-то входила в исключительную компетенцию правительств или межправительственных организаций, включая управление программами развития. Независимые частные организации, например Всемирный экономический форум, стали важными центрами проведения диалога с участием многих заинтересованных сторон. За последнее десятилетие вся система Организации Объединенных Наций все в большей степени признает роль и значение частного сектора, особенно в проведении таких крупных мероприятий с участием многочисленных заинтересованных сторон, как Международная конференция по финансированию развития, состоявшаяся в Монтеррее, Мексика, 18–22 марта 2002 года; Всемирная встреча на высшем уровне по устойчивому развитию, состоявшаяся в Йоханнесбурге, Южная Африка, 26 августа — 4 сентября 2002 года; Международная конференция по последующей деятельности в области финансирования развития для обзора хода осуществления Монтеррейского консенсуса, состоявшаяся в Дохе 29 ноября — 2 декабря 2008 года; и заключение Глобального договора, в ходе которых была выдвинута концепция корпоративной социальной ответственности. Организации частного сектора, профессиональные и межпарламентские союзы и НПО также играют важную роль в установлении международных норм и стандартов. Кроме того, частный сектор помогает изыскивать ресурсы и привлекать экспертов в связи с анализом политической обстановки, разработкой технических программ, информационно-просветительской деятельностью и связью, управлением знаниями и мобилизацией средств.

В. Предполагаемые недостатки и проблемы

15. Многие государства-члены выразили мнение, что нынешние институциональные механизмы зачастую не могут адекватно решать ряд актуальных проблем развития, в том числе уменьшать глобальные экономические диспропорции, заключать то или иное многостороннее торговое соглашение в интересах развития и ослаблять негативные последствия стихийных бедствий. Некоторые государства считают, что действенность существующей архитектуры подрывается взаимосвязанными недостатками в сферах легитимности, ответственности, транспарентности, эффективности и согласованности.

16. Уникальная легитимность Организации Объединенных Наций основана на том, что она выступает в качестве подлинно универсального и открытого для участия многостороннего форума для диалога и нормотворчества. Однако эта отличительная особенность Организации Объединенных Наций ассоциируется с действующим в Генеральной Ассамблее принципом «одна страна — один голос», который воспринимается многими как фактор, ограничивающий ее способность своевременно принимать решения по острым экономическим и социальным вопросам. По мнению некоторых, трудности оперативной выработки многосторонних решений дополнительно усугубляются характером прений и групповых переговоров в Организации Объединенных Наций, в результате чего Организация, как они утверждают, имеет очень низкий общий показатель эффективности. Это обстоятельство, по их мнению, в какой-то мере является причиной того, что практическая разработка и проведение глобальной экономической политики теперь осуществляется не Секретариатом Организации Объединенных Наций, а специализированными учреждениями, которые действуют в рамках своих структур управления.

17. В бреттон-вудских учреждениях система «взвешенных голосов» и квот, как утверждается, обеспечивает представленность всех стран с учетом их экономического влияния в рамках относительно небольшого, а потому, можно сказать, более эффективного директивного органа. В последние годы в МВФ и Всемирном банке были проведены важные реформы, направленные на устранение дисбаланса в распределении голосов и представленности и внедрение более гибкого и ответственного управления. Большинство развивающихся стран считают, что эти меры все еще не обеспечивают надлежащей представленности (A/65/189 и A/66/167).

18. Всемирная торговая организация (ВТО) отличается от Всемирного банка и МВФ тем, что полномочия по принятию решений не делегируются совету директоров, управляющим или руководству организации. Все принципиальные решения, как правило, принимаются всеми членами путем консенсуса. Однако общей практикой недавно стало достижение компромисса председателями переговорных групп в ходе консультаций в группах меньшего состава. Некоторые делегации обеспокоены тем, что эти так называемые совещания «в зеленом зале» нетранспарентны, не имеют четких правил представительства и могут приводить к важным компромиссам без надлежащего знания и понимания всех их последствий.

19. Некоторые государства-члены выразили обеспокоенность тем, что большая часть деятельности по разработке и проведению глобальной экономической политики осуществляется в автономных агентствах, в частности в бреттон-вудских учреждениях⁴, независимо от Организации Объединенных Наций. Другие государства-члены считают, что остальные органы системы Организа-

⁴ Бреттон-вудские учреждения были созданы на Конференции Организации Объединенных Наций по валютно-финансовым вопросам, состоявшейся в Бреттон-Вудсе в 1944 году. В своей резолюции 124 (II) от 15 ноября 1947 года Генеральная Ассамблея утвердила соглашения о взаимоотношениях (A/349) между Организацией Объединенных Наций и бреттон-вудскими учреждениями и завершила их в том, что будет уважать их независимость. В документе E/2009/115 рассматривается ход осуществления соглашений между Организацией Объединенных Наций и бреттон-вудскими учреждениями с уделением особого внимания новаторским институциональным механизмам, призванным укрепить сотрудничество между организациями в экономической, социальной и смежных областях.

ции Объединенных Наций должны передать функции консультирования по вопросам экономической политики специализированным учреждениям, которые, по их мнению, располагают более развитым техническим потенциалом и компетентностью для оказания специализированной политической поддержки. К сожалению, несмотря на то, что международное сообщество постоянно говорит о своем стремлении укрепить координирующую роль Организации Объединенных Наций в вопросах глобального экономического управления, дискуссии, проходящие в Экономическом и Социальном Совете, так и не смогли привлечь государственных руководителей из министерств финансов, торговли и других экономических министерств, то есть участников того уровня, которые присутствуют на аналогичных совещаниях в бреттон-вудских учреждениях и ВТО.

20. Некоторые государства-члены утверждают, что это, в свою очередь, является одной из причин ослабления ответственности за выполнение обязательств, принятых на саммитах и конференциях Организации Объединенных Наций, а также решений, принимаемых главными органами Организации. В качестве примера они ссылаются на то, что целевых показателей финансовой помощи в целях развития достичь не удалось. Другие примеры включают уделение недостаточного внимания механизмам выполнения решений Монтеррейской и Дохинской конференций по финансированию развития и относительное ослабление роли Организации Объединенных Наций в важнейших областях сотрудничества в целях развития (например, в области эффективности помощи и налогообложения). По их мнению, ситуация усугубляется тем, что обязательства, принятые на конференциях и саммитах Организации Объединенных Наций, как правило не подкрепляются действенными механизмами контроля и отчетности, а решения, принимаемые Экономическим и Социальным Советом и его функциональными комиссиями, не имеют обязательной силы.

21. Экономический и Социальный Совет является главным органом Организации Объединенных Наций, призванным обеспечивать координацию, слаженность и сотрудничество между соответствующими экономическими и социальными органами. Однако многие государства-члены считают, что ему не удается осуществлять эту функцию удовлетворительным образом, поскольку возложенные на него полномочия ограничены и/или выполняются неполностью. Хотя Устав Организации Объединенных Наций возлагает на Экономический и Социальный Совет ответственность за вынесение рекомендаций и принятие решений, они не носят обязательного характера для государств-членов или специализированных учреждений. Поэтому, хотя государства — члены Организации вновь и вновь подтверждают роль Экономического и Социального Совета в деле усиления общей слаженности, координации и сотрудничества при осуществлении деятельности системы Организации Объединенных Наций в экономической, социальной и смежных областях, Совет по-прежнему испытывает трудности в эффективном выполнении своих функций.

22. В Монтеррейском консенсусе, достигнутом на Международной конференции по финансированию развития⁵, Организации Объединенных Наций, Всемирному банку и Международному валютному фонду совместно с ВТО реко-

⁵ Доклад Международной конференции по финансированию развития, Монтеррей, Мексика, 18–22 марта 2002 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.02.II.A.7), глава I, резолюция 1, приложение.

мендуется рассмотреть вопросы согласованности, координации и сотрудничества в выполнении решений Конференции на ежегодном весеннем совещании с участием Экономического и Социального Совета и бреттон-вудских учреждений. Всемирный саммит 2005 года укрепил функции Экономического и Социального Совета как форума для координации политики и отчетности посредством учреждения ежегодного обзора на уровне министров и проведения раз в два года форума по вопросам сотрудничества в области развития. Однако достичь более тесного межучрежденческого сотрудничества пока не удалось.

23. На межучрежденческом уровне главными механизмами поощрения координации, слаженности и обмена информацией являются Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР), Исполнительный комитет по экономическим и социальным вопросам и Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития⁶. Со времени своего учреждения в 2000 году КСР удалось несколько улучшить межучрежденческую координацию. Его комитеты высокого уровня по программам и управлению разработали эффективные и скоординированные подходы к решению общесистемных задач и процессам реформирования. Однако потенциал Комитета пока не реализован в полной мере. Высказывалась некоторая обеспокоенность тем, что КСР, возможно, не хватает координационных полномочий и ответственности, что требуется для усиления общесистемной согласованности⁷. Аналогичная обеспокоенность высказывается и в отношении Исполнительного комитета по экономическим и социальным вопросам. Хотя всеми признается, что этот Комитет способствует повышению слаженности работы различных подразделений Секретариата Организации, по общему мнению, ему необходимо также дополнительно укрепить сотрудничество между его членами, разработать стратегические первоочередные задачи, которые можно было бы решать совместными усилиями, и укрепить взаимосвязь между его нормативной и оперативной работой. Пример некоторых страновых экспериментальных проектов под девизом «Единая Организация Объединенных Наций», которые позволили повысить политическую согласованность и эффективность системы развития Организации Объединенных Наций на страновом уровне, указывает на то, что благодаря укреплению системы координаторов-резидентов Организации Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития сможет усилить взаимодействие и повысить эффективность работы Организации Объединенных Наций по оказанию поддержки в осуществлении планов и приоритетов национального развития.

⁶ В состав КСР, действующего под председательством Генерального секретаря, входят административные руководители 28 организаций системы Организации Объединенных Наций. ИКЭСВ, созываемый заместителем Генерального секретаря по экономическим и социальным вопросам, способствует применению общих подходов организациями системы Организации Объединенных Наций, занимающимися нормативной, аналитической и технической работой в социальной и экономической областях. ГООНВР, действующая под председательством Администратора ПРООН, объединяет в себе 32 фонда, программы, учреждения, департаменты и отделения Организации Объединенных Наций и призвана координировать, согласовывать и увязывать деятельность Организации в области развития.

⁷ См. «Единство действий»: доклад Группы высокого уровня по вопросу о слаженности в системе Организации Объединенных Наций применительно к развитию, гуманитарной помощи и окружающей среде (A/61/583).

24. Многие государства-члены считают, что межучрежденческому сотрудничеству препятствуют конкуренция за получение финансовых средств и устаревшие виды деловой практики. Группа высокого уровня по вопросу о слаженности в системе Организации Объединенных Наций применительно к развитию, гуманитарной помощи и окружающей среде особое внимание уделяла решению проблемы оперативной несогласованности в работе фондов, программ и учреждений системы Организации Объединенных Наций на страновом уровне. Например, Группа указывала, что более одной трети страновых групп работают в районах, где действует не менее десятка учреждений Организации Объединенных Наций. Высказывалось мнение, что это ослабляет слаженность в осуществлении программ и усиливает недостатки в эффективности, транспарентности и подотчетности. Вторая проблема, на которую указали государства-члены, состоит в том, что за последние годы практика, процессы и культура системы Организации Объединенных Наций формировались под влиянием случая, исходя из конкретной ситуации и потребностей учреждений, стран и доноров. Отсутствие во многих случаях общесистемных правил и практики еще больше затрудняет достижение взаимодополняемости в деятельности учреждений. Поэтому государства-члены пришли к выводу о том, что для повышения ответственности и эффективности в области управления необходимо выработать более согласованные рамки деятельности в области развития⁷.

25. Государства-члены утверждают, что из-за отсутствия согласованности, координации и сотрудничества на глобальном уровне решения по вопросам роста, финансирования, торговли, занятости и другим вопросам не всегда согласуются друг с другом. Они настоятельно рекомендуют более четко определить роли существующих учреждений, чтобы уменьшить дублирование и сократить количество противоречащих друг другу стратегических задач и при этом усилить взаимодополняемость.

26. Одной из срочных задач является обеспечение согласованного на международном уровне и эффективного финансового регулирования. Многие государства-члены настаивают на том, что с учетом последнего кризиса настоятельно необходимо усилить общественный контроль и регулирование деятельности учреждений финансового сектора. Они указывают на то, что большая часть существующей международной финансовой архитектуры опирается на частные организации и такие учреждения, как Банк международных расчетов и Совет по финансовой стабильности, функции которых ограничены и которые нельзя назвать полностью представительными с точки зрения членского состава.

27. Еще одним вопросом, который, по мнению некоторых государств-членов, недостаточно удовлетворительно решается многосторонней системой, является реструктуризация суверенного долга (A/66/164). Они утверждают, что усиление роли частных и официальных кредиторов, не входящих в Парижский клуб, в общей внешней задолженности бросает новый вызов официальным механизмам реструктуризации долга, включая Парижский клуб, и побуждает его должников искать сопоставимые условия, предлагаемые другими кредиторами, включая частных⁸.

⁸ Что касается облегчения бремени задолженности бедных стран, то инициатива в отношении бедных стран с высоким уровнем задолженности, которая была впоследствии подкреплена многосторонней инициативой по облегчению бремени задолженности, позволила к концу 2010 года сократить долговое бремя соответствующих стран более чем на 80 процентов.

IV. Устранение отмеченных недостатков и пробелов в глобальном экономическом управлении

A. Повышение роли и эффективности системы Организации Объединенных Наций

1. Межправительственные мандаты, выданные в последнее время

28. На Конференции 2009 года по вопросу о мировом финансово-экономическом кризисе и его последствиях было принято решение усилить роль Организации Объединенных Наций и ее государств-членов в решении экономических и финансовых вопросов, включая ее координационную роль (см. резолюцию 63/303 Генеральной Ассамблеи, приложение, пункт 16). На Конференции по последующей деятельности в области финансирования развития для обзора хода осуществления Монтеррейского консенсуса в 2008 году была принята Дохинская декларация о финансировании развития, в которой подчеркивается необходимость участия Организации Объединенных Наций в совершенствовании функционирования международной финансово-экономической системы (см. резолюцию 63/239 Генеральной Ассамблеи, приложение, пункт 68). В ответ межправительственные органы Организации Объединенных Наций стали уделять больше внимания вопросу глобального экономического управления. Недавно на соевой шестьдесят пятой сессии Генеральная Ассамблея в качестве главной темы своих общих прений обсудила вопрос о подтверждении центральной роли Организации Объединенных Наций в глобальном управлении. Этот вопрос обсуждался также Экономическим и Социальным Советом в 2011 году на его специальном совещании высокого уровня с участием бреттон-вудских учреждений, ВТО и Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД).

29. В Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года содержится призыв к дальнейшему повышению роли Экономического и Социального Совета в качестве форума для политических дискуссий и формирования консенсуса (см. резолюция 60/1 Генеральной Ассамблеи). С учетом этих задач Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 61/16, в которой постановила проводить ежегодные обзоры на уровне министров для отслеживания прогресса в осуществлении Повестки дня Организации Объединенных Наций в области развития, включая цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, и проводить раз в два года Форум по вопросам сотрудничества в области развития для анализа тенденций и прогресса в международном сотрудничестве в области развития, включая эффективность помощи.

2. Последние предложения по проведению реформы

30. Как представляется, необходимость реформирования таких органов Организации Объединенных Наций, как Экономический и Социальный Совет признается многими государствами-членами, но в отношении путей достижения этой цели консенсус отсутствует. Например, в одних предложениях об учреждении координационного и директивного аппарата содержится призыв к созданию новых механизмов, а в других предлагается укрепить Экономический и Социальный Совет и/или другие существующие органы.

31. В одном из недавних предложений государств-членов предлагается создать совет по глобальной экономической координации на уровне, эквивалентном Генеральной Ассамблее и Совету Безопасности⁹. Такой новый механизм поощрял бы развитие, обеспечивал согласованность и слаженность политических целей основных международных организаций и поддерживал достижение консенсуса среди правительств в отношении эффективных и действенных путей совершенствования глобального экономического управления. Представительство в этом совете предлагается основывать на выборной системе таким образом, чтобы в нем были представлены все регионы и крупные страны и в его работе участвовали соответствующие глобальные учреждения.

32. В качестве альтернативы предлагается сохранить нынешний состав Экономического и Социального Совета, но повысить его политический авторитет. Это предлагается сделать за счет проведения ежегодных совещаний на уровне глав государств и правительств для рассмотрения важнейших решений, касающихся глобального экономического управления. Эти саммиты можно было бы дополнить совещаниями по секторальным вопросам на уровне министров, особенно министров экономики, финансов и других соответствующих министров.

33. Третье предложение предусматривает сокращение членского состава Экономического и Социального Совета. В докладе Группы высокого уровня по вопросу о слаженности в системе Организации Объединенных Наций предлагается создать глобальный форум лидеров Экономического и Социального Совета. В состав этого форума предлагается ввести лидеров половины членов Экономического и Социального Совета, которые будут ротироваться на основе принципа географического представительства (см. A/61/583, пункт 59), или использовать в нем сочетание назначаемых должностей и представителей, выдвигаемых отдельными группами, по одному из каждой группы, а не по два, как это происходит в настоящее время.

34. Четвертое предложение предусматривает наделить существующий Генеральный комитет Генеральной Ассамблеи функциями координационного комитета по глобальному экономическому управлению, который собирался бы не реже одного раза в год на высшем уровне примерно в период открытия ежегодных общих прений¹⁰.

35. Сторонники таких предлагаемых механизмов утверждают, что возросшие легитимность, убедительность и авторитетность выносимых ими решений усилят координацию и сотрудничество в рамках всей системы Организации Объединенных Наций и повысят эффективность процесса выработки политики. Соответствующее повышение эффективности, ответственности и транспарентности всей системы должно способствовать большей слаженности и согласованности в работе различных учреждений. Что, по их мнению, особенно важно, представленность в предлагаемых механизмах, основанная на универсальности

⁹ См. рекомендации Комиссии экспертов Председателя Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций в отношении проведения реформы международной валютно-финансовой системы (A/63/838), пункт 24.

¹⁰ Некоторые государства возражали против этого, поскольку деятельность этого комитета может якобы дублировать работу исполнительных советов бреттон-вудских учреждений и не будет пользоваться тем уровнем профессиональной поддержки, которую оказывают своим советам секретариаты МВФ и Всемирного банка.

Организации Объединенных Наций, придаст такой авторитет их решениям, каким не обладают никакие другие органы.

3. Предлагаемые адресные меры

36. Помимо внесения еще более амбициозных предложений о создании новых или адаптации существующих структур, ряд государств-членов высказали мнение о том, что было бы полезно рассмотреть адресные меры по совершенствованию функционирования органов и вспомогательных механизмов Организации Объединенных Наций, улучшению координации и повышению эффективности и укреплению взаимодействия с негосударственными субъектами. Эти предложения можно разделить на три группы: а) совершенствование функционирования соответствующих органов и вспомогательных механизмов Организации Объединенных Наций; б) содействие повышению эффективности и укреплению координации на межучрежденческом и оперативном уровнях; и с) повышение авторитета и престижа Организации Объединенных Наций.

а) Совершенствование функционирования органов системы Организации Объединенных Наций

37. В связи с задачей улучшения работы органов системы Организации Объединенных Наций и их вспомогательных механизмов в экономической и социальной сфере особое внимание уделялось наделению Экономического и Социального Совета способностью вносить более весомый вклад в подготовку рекомендаций и обсуждений по вопросам политики, в усиление слаженности, координации и сотрудничества в системе Организации Объединенных Наций и эффективное выполнение решений конференций и саммитов Организации Объединенных Наций.

38. К числу возможных вариантов повышения авторитетности и эффективности Экономического и Социального Совета в политической области, учитывая его координационную роль, следует отнести укрепление его взаимоотношений с бреттон-вудскими учреждениями, ВТО и другими соответствующими сторонами как на уровне секретариатов, так и межправительственном уровне. Некоторые государства-члены подчеркнули, что в случае повышения авторитета и эффективности Экономического и Социального Совета он станет идеальным форумом для анализа проблем и устранения пробелов в архитектуре глобального экономического управления.

39. К числу предложенных практических изменений, призванных усилить координационную роль Экономического и Социального Совета, следует отнести расширение сотрудничества с национальными органами на оперативном и страновом уровнях, повышение сфокусированности функций и обязанностей Совета и усиление структурного взаимодействия между Советом и КСР. Некоторые государства-члены утверждали также, что более четкое разграничение ролей и повесток дня Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета позволит повысить взаимодополняемость программ работы этих двух органов.

40. Можно было бы также более эффективно использовать потенциал Экономического и Социального Совета по содействию более результативному и комплексному выполнению решений конференций и саммитов Организации Объединенных Наций. Высказывалось мнение о том, что такие форумы, как еже-

годный обзор на уровне министров и Форум по вопросам сотрудничества в области развития, могли бы повысить ответственность сторон за выполнение согласованных на международном уровне целей в области развития, включая цели, сформулированные в Декларации тысячелетия. Однако для этого необходимо сформировать надлежащую систему контроля¹¹. В этом плане принципиальное значение имеет обмен знаниями и информацией между соответствующими учреждениями и организациями как в рамках системы Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами. Некоторые государства-члены в этой связи отметили, что можно было бы расширить практику представления национальных добровольных докладов в рамках ежегодного обзора на уровне министров в целях привлечения более широкого круга заинтересованных сторон и технических специалистов. Высказывалось также мнение о том, что Форум по вопросам сотрудничества в области развития мог бы обеспечить взаимодополняемость действий и укрепить взаимосвязь с другими соответствующими форумами по вопросам существа, чтобы стать более эффективной платформой для взаимной отчетности о реализации Повестки дня Организации Объединенных Наций в области развития, включая реализацию целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

41. В ходе рассмотрения в 2011 году вопроса об осуществлении резолюции 61/16 Генеральной Ассамблеи, озаглавленной «Укрепление Экономического и Социального Совета» (см. A/65/866, приложение) был внесен ряд рекомендаций, касающихся, в частности, установления более тесных отношений Совета с другими органами, специализированными учреждениями, фондами и программами Организации Объединенных Наций, активизации работы ежегодных специальных совещаний высокого уровня Совета с участием бреттонвудских учреждений, ВТО и ЮНКТАД, сосредоточения повестки дня Форума по вопросам сотрудничества в области развития на ограниченном круге специально отобранных тем, расширения практики представления национальных добровольных докладов, активизации подготовительной работы по проведению ежегодного обзора на уровне министров, и совершенствования методов работы Совета.

42. Несколько государств-членов высказались за улучшение работы Генеральной Ассамблеи в области развития и международного сотрудничества. Например, предлагалось значительно активизировать работу глобального партнерства в интересах развития, предусмотренного в Монтеррейском консенсусе и Дохинской декларации о финансировании развития, путем учреждения в его рамках представительного и многостороннего комитета по финансированию развития, действующего в увязке с обсуждаемым в настоящее время более широким механизмом глобального экономического управления.

b) Содействие укреплению межучрежденческой координации

43. Вторая категория предлагаемых мер связана с мерами по содействию повышению эффективности и укреплению координации на межучрежденческом и оперативном уровнях. В своем докладе Группа высокого уровня по вопросу о слаженности в системе Организации Объединенных Наций рассмотрела пути и

¹¹ Эффективный контроль за ходом осуществления принятых обязательств требует глобального сотрудничества, особенно между международными учреждениями, и активных консультаций с национальными экспертами и статистиками.

выработала рекомендации по дальнейшему укреплению системы управления и координации оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях повышения эффективности ее вклада в достижение согласованных на международном уровне целей в области развития, в том числе сформулированных в Декларации тысячелетия⁷. В ответ на это Генеральная Ассамблея приняла резолюции (резолюции 62/277 и 63/311), в которых выделила пять основных областей, вызывающих беспокойство: а) укрепление институциональных механизмов в поддержку гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин; б) укрепление руководства оперативной деятельностью системы Организации Объединенных Наций в целях развития; в) совершенствование системы финансирования оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций в целях развития; г) «Единство действий»; и е) унификация деловой практики. В свою очередь, Генеральный секретарь опубликовал в 2009 году доклад, в котором рассматриваются, в частности, различные варианты совершенствования управления и финансовой отчетности об оперативной деятельности в целях развития, ключевые принципы создания независимого общесистемного механизма оценки и методы унификации деловой практики (A/64/589). Создание в 2010 году структуры Организации Объединенных Наций по гендерному равенству и расширению прав и возможностей женщин («ООН-женщины») является важной вехой, отражающей значительный прогресс в достижении общесистемной слаженности и координации в системе Организации Объединенных Наций.

44. Для обеспечения строгого надзора, повышения точности и эффективности работы и достижения результатов на местах важно установить четкие критерии ответственности руководящих органов различных учреждений Организации Объединенных Наций. В конечном итоге такой уровень координации предполагает наличие эффективного, легитимного и авторитетного механизма управления системой Организации Объединенных Наций. В настоящее время такая система существует на уровне Секретариата в лице КСР, который имеет в своем распоряжении современные механизмы межучрежденческой координации, но еще не полностью использует свой потенциал. В этом году КСР достиг заметного прогресса в осуществлении Плана действий по унификации деловой практики в системе Организации Объединенных Наций и применению скоординированного системного подхода к обеспечению более справедливой и устойчивой глобализации (см. A/66/1, пункт 110). Однако следует усилить его взаимодействие с межправительственными органами Организации Объединенных Наций.

45. Усиление межправительственных механизмов призвано помочь системе Организации Объединенных Наций действовать как одно целое на глобальном, региональном и страновом уровнях. В этой связи Группа высокого уровня по вопросу о слаженности в системе Организации Объединенных Наций предложила создать совет по устойчивому развитию, который заменил бы ежегодное совместное совещание исполнительных советов фондов и программ⁷. Предлагалось включить в состав этого совета представителей других соответствующих учреждений и многосторонних организаций. Он мог бы осуществлять стратегический надзор за системой, рассматривать ход осуществления программы «Единство действий» на страновом уровне, следить за работой механизмов финансирования в рамках Повестки дня Организации Объединенных

Наций в области развития, одобрять страновые программы развития и утверждать соответствующие ассигнования.

с) Привлечение негосударственных субъектов

46. Третья категория предлагаемых мер касается необходимости повышения авторитета Организации Объединенных Наций как аналитического центра и форума для глобального диалога и консенсуса с партнерами из частного сектора, гражданского общества, академических кругов и «мозговых центров». В последние несколько десятилетий межправительственные процессы в системе Организации Объединенных Наций все чаще дополняются различными механизмами участия, которые позволяют государствам-членам взаимодействовать с негосударственными субъектами в осуществлении совместных инициатив в областях политического анализа, принятия мер и проведения оценки. Есть целый ряд областей, где Организация Объединенных Наций как на уровне Секретариата, так и на межправительственном уровне могла бы увеличить вклад этих субъектов.

47. Работа по содействию вовлечению негосударственных субъектов в межправительственные процессы Организации Объединенных Наций должна быть продолжена. Как утверждается, такое взаимодействие может также усилить подотчетность на глобальном уровне. Некоторые государства-члены полагают, что помимо таких существующих официальных процедур, как предоставление консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете, можно было бы также рассмотреть вопрос о создании дополнительных механизмов взаимодействия, через которые государства-члены могли бы получать своевременные рекомендации и экспертные заключения о новых вызовах и возникающих проблемах. Например, в итоговом документе Конференции 2009 года по вопросу о мировом финансово-экономическом кризисе и его последствиях для развития Экономическому и Социальному Совету было предложено подготовить рекомендации Генеральной Ассамблеи о возможном учреждении специальной группы экспертов, которая могла бы оказывать независимую техническую и аналитическую помощь, что «способствовало бы принятию обоснованных международных мер и политических решений и налаживанию конструктивного диалога и обменов между директивными органами, научными кругами, соответствующими учреждениями и гражданским обществом» (резолюция 63/303, приложение, пункт 56(е))¹². Совет рекомендовал Генеральной Ассамблеи дополнительно рассмотреть вопрос о возможном учреждении специальной группы экспертов с учетом итогов различных соответствующих процессов (резолюция 2011/39 Экономического и Социального Совета).

¹² Группа экспертов могла бы также внести вклад в укрепление глобального экономического мониторинга. В этой связи оценка эффективности контрольной деятельности МВФ в преддверии глобального кризиса, проведенная Независимым отделом оценки Фонда, вскрыла ряд недостатков. В ответ на это МВФ предпринял шаги по усилению своей надзорной деятельности (подробную информацию см. IMF, Independent Evaluation Office, “IMF Performance in the Run-Up to the Financial and Economic Crisis: IMF Surveillance in 2004-07”, 2011; *Обзор мирового экономического и социального положения, 2010 год: переоснащение мирового развития* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.10.П.С.1, глава V; и A/66/167). Информацию об обсуждении прошлого круга полномочий и других соответствующих факторов или опыта работы предыдущих специальных групп экспертов см. документ E/2009/113.

48. Взаимодействие с негосударственными субъектами можно было бы также дополнительно укрепить за счет инициатив с участием целого ряда заинтересованных сторон. Функциональные комиссии и процессы реализации решений крупных конференций и саммитов Организации Объединенных Наций все больше вовлекают негосударственных субъектов в работу своих совещаний и сессий. Государства-члены предлагали также использовать неофициальные процедуры проведения форумов для расширения участия негосударственных субъектов, и это предложение, пожалуй, заслуживает дополнительного изучения.

В. Развитие взаимоотношений между Организацией Объединенных Наций и Группой 20

49. Возникновение Группы 20 в качестве самопровозглашенного главного форума по международному экономическому сотрудничеству является отражением предполагаемых проблем существующего форума министров финансов Группы 7 и растущей роли в мировой экономике нескольких стран с формирующейся рыночной экономикой.

50. Ограниченность членского состава Группы 20 рассматривается многими как фактор, способствующий более эффективному и своевременному принятию решений ведущими экономическими державами. Это мнение подкрепляется не только быстрой и эффективной реакцией лидеров Группы 20 на последний финансовый кризис, но такими другими мерами, как изыскание дополнительных финансовых ресурсов, реформирование кредитных фондов МВФ и оказание помощи в облегчении задолженности Гаити международным финансовым учреждениям. В области реформы финансового регулирования Группа 20 сыграла заметную роль в ускорении замены Форума по финансовой стабильности Советом по финансовой стабильности. Кроме того, она приняла на себя обязательства по расширению представленности развивающихся стран в бреттон-вудских учреждениях.

51. Группа 20 продемонстрировала большую готовность вовлекать в свою работу не входящие в нее государства и содействовать достижению новых договоренностей с соответствующими заинтересованными сторонами в системе Организации Объединенных Наций, включая бреттон-вудские учреждения, Международную организацию труда (МОТ), Продовольственную и сельскохозяйственную организацию Объединенных Наций (ФАО) и ЮНКТАД, а также ВТО, Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Совет по финансовой стабильности, Банк международных расчетов, организации гражданского общества и частный сектор. Например, на своем саммите в Торонто лидеры Группы 20 приняли обязательства по тесному сотрудничеству с бреттон-вудскими учреждениями и созданию рабочей группы по вопросам развития. Декларация Сеульского саммита дополнила уже имеющиеся обязательства в области развития, в частности обязательства, принятые на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи высокого уровня, посвященном целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия. В 2011 году некоторые организации системы Организации Объединенных Наций сотрудничали с членами Группы 20 в осуществлении Сеульского многолетнего плана действий в области развития, особенно в реализации его составляющей, касающейся продовольственной безопасности. В целом вклад международных

организаций в работу Группы заключается в предоставлении технических экспертов для подготовки докладов и создании потенциала для реализации их предложений. Группа 20 призвала к повышению согласованности и координации действий в области продовольственной безопасности и приветствовала прогресс в разработке глобальной программы в области сельского хозяйства и продовольственной безопасности, а также другие двусторонние и многосторонние инициативы, включая создание комитета по всемирной продовольственной безопасности.

52. Оперативная деятельность системы Организации Объединенных Наций имеет ключевое значение для дополнения макроэкономических и финансовых инициатив Группы 20, особенно в области удовлетворения потребностей беднейших стран и их наиболее уязвимого населения. Система Организации Объединенных Наций привела в действие механизм скоординированного реагирования на кризисы, в частности девять совместных инициатив реагирования на кризисы, выдвинутых КСР (см. E/2009/114, раздел III). К числу этих мер относятся дополнительное финансирование наиболее уязвимого населения, обеспечение продовольственной безопасности, финансирование торговли, инициативы по экологически сбалансированному восстановлению, разработка глобального трудового пакта, установление минимальных стандартов в области социальной защиты и усовершенствование мониторинга и анализа, включая разработку эффективной системы раннего предупреждения. Все эти инициативы являются результатом сотрудничества между учреждениями, которые, как считается, лучше подготовлены к их реализации. Государства-члены, как входящие в состав этой Группы, так и не участвующие в ее работе, призвали и далее обеспечивать взаимодополняемость усилий Организации Объединенных Наций, Группы 20 и других многосторонних организаций.

С. Роль региональных учреждений

53. Региональные учреждения и механизмы могут вносить вклад в укрепление нынешней архитектуры глобального экономического управления. Их положение позволяет им выявлять и удовлетворять конкретные региональные потребности и запросы, особенно когда это касается малых стран. Благодаря глубокому знанию проблем регионов, в которых они осуществляют свою деятельность, они могут помогать приспособлять программы и инструментарий к потребностям стран. Хотя МВФ может играть центральную роль в макроэкономической координации и отслеживании ситуации на глобальном уровне, аналогичные процессы на региональном и субрегиональном уровнях могут дополнять и усиливать его роль¹³. Способность обеспечивать учет вклада, вносимого на региональном и местном уровнях, в глобальной политике благодаря своему глобальному присутствию на местах является одной из сильных сторон Организации Объединенных Наций.

54. Хотя малые и бедные страны зачастую сильно зависят от глобальных правил, голоса в их разработке они, как правило, не имеют. В этой связи отмечалось, что региональные механизмы могут помочь лучше представлять интере-

¹³ Хотя МВФ также осуществляет функции по региональному наблюдению, региональные организации могут лучше выполнять эту роль, учитывая их знание стран, тенденций и условий в своих регионах, особенно во время региональных кризисов.

сы малых, наименее развитых стран и способствовать повышению их влияния и ответственности за принятие таких правил. Таким образом, региональные учреждения также могут способствовать учету интересов региона на глобальных форумах и в этом качестве быть полезными в предоставлении услуг малым странам, например в области оказания технической поддержки или ликвидного финансирования.

55. Глобализация привела к росту межрегиональной торговли и инвестиционных потоков, что повышает вероятность отдачи от этого роста в других областях. В этом плане региональное сотрудничество может помочь странам в мобилизации ресурсов, сокращении расходов и использовании преимуществ эффекта масштаба. Некоторые государства-члены подчеркнули роль региональных механизмов в координации политики, макроэкономическом диалоге и отслеживании ситуации, а также в разработке регионального инструментария по антикризисному регулированию.

56. Некоторые государства-члены высказали мысль о том, что сосуществование глобальных, региональных и субрегиональных механизмов может означать, что в одних случаях услуги могут предоставляться на взаимодополняющей, а в других — на конкурентной основе. По их мнению, преимуществами такой схемы являются дополнительная стабильность благодаря тому, что услуги предоставляются более широким кругом учреждений, и большая сбалансированность ввиду повышения влияния и представленности малых стран. Это также дает возможность международному сообществу изучить пути выявления и использования элементов взаимодополняемости в таких механизмах.

57. Некоторые государства-члены высказали мысль о том, что в качестве первоначального шага следовало бы укрепить взаимосвязи на региональном и глобальном уровнях, с тем чтобы региональные и глобальные процессы дополняли друг друга. Говорилось, что в рамках Организации Объединенных Наций такую работу можно было бы проводить через укрепленный Экономический и Социальный Совет и благодаря координационной, каталитической и объединяющей роли региональных комиссий, которые могли бы помочь более четко отражать региональную позицию в тематике ежегодных обзоров, проводимых Советом на уровне министров.

D. Решение задач, связанных с глобальным экономическим управлением

58. С глобальным экономическим управлением связаны важные дополнительные задачи, требующие серьезного рассмотрения. К ним относятся необходимость повышения представленности развивающихся стран в органах, не входящих в систему Организации Объединенных Наций¹⁴, повышение эффективности структур, ответственных за решение актуальных экономических проблем, которые в настоящее время рассматриваются вне системы Организации Объединенных Наций, и укрепление сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества.

¹⁴ См. Дохинскую декларацию о финансировании развития (резолюция 63/239 Генеральной Ассамблеи, приложение), пункт 77.

59. Для достижения более эффективной, адекватной и легитимной представленности стран в бреттон-вудских учреждениях в них были проведены соответствующие реформы. В целом эти реформы получили положительную оценку как шаги в правильном направлении, но некоторые государства-члены настоятельно призвали не останавливаться на этом и, в частности, расширить членский состав руководящих органов ряда бреттон-вудских учреждений. Государства-члены рекомендовали также приложить усилия к расширению представленности развивающихся стран в таких нормотворческих органах, как Банк международных расчетов и Совет по финансовой стабильности.

60. Для решения проблемы недопредставленности женщин в управленческом аппарате, где при принятии ключевых политических решений и распределении ресурсов зачастую не учитывается гендерный фактор, что неизбежно ведет к сохранению гендерного неравенства, требуются систематические меры. Реформы призваны обеспечить равное участие женщин, чтобы повысить их авторитет и влияние в области экономического управления.

61. Для полной реализации потенциала существующих многосторонних структур необходимо приложить соответствующие усилия. Международному сообществу следует объединить силы для завершения Дохинского раунда многосторонних торговых переговоров и продвинуться по пути к созданию свободной, справедливой, открытой и равноправной торговой системы, которая учитывала бы интересы развивающихся стран, особенно наименее развитых стран.

62. Система глобального экономического управления, создающая более благоприятные условия для развития, призвана — в отсутствие соответствующих многосторонних механизмов — оказывать развивающимся странам помощь в решении ряда таких актуальных проблем, как обеспечение долгосрочной приемлемости задолженности, улучшение сотрудничества в области налогообложения, содействие формированию более устойчивых рынков сырьевых товаров, обеспечение продовольственной и пищевой безопасности, поощрение гендерного равенства, предоставление доступа к новым технологиям и защита прав мигрантов и их важного вклада в экономику. Государства-члены повторили также уже озвученные предложения по совершенствованию международной финансовой архитектуры в поддержку развития. В этом контексте Комиссия экспертов Председателя Генеральной Ассамблеи по реформе международной валютно-финансовой системы призвала рассмотреть вопрос о создании нового глобального финансового органа для координации финансового регулирования, включая надзор за применением некоторых глобальных правил⁹.

63. Глобальное экономическое управление должно также предусматривать механизмы прогнозирования экономических и социальных рисков и реагирования на такие риски, включая риски, связанные со стихийными бедствиями. Выдвинутая Генеральным секретарем инициатива «Глобальный пульс» предусматривает использование новых технологий и данных для того, чтобы лучше понять последствия глобальных потрясений в реальном масштабе времени — например, продовольственного, топливного и водного кризисов — для уязвимых групп населения. Инициатива «Глобальный пульс» функционирует как новаторская лаборатория, действующая в тесном контакте с государствами-членами и другими партнерами в целях изыскания, разработки, проверки и совместного применения инструментов и подходов к использованию данных в

реальном масштабе времени для выявления изменений в коллективном поведении, которые могут иметь последствия для развития. Знания о том, как, где и когда может возникнуть глобальный кризис, до того, как он разразится в полном масштабе, — и особенно знания в отношении того, как люди справляются с его последствиями, — могут повысить сопротивляемость и обеспечить защиту столь нелегко дающихся достижений в области развития. Однако необходимо улучшить координацию международных действий в областях прогнозирования и ослабления рисков, а также предупреждения кризисов и обеспечения готовности к ним, включая расширение возможностей развивающихся стран по антикризисному управлению. Государства-члены считают также, что в контексте единой и всеобъемлющей системы антикризисного управления в целях ослабления факторов уязвимости следует также рассмотреть такие среднесрочные и долгосрочные инструменты, как планы социальной защиты, направленные на ослабление последствий экономических кризисов для уязвимых слоев населения, составление карт рисков бедствий и планирования мер по ослаблению их последствий¹⁵.

64. И наконец, государства-члены указали на необходимость координации политики развивающихся стран в целях содействия развитию сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества, в частности в поддержку наименее развитых стран. Отмечалось, что подходящим местом для рассмотрения соответствующих проблем зачастую могут быть региональные и субрегиональные органы, поскольку большая часть мероприятий по линии сотрудничества Юг-Юг проводится на региональном и субрегиональном уровнях. Эффективные институциональные структуры, отвечающие целям унификации практики, могут также оказаться весьма полезными как для развивающихся, так и развитых стран, участвующих в трехстороннем сотрудничестве.

V. Выводы

65. **Необходимо усилить координацию, сотрудничество и слаженность и повысить эффективность процесса разработки политики в масштабах всей системы Организации Объединенных Наций. Различные предложения на этот счет заслуживают серьезного рассмотрения. Государствам-членам следует рассмотреть наилучшие пути выработки решения, сочетающего в себе эффективность с более широким участием и представленностью.**

66. **Следует рассмотреть меры по совершенствованию методов функционирования и работы соответствующих органов Организации Объединенных Наций (особенно Экономического и Социального Совета) и их вспомогательных механизмов, улучшению координации и повышению эффективности на межучрежденческом и оперативном уровнях, а также по активизации взаимодействия с негосударственными субъектами. Следует периодически проводить обзоры эффективности работы органов и подразделений Организации Объединенных Наций и при необходимости реформировать их.**

¹⁵ См. [http:// www.unglobalpulse.org/](http://www.unglobalpulse.org/).

67. Необходимо приложить усилия для дальнейшего предсказуемого и согласованного взаимодействия между Группой 20 и Организацией Объединенных Наций, с тем чтобы их соответствующие цели и действия взаимно дополняли друг друга в поддержку развития.

68. Дополнительные усилия следует приложить для повышения влияния и представленности развивающихся стран в многосторонних учреждениях и других органах, устанавливающих нормы и стандарты, как к этому призывает Монтеррейский консенсус, Дохинская декларация о финансировании развития и итоговый документ Конференции по вопросу о мировом финансово-экономическом кризисе и его последствиях для развития. Кроме того, международному сообществу следует устранить пробелы, существующие в многосторонних структурах, и уделить должное внимание вопросам, связанным с согласованностью действий всех международных организаций при решении многосторонних задач взаимосвязанного мира.

69. Региональные учреждения и механизмы необходимо более эффективно встроить в структуру глобального экономического управления. В рамках этой структуры региональные комиссии Организации Объединенных Наций должны играть важную роль, обеспечивая учет опыта, накопленного в ходе их работы на местах, и озвучивая региональные и местные проблемы при вынесении решений на глобальном уровне. В этой связи государствам-членам следует также рассмотреть меры по обеспечению целенаправленного и эффективного усиления координирующей роли Экономического и Социального Совета.

70. В перспективе государства-члены, возможно, пожелают обсудить вопросы глобального экономического управления и развития в целях усиления слаженности работы всех трех составляющих устойчивого развития. В круг обсуждаемых вопросов следует включить итоги Конференции «Рио+20», которая состоится в 2012 году, в частности меры по укреплению институциональной структуры устойчивого развития на всех уровнях.