

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
31 August 2012
Russian
Original: English

Шестьдесят седьмая сессия

Пункт 19 предварительной повестки дня*

Последующая деятельность по итогам

**Международной конференции по финансированию
развития 2002 года и Конференции по обзору 2008 года
и осуществление их решений**

**Формы осуществления последующей деятельности
в области финансирования развития****Доклад Генерального секретаря***Резюме*

В настоящем докладе, представленном во исполнение резолюции 65/145 Генеральной Ассамблеи, представляются параметры для оценки существующих форм последующей деятельности в области финансирования развития и на этой основе рассматриваются подробные варианты возможных договоренностей, связанных с укреплением этого процесса. В докладе кратко излагаются основные межправительственные задачи, касающиеся последующего процесса в области финансирования развития, и дается описание эволюции его институциональных форм, а также связанных с ним межправительственных процессов. В докладе подробно рассматриваются три варианта укрепления последующей деятельности в области финансирования в целях развития, а именно: а) дальнейшая постепенная эволюция существующих форм; b) создание нового межправительственного органа; и с) обеспечение координации и согласованности действий в рамках межправительственного процесса финансирования в целях устойчивого развития. В докладе содержится ряд выводов, которые могут пожелать рассмотреть государства-члены.

* A/67/150.



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение.....	3
II. Справочная информация	3
III. Основные характеристики существующих институциональных форм	5
A. Генеральная Ассамблея	5
B. Экономический и Социальный Совет.....	8
C. Многосторонние консультации заинтересованных сторон по вопросу о финансировании развития	10
D. Поддержка секретариатов.....	11
IV. Формы смежных межправительственных процессов.....	11
A. Последующая деятельность по итогам Конференции по вопросу о мировом финансово-экономическом кризисе и его последствиях для развития	11
B. Политический диалог на высоком уровне с международными финансовыми и торговыми институтами о текущих изменениях в мировой экономике.....	13
C. Форум по сотрудничеству в целях развития	13
V. Варианты укрепления межправительственной последующей деятельности в области финансирования развития	14
A. Вариант 1. Продолжение постепенной эволюции существующих форм.....	15
B. Вариант 2. Создание нового межправительственного органа	17
C. Вариант 3. Обеспечение координации и согласованности в межправительственной деятельности в области финансирования устойчивого развития.....	21
VI. Выводы.....	23

I. Введение

1. В резолюции 65/145 Генеральная Ассамблея с признательностью отмечает уже предпринятые усилия, направленные на укрепление процесса осуществления последующей деятельности в области финансирования развития и признает, что формы этого процесса должны быть пересмотрены надлежащим образом. Ассамблея просит Генерального секретаря представить в августе 2012 года доклад, содержащий предложения по оценке сложившихся форм осуществления последующей деятельности в области финансирования развития на основе анализа детально проработанных вариантов возможных мер по укреплению этого процесса с учетом мнений и предложений государств-членов и всех заинтересованных сторон и необходимости обеспечения согласованности процессов, осуществляемых Организацией Объединенных Наций в области финансирования в целях развития. Настоящий доклад представлен во исполнение этой просьбы.

II. Справочная информация

2. В итоговых документах двух знаковых международных конференций по вопросам финансирования развития, которые состоялись в 2002 и 2008 годах, определены основные задачи надежной и институциональной структуры в целях осуществления последующей деятельности в области финансирования развития. Международная конференция по финансированию развития, проходившая в Монтеррее, Мексика, 18–22 марта 2002 года, завершилась принятием Монтеррейского консенсуса¹. Монтеррейский консенсус охватывает шесть тематических областей ("основные направления действий") финансирования в целях развития, а именно: а) мобилизация внутренних финансовых ресурсов в целях развития; б) мобилизация международных ресурсов в целях развития: прямых иностранных инвестиций и других потоков средств из частных источников; в) международная торговля как двигатель развития; г) расширение международного финансового и технического сотрудничества в целях развития; д) внешняя задолженность; и е) урегулирование общих проблем: укрепление согласованности и последовательности международных валютных, финансовых и торговых систем в целях поддержки. Заключительный раздел, озаглавленный "Дальнейшая работа", включает обязательство мировых лидеров принимать всестороннее участие в процессе на национальном, региональном и международном уровнях, чтобы обеспечить надлежащее проведение последующих мероприятий по выполнению соглашений и обязательств, достигнутых в Монтеррее, и продолжать "наводить мосты" между финансовыми и торговыми организациями и организациями в области развития и инициативами в этих областях в рамках всеобъемлющей повестки дня Конференции².

¹ Доклад Международной конференции по финансированию развития, Монтеррей, Мексика, 18–22 марта 2002 года (публикация Организации Объединенных Наций, товарный номер E.02.II.A.7), глава I, решение 1, приложение.

² Там же, пункт 68.

3. В последней главе Монтеррейского консенсуса представляются общие параметры и конкретные формы последующей деятельности по итогам Конференции. На Организацию Объединенных Наций была возложена ведущая роль в процессе осуществления последующей деятельности в рамках участия и сотрудничества всех соответствующих заинтересованных сторон. В отличие от других конференций и встреч на высшем уровне Организации Объединенных Наций в экономической, социальной и смежных областях, результатом Монтеррейской конференции стало не создание нового межправительственного механизма, а принятие решения об укреплении и более эффективном использовании Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, а также соответствующих межправительственных/руководящих органов других заинтересованных институциональных организаций в целях осуществления последующей деятельности и координации действий. В связи с этим конференция определила ряд взаимосвязанных аспектов, касающихся: а) взаимодействия между представителями Совета и директорами руководящих органов Всемирного банка и Международного валютного фонда, а также представителями соответствующего межправительственного органа Всемирной торговой организации; б) проведения ежегодного весеннего совещания Совета совместно с бреттон-вудскими учреждениями и ВТО; в) проведения раз в два года Генеральной Ассамблеей Диалога на высоком уровне по вопросам финансирования развития и связанным с этим вопросам; и д) формы, обеспечивающей участие всех соответствующих заинтересованных сторон, включая гражданское общество и частный сектор³. Документ также предусматривает проведение последующей международной конференции по обзору осуществления положений Монтеррейского консенсуса⁴.

4. Последующая Международная конференция по последующей деятельности в области финансирования развития для обзора осуществления Монтеррейского консенсуса состоялась в Дохе 29 ноября – 2 декабря 2008 года. На Конференции была принята Дохинская декларация о финансировании развития, впоследствии одобренная Генеральной Ассамблеей в резолюции 63/239. В Декларации были подтверждены предыдущие обязательства и представлены новые обещания в рамках шести тематических направлений Монтеррейского консенсуса, а также добавлен новый раздел "Другие новые задачи и возникающие проблемы". С точки зрения последующего процесса итоговый документ содержит четыре ключевых задачи: а) необходимость дальнейшей активизации процесса вовлечения всех заинтересованных сторон, включая систему Организации Объединенных Наций, Всемирный банк, МВФ и ВТО; б) необходимость укрепления и повышения эффективности открытого для всех межправительственного процесса осуществления последующей деятельности в области финансирования развития; в) решение о проведении на самом высоком уровне конференции Организации Объединенных Наций, посвященной рассмотрению мирового финансового и экономического кризиса и его последствий для развития; д) решение рассмотреть необходимость проведения к 2013 году конференции по последующей деятельности в области финансирования развития (резолюция 63/239 Генеральной Ассамблеи, пункты 79, 88–90).

³ Там же, пункт 69.

⁴ Там же, пункт 73.

5. Конференция Организации Объединенных Наций по вопросу о мировом финансово-экономическом кризисе и его последствиях для развития состоялась в Нью-Йорке 24–30 июня 2009 года. В итоговом документе, принятом на Конференции и одобренном Генеральной Ассамблеей в резолюции 63/303, изложены положения о международном консенсусе в отношении причин, последствий и мер реагирования на кризис; установлены приоритетные направления оперативных, решительных и скоординированных действий и четко определена роль Организации Объединенных Наций. В разделе, озаглавленном "Направление дальнейших действий", на Генеральную Ассамблею и ЭКОСОС возлагается ряд задач по осуществлению последующей деятельности по итогам Конференции. В частности, Ассамблее предлагается создать специальную рабочую группу открытого состава для осуществления последующей деятельности по вопросам, содержащимся в итоговом документе. Среди прочего в нем содержится просьба к Совету подготовить для Ассамблеи рекомендации по следующим вопросам: а) укрепления и повышения эффективности открытого для всех межправительственного процесса осуществления последующей деятельности в области финансирования развития; б) изучения возможности создания специальной группы экспертов по вопросу о мировом финансово-экономическом кризисе и его последствиях для развития (резолюция 63/303 Генеральной Ассамблеи, пункты 54 и 56 b) и e)).

III. Основные характеристики существующих институциональных форм

6. Всеобъемлющий подход является отличительной чертой процесса финансирования развития. В нем роль ключевого фактора играет активное вовлечение в процесс широкого круга заинтересованных сторон и частного сектора. Особая роль отводится Организации Объединенных Наций, бреттонвудским учреждениям и ВТО как основным заинтересованным институциональным организациям. Условия их участия в процессе на межправительственном и кадровом уровнях выходят за рамки обычной практики работы Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета.

A. Генеральная Ассамблея

Диалог на высоком уровне по вопросу о финансировании развития

7. В резолюции 57/250 Генеральная Ассамблея приняла решение о возобновлении Диалога на высоком уровне по вопросу об укреплении международного сотрудничества в целях развития, чтобы он стал межправительственным координационным центром общей последующей деятельности по итогам Монтеррейской конференции и связанным с ней вопросам. Ассамблея подчеркнула, что Диалог на высоком уровне должен способствовать продвижению политики согласованности действий финансовых, валютных и торговых организаций и организаций в области развития в рамках всеобъемлющей повестки дня Конференции по вопросам об искоренении нищеты, обеспечении стабильного экономического роста и

устойчивого развития и создании справедливой глобальной экономической системы. Ассамблея также приняла решение о проведении раз в два года Диалога высокого уровня на уровне министров.

8. На сегодняшний день Генеральная Ассамблея провела Диалоги на высоком уровне по вопросу финансирования развития (в 2003, 2005, 2007, 2010 и 2011 годах) в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке. В 2003, 2005 и 2007 годах были проведены Диалоги на высоком уровне по общей теме "Монтеррейский консенсус: ход осуществления и стоящие задачи". После Дохинской конференции по обзору, состоявшейся в 2008 году, в 2010 и 2011 годах Диалоги на высоком уровне проводились по несколько измененной теме "Монтеррейский консенсус и Дохинская конференция: ход осуществления и стоящие задачи". В этих мероприятиях приняли участие министры, заместители министров и другие высокопоставленные государственные должностные лица, а также высокопоставленные представители основных заинтересованных институциональных организаций (Всемирный банк, МВФ, ВТО, Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) и Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)), другие международные организации и наблюдатели из заинтересованных неинституциональных организаций (организации гражданского общества и деловой сектор).

9. Формат диалогов на высоком уровне включал проведение пленарных заседаний, интерактивных многосторонних "круглых столов" с участием заинтересованных сторон и неформальный интерактивный диалог. В соответствии с Монтеррейскими механизмами главы бреттон-вудских учреждений, ВТО, ЮНКТАД и ПРООН получили приглашение выступить на открытии пленарных заседаний после выступлений Председателя Генеральной Ассамблеи и Генерального секретаря. Другим должностным лицам, представляющим основные заинтересованные институциональные организации, было предложено выступить в качестве сопредседателей "круглых столов". Проведению Диалогов на высоком уровне в 2003, 2005 и 2007 годах также предшествовали неформальные слушания с участием представителей гражданского общества и делового сектора.

10. Основная тематика "круглых столов" с участием различных заинтересованных сторон полностью соответствовала названиям разделов Монтеррейского консенсуса и Дохинской декларации, хотя в них были внесены некоторые изменения. Например, во время проведения в 2003 году первого Диалога на высоком уровне состоялись "круглые столы" по темам "Региональные аспекты выполнения решений Международной конференции по финансированию развития" и "Связь между прогрессом в выполнении соглашений и обязательств, принятых на Международной конференции по финансированию развития, и достижением согласованных на международном уровне целей в области развития, в частности целей, содержащихся в Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций". Недавно были предприняты усилия, направленные на то, чтобы сократить количество "круглых столов" и сосредоточить внимание на обсуждении основных вопросов повестки дня о финансировании развития. Таким образом, в 2010 и 2011 годах обсуждения, проходившие за "круглым столом", были посвящены следующим вопросам: а) реформе международной валютной и финансовой

системы и ее последствиям для развития; b) последствиям мирового финансово-экономического кризиса для прямых иностранных инвестиций и других потоков частного финансирования, внешней задолженности и международной торговли; и c) роли финансового и технического сотрудничества, включая инновационные источники финансирования развития, в целях более эффективной мобилизации внутренних и международных финансовых ресурсов в целях развития.

11. Каждый Диалог на высоком уровне включал проведение неформального интерактивного диалога, представляющего собой политическую дискуссию с участием всех заинтересованных сторон в процессе последующего финансирования развития. В 2003 году неформальный интерактивный диалог проводился на тему "Монтеррейский консенсус: ход осуществления и стоящие задачи". Начиная с 2005 года обсуждения были посвящены связи между финансированием развития и достижением согласованных на международном уровне целей развития, включая Цели развития тысячелетия. Итогом каждого Диалога на высоком уровне было краткое сообщение Председателя Генеральной Ассамблеи, которое было опубликовано как официальный документ Ассамблеи.

Второй комитет

12. После Монтеррейской конференции Второй комитет Генеральной Ассамблеи рассматривал отдельный пункт повестки дня по вопросу о финансировании развития, озаглавленный с 2009 года "Последующая деятельность по итогам Международной конференции по финансированию развития 2002 года и Конференции по обзору 2008 года и осуществление их решений". Кроме того, в пункт повестки дня "Вопросы макроэкономической политики" были включены такие отдельные пункты из повестки дня по вопросу о финансировании развития, как "Международная торговля и развитие", "Международная финансовая система и развитие" и "Устойчивость внешней задолженности и развитие".

13. В последние годы в рамках обсуждений по пункту повестки дня о финансировании развития Второй комитет провел групповые дискуссии на такие темы, связанные с финансированием развития, как "Последствия финансового кризиса для занятости, миграции, торговли и ситуации с задолженностью" (2009 год), "Оздоровление международной финансовой системы" (2009 год) и "Подотчетность доноров в условиях расширяющегося международного финансового и технического сотрудничества в целях развития" (2011 год). В результате этого ежегодная основанная на консенсусе резолюция Генеральной Ассамблеи (резолюции 59/225, 60/188, 61/191, 62/187, 63/239, 64/194, 65/145, 66/191 Генеральной Ассамблеи) по вопросу о финансировании развития, как правило, включает определенный актуальный компонент. Вместе с тем эти резолюции также включают положения, нацеленные на укрепление институциональных параметров процесса финансирования в развитие.

14. Позднее Генеральная Ассамблея проявила особый интерес к вопросу об инновационном финансировании развития. После неофициального заседания по вопросу об инновационных источниках финансирования развития, состоявшегося в 2010 году, в 2011 году в рамках пункта повестки дня о финансировании развития Генеральная Ассамблея провела отдельное

заседание Второго комитета по вопросу об инновационных механизмах финансирования развития.

В. Экономический и Социальный Совет

Специальное совещание высокого уровня Экономического и Социального Совета с бреттон-вудскими учреждениями, Всемирной торговой организацией и Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию

15. Монтеррейская конференция обратилась с призывом придать весеннему совещанию Совета и бреттон-вудских учреждений особую роль в поддержании темпов осуществления решений по итогам Конференции. В соответствии с пунктами 69 а) и б) Монтеррейского консенсуса совещание должно включать межправительственный сегмент с участием представителей ВТО, на котором будет рассмотрена повестка дня, согласованная участвующими организациями, а также проведение диалога с организациями гражданского общества и частным сектором. В резолюции 2003/47 Совет принял решение приглашать в будущем на такие совещания представителей Совета по торговле и развитию ЮНКТАД.

16. Согласно Монтеррейскому консенсусу центральное место на ежегодном весеннем совещании было отведено вопросам согласованности, координации и сотрудничества, связанным с последующей деятельностью по итогам Конференции. Подготовительная работа к совещанию включала проведение широких консультаций Совета и его Бюро с руководителями Всемирного банка и МВФ, членами Совета по торговле и развитию ЮНКТАД и Совета управляющих ВТО, а также с руководителями участвующих институтов. Целью этих консультаций являлось обсуждение содержательной направленности, надлежащего формата и инновационных механизмов с точки зрения обеспечения участия на высоком уровне в целях усиления воздействия совещания. Итогом каждого совещания было краткое сообщение Председателя ЭКОСОС, которое было опубликовано как документ Генеральной Ассамблеи и Совета. В последние годы на заседания совместного Комитета по развитию Всемирного банка/МВФ приглашали Председателя Совета для представления итогов совещания и связанных с этим мероприятий Совета.

17. С 2003 по 2008 год совещание проходило в формате однодневного мероприятия, которое проводилось в апреле сразу после ежегодного весеннего совещания бреттон-вудских учреждений и включало утренние и дневные пленарные заседания и цикл параллельно проходивших "круглых столов" с участием всех заинтересованных сторон. Общая тема совещания, как правило, посвящена вопросу согласованности, координации и сотрудничества в контексте осуществления решений Монтеррейского консенсуса и связанным с этим итогам. Тематика "круглых столов" для заинтересованных сторон в основном связана с проблемами, затронутыми в Монтеррейском консенсусе, а также такими новыми задачами и возникающими проблемами, как усилия развивающихся стран со средним уровнем дохода в области развития (2006 и 2008 годы), эффективность помощи и инновационное финансирование (2007 и 2008 годы) и финансирование деятельности по смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним. В целях дальнейшего развития

инновационного процесса в 2009 году было организовано совещание, посвященное двум основным тематическим дискуссиям: а) обсуждению последствий глобального финансово-экономического кризиса, включая проблемы, связанные с международной финансовой и валютной системой и глобальными структурами управления; и б) укреплению межправительственного открытого для всех процесса для осуществления последующей деятельности в области финансирования развития. Проведению совещаний 2003 и 2004 годов предшествовали неформальные слушания с участием организаций гражданского общества и делового сектора.

18. Во исполнение пункта 89 Дохинской декларации в резолюции 2009/30 Экономический и Социальный Совет рекомендовал Генеральной Ассамблее следующие формы укрепления и более эффективного межправительственного процесса для осуществления последующего финансирования развития. В частности, рекомендовалось продлить до двух дней время проведения специального совещания высокого уровня Совета с международными финансовыми и торговыми институтами и проводить его по меньшей мере за пять недель до весеннего совещания бреттон-вудских учреждений, чтобы удовлетворить потребности всех сторон и способствовать участию руководителей высокого уровня.

19. В резолюции 2012/31 Совет подчеркивает необходимость дальнейшего совершенствования диалога между государствами-участниками и представителями бреттон-вудских учреждений, ВТО и ЮНКТАД во время специального совещания Совета на высоком уровне. В связи с этим они попросили Председателя Совета продолжать в рамках тесных консультаций с государствами-членами осуществлять тесное сотрудничество и проведение диалога с соответствующими организациями и заинтересованными сторонами по всем вопросам подготовки к проведению специального совещания на высоком уровне, в частности по вопросам, касающимся даты и повестки дня совещания следующего года для организации более интерактивной, динамичной и содержательной дискуссии по ключевым вопросам, связанным со структурой финансирования развития.

Основная сессия ЭКОСОС

20. Во исполнение решений Монтеррейской конференции на основной сессии Экономического и Социального Совета, которая ежегодно проводится в июле, также рассматривался пункт повестки дня о финансировании развития. Обсуждение пункта повестки дня о финансировании развития завершилось принятием резолюции по финансированию развития, в основном посвященной институциональным аспектам процесса. В этой связи особую важность имела резолюция 2009/30 Совета, которая, как отмечалось ранее, повлекла за собой изменение времени и формата проведения совещания высокого уровня Совета с бреттон-вудскими учреждениями, ВТО и ЮНКТАД. В этой же резолюции содержалась рекомендация о необходимости уделять больше внимания пункту повестки дня о финансировании развития в работе ежегодной основной сессии Совета.

21. В результате этого с 2010 года в координационном сегменте ежегодной основной сессии больше времени отводится на рассмотрение пункта повестки дня "Последующая деятельность по итогам Международной конференции по финансированию развития". Например, в работу координационного сегмента

по вопросу о финансировании развития были включены групповые дискуссии на следующие темы: "Сотрудничество Юг–Юг и финансирование развития: инвестиции, торговля и передача технологий" (2010 год), "Глобальное экономическое регулирование и развитие: повышение согласованности и последовательности функционирования международных валютной, финансовой и торговой систем", "Развитие достигнутых в Стамбуле результатов: финансовая поддержка усилий в области развития, прилагаемых наименее развитыми странами, в том числе в рамках сотрудничества Юг–Юг и трехстороннего сотрудничества" (2011 год) и "Инновационные механизмы финансирования развития" (2012 год).

С. Многосторонние консультации заинтересованных сторон по вопросу о финансировании развития

22. Согласно резолюции 58/230 Генеральной Ассамблеи Управление по финансированию развития Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата организовало цикл многосторонних консультаций заинтересованных сторон для изучения вопросов, касающихся мобилизации ресурсов для финансирования развития и продвижения передовой практики обмена информацией о выполнении взятых обязательств и соглашений, достигнутых на Монтеррейской конференции.

23. В рамках консультаций с основными институциональными и неинституциональными заинтересованными организациями это Управление определило затронутые в Монтеррейском консенсусе и Дохинской декларации вопросы политики, неформальное и экспертное обсуждение которых различными заинтересованными сторонами могло бы облегчить проведение политических дебатов на международных форумах. Эти вопросы обсуждались в ходе серии консультаций, которые были проведены в различных регионах, для того чтобы надлежащим образом учесть региональные проблемы и перспективы (A/60/289/Add.1). Консультации проводились в формате обсуждения скорее технических, чем политических дискуссий, посвященных актуальным проблемам, чтобы мобилизовать политическую волю для принятия согласованного курса действий. Тематика этих консультаций включала следующие вопросы: "Внешняя задолженность развивающихся стран" (с 2007 года по настоящее время); "Региональное сотрудничество в области финансирования развития" (2010–2011 годы); "Пересмотр роли национальных банков развития" (2005–2007 годы); "Создание глобального финансового сектора в интересах развития" (2004–2005 годы); и "Реструктуризация государственной задолженности в интересах устойчивого развития" (2004–2005 годы).

24. Несколько консультаций было проведено в партнерстве с институтами и организациями системы Организации Объединенных Наций, например с Фондом Организации Объединенных Наций для капитального развития (ФКРООН) и ЮНКТАД, а также с организациями гражданского общества и делового сектора. Примерами консультаций, проведенных в рамках сотрудничества с организациями гражданского общества, могут служить мероприятия следующей тематики: "Финансирование основных коммунальных услуг для всех" (2006–2007 годы; совместно с Фондом Фридриха Эберта) и "Рассмотрение системных вопросов" (2004–2005 годы; с Коалицией за новые

правила в международной финансовой системе). К примерам консультаций, проведенных с учреждениями делового сектора, относятся мероприятия на следующие темы: "Укрепление делового сектора и предпринимательства в развивающихся странах" (2006–2007 годы; с Индийской организацией предпринимателей); "Государственно-частное партнерство в целях повышения эффективности помощи в области развития" (2004–2005 годы; с Всемирным экономическим форумом); и "Улучшение инвестиционного климата для частного сектора" (2004–2005 годы; с Всемирным экономическим форумом).

25. В число участников этих консультаций вошли правительственные представители (из развивающихся и развитых стран), должностные лица из многосторонних организаций, академические эксперты и представители гражданского общества и делового сектора, обладающие соответствующими знаниями и опытом. Финансирование некоторых встреч осуществлялось за счет щедрых взносов государств-членов. Более подробную информацию и содержательные отчеты обо всех встречах можно получить на веб-сайте Управления по финансированию развития (см. www.un.org/esa/ffd/msc/).

D. Поддержка секретариатов

26. На Монтеррейской конференции Генеральному секретарю была направлена просьба обеспечить во взаимодействии с секретариатами основных заинтересованных институциональных участников последовательное осуществление последующей деятельности в системе Организации Объединенных Наций в связи с выполнением соглашений и обязательств, достигнутых на Конференции, и оказание эффективной поддержки со стороны секретариата. В резолюции 57/273 Генеральной Ассамблеи содержалась просьба к Генеральному секретарю представлять ежегодный доклад о последующих усилиях. Генеральный секретарь в рамках консультаций с персоналом бреттон-вудских учреждений, ВТО, ЮНКТАД и ПРООН подготовил ежегодный доклад для Ассамблеи о последующей деятельности по итогам Монтеррейской и Дохинской конференций и осуществлении их решений, а также другие материалы (см. www.un.org/esa/ffd/).

IV. Формы смежных межправительственных процессов

A. Последующая деятельность по итогам Конференции по вопросу о мировом финансово-экономическом кризисе и его последствиях для развития

27. В резолюции 63/305 Генеральная Ассамблея учредила специальную рабочую группу открытого состава для осуществления последующей деятельности по вопросам, содержащимся в итоговом документе Конференции по вопросу о мировом финансово-экономическом кризисе и его последствиях для развития, состоявшейся в 2009 году. После серии консультаций по процедурным вопросам с государствами-членами группа провела в апреле–июне 2010 года шесть заседаний на следующие актуальные темы: а) влияние кризиса на устойчивость государственной задолженности развивающихся стран; б) мобилизация дополнительных ресурсов для смягчения последствий

кризиса для наиболее уязвимых групп населения; с) доступ к кредитам и льготному финансированию, фискальное пространство для политики защиты от циклических колебаний и существующая глобальная резервная система; d) совершенствование финансового регулирования и надзора; e) реформа международной финансовой и экономической системы, включая право голоса и участие развивающихся стран в работе бреттон-вудских учреждений; и f) укрепление роли Организации Объединенных Наций в глобальной системе экономического управления⁵. Формат этих совещаний включал проведение презентаций экспертами международных организаций, правительств, научного сообщества и частного сектора, которые предоставили информацию об экономической перспективе, формирующейся политике и институциональных изменениях. После презентаций были проведены интерактивные дискуссии. Итоги этих заседаний были кратко изложены в докладе о ходе работы рабочей группы, представленном на шестьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи (A/64/884).

28. В резолюции 65/313 Генеральная Ассамблея приняла решение провести на шестьдесят шестой сессии дальнейшее рассмотрение наиболее эффективных форм межгосударственного последующего процесса по итогам Конференции и в связи с этим попросила Председателя Ассамблеи провести открытые для всех, всеобъемлющие, своевременные и прозрачные консультации со всеми государствами-членами. Председатель Ассамблеи и Генеральный секретарь совместно провели в Ассамблее тематические обсуждения на высоком уровне на тему "Состояние мировой экономики и финансов в 2012 году" (Нью-Йорк, 17 и 18 мая 2012 года)⁶. Дискуссия, проведенная на этом мероприятии, внесла свой вклад в процесс последующей деятельности по итогам Конференции 2009 года.

29. Согласно пункту 56 итогового документа Конференции Экономический и Социальный Совет провел неформальные консультации о том, как максимально эффективно выполнить возложенные на него задачи, касающиеся реакции Организации Объединенных Наций на мировой финансово-экономический кризис. Итоги этих обсуждений представлены в кратком сообщении Председателя Совета (E/2009/119).

30. В резолюции 2011/39 Совет среди прочего рекомендовал Генеральной Ассамблее продолжить рассмотрение возможности создания специальной группы экспертов по вопросу о мировом финансово-экономическом кризисе и его последствиях для развития. Однако Ассамблея пока не возобновила обсуждение вопроса о создании этой группы.

⁵ Подробная информация обо всех шести заседаниях доступна на сайте, посвященном финансированию развития, www.un.org/esa/ffd/events/2010GAWGFC/index.htm.

⁶ Краткое сообщение Председателя Генеральной Ассамблеи относительно тематических дебатов на высоком уровне опубликовано на сайте по адресу: www.un.org/en/ga/president/66/Issues/worldfinancialcrisis/wfec.shtml.

В. Политический диалог на высоком уровне с международными финансовыми и торговыми институтами о текущих изменениях в мировой экономике

31. Состояние мировой экономики оказало серьезное влияние на мобилизацию ресурсов через различные каналы, в частности в развивающихся странах. Обсуждение на высоком уровне на ежегодных основных сессиях Экономического и Социального Совета включало проведение политического диалога на высоком уровне с руководителями многосторонних финансовых и торговых учреждений системы Организации Объединенных Наций, в том числе с бреттон-вудскими учреждениями, о важных изменениях в мировой экономике и международном экономическом сотрудничестве. С точки зрения аналитического обоснования этого диалога основным источником информации служит ведущая публикация под названием *"Мировое экономическое положение и перспективы"*, подготовленная совместно Департаментом по экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций, ЮНКТАД и пятью региональными комиссиями Организации Объединенных Наций.

С. Форум по сотрудничеству в целях развития

32. Всемирный саммит 2005 года уполномочил Экономический и Социальный Совет "проводить раз в два года Форум по сотрудничеству в целях развития на высоком уровне для обзора тенденций в области международного сотрудничества в целях развития, включая стратегию, политику и финансирование, обеспечения большей согласованности действий различных партнеров в области развития и укрепления связи между обязательной и оперативной работой Организации Объединенных Наций" (резолюция 60/1 Генеральной Ассамблеи). Более подробное описание круга полномочий Форума по сотрудничеству в целях развития представлено в резолюции 61/16 Генеральной Ассамблеи об укреплении Совета.

33. Дохинская декларация о финансировании развития еще раз подчеркивает важность Форума по сотрудничеству в целях развития как координационного центра системы Организации Объединенных Наций, обеспечивающего всестороннее рассмотрение вопросов международного сотрудничества в целях развития, и признает усилия Форума, направленные на повышение качества помощи в целях развития (ОПР) и усиления ее воздействия на развитие. На пленарном заседании высокого уровня Генеральной Ассамблеи по обзору хода достижения Целей развития тысячелетия, состоявшемся в 2010 году, государства-члены "одобрили продолжающиеся усилия Форума по сотрудничеству в целях развития в качестве координационного центра системы Организации Объединенных Наций, обеспечивающего всестороннее рассмотрение вопросов международного сотрудничества в целях развития при участии всех заинтересованных сторон" (резолюция 65/1 Генеральной Ассамблеи).

34. На сегодняшний день было проведено три совещания Форума по сотрудничеству в целях развития, которые состоялись в 2008, 2010 и 2012 годах, и собрали основных участников сотрудничества в целях развития,

включая государства-члены, многосторонние организации и представителей учреждений системы Организации Объединенных Наций, а также представителей организаций гражданского общества, парламентов, местных органов управления и частного сектора. В целях продвижения дискуссии между разными заинтересованными сторонами Форум предусматривает различные механизмы и форматы, в том числе интерактивные обсуждения, специальные диалоги по вопросам политики и тематические и региональные семинары-практикумы (см. www.un.org/en/ecosoc/newfunct/2012dcf0.shtml). В 2008 и 2010 годах большинство тем, адресованных Форуму, были посвящены тенденциям, обязательствам и политике в области оказания помощи в целях развития, например таким вопросам, как согласованность политики оказания помощи, обязательство по оказанию помощи и выделение помощи, эффективность помощи, взаимная подотчетность и возможность координации и регулирования помощи на страновом уровне. Некоторые темы выходили за рамки обсуждения собственно ОПР и включали такие вопросы, как сотрудничество Юг–Юг, трехстороннее и децентрализованное сотрудничество.

35. В 2012 году программа Форума по сотрудничеству в целях развития была значительно расширена в связи с многочисленными параллельными мероприятиями, а также продлением времени проведения Форума. Некоторые темы, которые обсуждались на этом мероприятии, выходили за рамки ОПР и охватывали другие тематические области Монтеррейского консенсуса и Дохинской декларации, которые пересекались с тематикой мероприятий по вопросам финансирования развития. Например, один из диалогов по вопросам политики, проведенный на совещании в рамках Форума 2012 года, был посвящен использованию сотрудничества в целях развития для привлечения других источников финансирования развития, включая мобилизацию внутренних ресурсов, увеличение прямых иностранных инвестиций и расширение международной торговли как двигателя развития. На этом же совещании был проведен "круглый стол", посвященный изучению вопроса о том, как сотрудничество в целях развития может привлечь частные и благотворительные средства на осуществление национальных и глобальных задач в области развития. На том же совещании было проведено дополнительное мероприятие, посвященное роли микрокредитования, микрофинансирования и инклюзивных финансовых секторов в достижении Целей развития тысячелетия, в частности в отношении гендерного равенства и расширения прав женщин.

V. Варианты укрепления межправительственной последующей деятельности в области финансирования развития

36. В настоящем разделе рассматриваются три варианта укрепления форм деятельности в области финансирования развития. Первый вариант предусматривает постепенную эволюцию деятельности, которая осуществлялась до настоящего момента. Второй и третий варианты включают более значительные изменения существующих механизмов последующей деятельности посредством создания межправительственного органа или с помощью мер, направленных на интеграцию межправительственного процесса устойчивого финансирования развития в рамках деятельности в области

финансирования развития. Ниже приводится описание и оценка трех разных сценариев.

А. Вариант 1. Продолжение постепенной эволюции существующих форм

37. Как было показано в разделе III, в течение последних двух десятилетий происходит постепенная эволюция последующей деятельности в области финансирования развития, по мере того как государства-члены прилагают усилия, направленные на ее укрепление и изменение в соответствии с меняющимися условиями и задачами. Таким образом, по итогам Дохинской конференции в последующую деятельность в области финансирования развития постепенно были внесены изменения. Например, были обновлены формат и регламент ежегодного Специального совещания высокого уровня Экономического и Социального Совета с бреттон-вудскими учреждениями, ВТО и ЮНКТАД. В работе ежегодной основной сессии Совета стало уделяться больше внимания пункту повестки дня о финансировании развития. Основные дискуссии Диалога высокого уровня о финансировании развития и Специального совещания высокого уровня Совета с бреттон-вудскими учреждениями, ВТО и ЮНКТАД проводятся с учетом новых вызовов и событий. Например, в 2012 году на Специальном совещании высокого уровня Совета проходил тематический диалог по вопросу финансирования устойчивого развития в свете подготовки к Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (Рио+20), которая состоялась в Рио-де-Жанейро, Бразилия, с 20 по 22 июня 2012 года.

38. Кроме того, в последних задачах, поставленных Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом, признается необходимость пересмотра форм деятельности в области финансирования развития в целях его укрепления (резолюции 65/145, пункт 30; 66/191, пункт 32 Ассамблеи и резолюция 2012/31, пункт 18 Совета). В резолюции 2012/31 Совет отразил конкретные вопросы и области процесса последующей институциональной деятельности, которые можно усилить, включая дальнейшее совершенствование повестки дня и формата Специального совещания высокого уровня Совета с бреттон-вудскими учреждениями, ВТО и ЮНКТАД, дальнейшую активизацию участия в процессе всех заинтересованных сторон в области финансирования развития и обращение к государствам-членам с призывом рассмотреть вопрос о предоставлении щедрых взносов в Целевой фонд для последующей деятельности в области финансирования развития (см. Последующая деятельность по итогам Международной конференции по финансированию развития).

39. В рамках последующей деятельности Председатель Экономического и Социального Совета предложил создать совместную рабочую группу Совета и руководящих органов основных институциональных организаций, заинтересованных в процессе финансирования развития. Эта группа изучит наиболее эффективные механизмы выполнения резолюции 2012/31 Совета. В связи с этим Совет выступит инициатором проведения консультаций по подготовке к Специальному совещанию высокого уровня Совета с бреттон-вудскими учреждениями, ВТО и ЮНКТАД в 2013 году и изучит конкретные меры по укреплению согласованности и координации действий между

процессами последующей деятельности в области финансирования развития и по итогам Конференции Рио+20.

Элементы оценки

40. Однако время покажет, будет ли постепенной эволюции по указанным выше выбранным и предлагаемым направлениям достаточно, чтобы остановить резкое снижение политической активности, которое наблюдалось в течение последних нескольких лет, что особенно очевидно в случае с Диалогом на высоком уровне по вопросу о финансировании развития. На этих совещаниях в течение нескольких лет наблюдается явное снижение уровня участия как государств-членов, так и институциональных заинтересованных организаций. Хотя в 2003 году в Диалоге на высоком уровне приняли участие 33 министра и заместителя министра, число участников неуклонно сокращалось в 2005 и 2007 годах и резко снизилось в 2010 и 2011 годах. В последнем Диалоге на высоком уровне, проходившем в декабре 2011 года, приняли участие 3 министра и 1 заместитель министра. В то же время наблюдалось существенное снижение ранга представителей заинтересованных институциональных организаций, участвующих в Диалогах на высоком уровне. В 2003 году в Диалоге на высоком уровне принимали участие директор-распорядитель МВФ, президент Всемирного банка, администратор ПРООН и генеральный секретарь ЮНКТАД. В 2005 году в Диалоге на высоком уровне принял участие только один из них и с тех пор никто из этих должностных лиц не принимал участия в последующих диалогах. Еще одним показателем понижения интереса к этому совещанию является резкое сокращение количества многосторонних "круглых столов": до трех в 2010 и 2011 годах по сравнению с шестью в 2005 и 2007 годах и даже восьмью во время первой встречи в 2003 году.

41. Результатом пересмотра формата и регламента Специального совещания высокого уровня Экономического и Социального Совета с представителями бреттон-вудских учреждений, ВТО и ЮНКТАД, проведенного в 2009 году в целях расширения участия, стало увеличение числа присутствующих на совещании директоров-исполнителей бреттон-вудских учреждений. Однако уровень участия по-прежнему остается низким по сравнению с уровнем середины 2000-х годов, когда наблюдалась значительная политическая активность в связи с процессом осуществления последующей деятельности в области финансирования развития. Судя по всему, негативным последствием этого пересмотра стало снижение уровня представителей министерств, участвующих в совещании, по сравнению с тем периодом времени, когда совещание проводилось сразу после совещаний бреттон-вудских учреждений, проходивших в апреле.

42. Примечательным событием в проведении Диалогов на высоком уровне и специальных совещаний высокого уровня стала отмена практики проведения неформальных слушаний с участием представителей гражданского общества и делового сектора, которые, как правило, проходили перед этими встречами. В случае Диалога на высоком уровне эти слушания проводились до 2007 года, а в случае Специального совещания эти слушания прекратились после 2004 года. Причина прекращения проведения этих встреч связана не столько с падением интереса неинституциональных заинтересованных организаций,

сколько со все более немногочисленной посещаемостью и участием страновых делегаций Организации Объединенных Наций.

43. Еще одним показателем снижения политической активности стало отсутствие новых многосторонних консультаций заинтересованных сторон по вопросам финансирования развития и в целом снижение заинтересованности в такой деятельности со стороны неинституциональных организаций. Многосторонние консультации заинтересованных сторон могли бы способствовать расширению основной направленности деятельности в области финансирования развития, внести значительный вклад в политический диалог и содействовать повышению согласованности действий в связи с реформами политики. Несмотря на то что в период 2003–2007 годов многосторонние консультации проводились по нескольким направлениям, в настоящее время консультации осуществляются только по теме, связанной с внешней задолженностью развивающихся стран (организованы Управлением по финансированию развития). Принимая во внимание тот факт, что финансирование этих консультаций осуществляется за счет добровольных взносов государств-членов и других заинтересованных сторон, истощение Целевого фонда для последующей деятельности в области финансирования развития может объясняться падением политической активности, наблюдавшейся в этой деятельности в последние годы.

44. Заглядывая вперед, следует отметить, что продолжающейся постепенной эволюции деятельности в области финансирования развития может быть недостаточно для урегулирования проблемы, связанной со значительным сокращением числа участников, представляющих все категории заинтересованных сторон. Кроме того, в этом варианте не учитываются возникающие новые и параллельные задачи, например финансирование устойчивого развития, которые могут нарушить согласованность деятельности в области финансирования развития с другими взаимосвязанными процессами в Организации Объединенных Наций. К тому же меры, предпринятые и предлагаемые в этом варианте, отстают от темпов развития таких форм существующих взаимосвязанных процессов, как, например, Форум по сотрудничеству в области развития.

В. Вариант 2. Создание нового межправительственного органа

45. После принятия Монтеррейского консенсуса и Дохинской декларации заинтересованными сторонами, участвующими в деятельности в области финансирования развития, были выдвинуты конкретные предложения о создании нового межправительственного органа в целях укрепления процесса осуществления последующей деятельности в области финансирования развития.

Предложения Генерального секретаря

46. В своих докладах о ходе осуществления решений Монтеррейского консенсуса и Дохинской декларации Генеральный секретарь выдвинул предложения о создании нового межправительственного механизма, который мог бы способствовать укреплению процесса осуществления последующей деятельности в области финансирования развития (см. A/58/216, A/59/2005, A/60/289, A/62/217, A/63/179 и A/64/322). Например, в первом докладе,

представленном Генеральной Ассамблее после Монтеррейской конференции, Генеральный секретарь выдвинул следующее предложение: "Учитывая опыт Президиума Подготовительного комитета Международной конференции по финансированию развития, Экономический и Социальный Совет подберет достаточно представительную группу нужного размера из своих государств-членов, которые могли бы проводить по вопросам существа непосредственные консультации друг с другом, а при необходимости и со своими коллегами из других учреждений. Он также предположил, что Совет может изъявить желание рассмотреть вопрос о создании соответствующего механизма, подобного географически равнопредставленному комитету или расширенному президиуму, или аналогичной структуре, призванной помогать ему в эффективной подготовке к ежегодному весеннему совещанию в решении соответствующих вопросов, связанных с дальнейшей деятельностью по итогам Международной конференции по финансированию развития, входящей в компетенцию Совета (A/58/216, пункт 182).

47. В своей записке, посвященной согласованности, координации и сотрудничеству в контексте осуществления Монтеррейского консенсуса и Дохинской декларации Генеральный секретарь представил справочную информацию и предложил пункты для обсуждения на Специальном совещании высокого уровня Экономического и Социального Совета с бреттон-вудскими учреждениями, ВТО и ЮНКТАД, проведенному в Нью-Йорке, 27 апреля 2009 года, по теме "Укрепление открытого для всех межправительственного процесса проведения последующих мероприятий в области финансирования развития" (2009/48). Генеральный секретарь рассмотрел ряд уже выдвинутых предложений и рекомендовал эффективно объединить некоторые положения, критерии и цели. В частности, он предложил создать представительный многосторонний комитет по финансированию развития, подчиненный либо Совету, либо Генеральной Ассамблее. В состав этого комитета войдут 36 членов. В нем будут представлены 18 членов от делегаций в Организации Объединенных Наций, шесть представителей от Исполнительного совета Всемирного банка и шесть от Исполнительного совета ВМФ, по одному представителю от Всемирной торговой организации и ЮНКТАД, по одному представителю от соответствующих учреждений Организации Объединенных Наций, включая региональные комиссии, один представитель от других неправительственных организаций и по одному представителю от организаций гражданского общества и бизнес-сообщества. Комитет будет проводить свои заседания два раза в год и заменит Специальное совещание высокого уровня Совета с международными финансовыми и торговыми учреждениями и проводимые раз в два года Диалоги на высоком уровне в Генеральной Ассамблее (E/2009/48, пункты 58–60).

Предложение Группы 77 и Китая

48. В своей декларации министров от 23 сентября 2011 года Группа 77 и Китай подчеркнули важность создания надлежащего последующего механизма в системе Организации Объединенных Наций для того, чтобы ликвидировать разрыв между выработкой политики и обязательствами по ее осуществлению, в частности, за счет создания комиссии по финансированию развития, подчиненной Экономическому и Социальному Совету (см. www.g77.org/doc/Declaration2011.htm). В предложении подчеркивается, что государствам-участникам необходимо поддержать усилия, направленные на

укрепление и дальнейшее продвижение процесса финансирования развития, что будет способствовать укреплению согласованности и последовательности в финансовых и торговых системах, чтобы обеспечить их содействие в осуществлении целей развития, согласованных на международном уровне.

Предложение Группы Рио

49. Страны Группы Рио выдвинули конкретное предложение в отношении форм и механизмов, которые могут быть присущи межправительственному органу, в контексте обзорных заседаний, проведенных в рамках подготовки к Дохинской конференции (см. www.un.org/esa/ffd/doha/chapter3/G-Rio_proposal.pdf). В своем предложении они призывают к созданию форума по финансированию развития, который будет проводиться два раза в год до полугодовых заседаний бреттон-вудских учреждений и за которым последует проведение ежегодных ориентированных на результаты дискуссий в Генеральной Ассамблее. Основными критериями, которыми следует руководствоваться при разработке новых механизмов, является интегрированное, периодическое, межотраслевое, динамичное и интерактивное, демократическое, сбалансированное и рациональное использование ресурсов. В состав форума войдут государства-члены (18, 36 или 54); директора-распорядители правлений Всемирного банка и МВФ (по 5 представителей от каждой организации); председатель Генерального совета ВТО; председатель Совета по торговле и развитию ЮНКТАД; представители других соответствующих межправительственных организаций (2); представители региональных комиссий Организации Объединенных Наций (5); представители организаций гражданского общества (1); а также представители учреждений делового сектора (1).

50. В соответствии с этим предложением форум по финансированию развития будет органом, подчиненным Генеральной Ассамблее, и будет осуществлять обзор и контроль за выполнением обязательств в области финансирования развития, принятых на Монтеррейской и Дохинской конференциях, включая выявление препятствий, определение задач и возникающих проблем и перенос акцента в обсуждениях на рекомендации по принятию мер, которые будут служить основой для последующей резолюции Ассамблеи.

Предложения гражданского общества

51. Организации гражданского общества представили многочисленные предложения о создании межправительственного комитета по укреплению межправительственной последующей деятельности. Дохинская группа неправительственных организаций определила общие задачи и выдвинула предложение от имени 52 организаций гражданского общества. Группа рекомендовала создать новый межправительственный механизм последующих действий, который должен: а) периодически и часто проводить свои заседания; б) готовить согласованные итоговые документы; в) осуществлять свою деятельность на самом высоком уровне, в частности на уровне высокопоставленных должностных лиц, занимающих ключевые посты в сфере экономики; д) обеспечивать представительство гражданского общества, как это было в начале деятельности в области финансирования развития; и е) обеспечивать необходимую легитимность, политическое руководство консультации по конкретным вопросам, связанным с последующей

деятельностью (см. www.un.org/esa/ffd/doha/hearings/civilsociety/KeyRecommendations.pdf).

Предложение делового сектора

52. В соответствии с предложением делового сектора межправительственный механизм мог бы также обеспечивать взаимодействие и координацию деятельности региональных и страновых органов в области финансирования развития. Это предложение могло бы служить дополнением к предложению руководящего комитета делового сектора, содержащемуся в заявлении Дохинской конференции, в котором указывается на необходимость адекватного долгосрочного осуществления последующей деятельности в области финансирования развития, включающей осуществление ориентированных на результаты, оперативных обменов информацией в технических областях на децентрализованном уровне, привлечение экспертов из государственного и частного секторов, разработку дорожных карт, инструментов и контрольных показателей. Кроме того, глобальные, региональные и страновые совещания по вопросам финансирования развития могут быть организованы Управлением по финансированию развития и другими заинтересованными сторонами, участвующими в деятельности в области финансирования развития, в том числе частным сектором. В связи с этим можно было бы определить пилотные страны, участвующие в деятельности в области финансирования развития. Основное внимание необходимо сосредоточить на разработке и совершенствовании эффективных механизмов, программ, политических стратегий и инструментов, обеспечивающих эффективное использование ограниченных официальных ресурсов, в том числе ресурсов агентств в области развития, за счет привлечения ресурсов частного сектора и фондов. Процесс будет включать определение и распределение задач и сдерживающих факторов, распространение информации об успешной деятельности и просчетах, возможных решениях и инструментах, нацеленных на повышение эффективности помощи" (см. www.un.org/esa/ffd/doha/businesssector/doha_statement.pdf). Централизованный межправительственный механизм может помочь координации этой деятельности на всех уровнях.

Элементы оценки

53. Создание нового межправительственного механизма по укреплению процесса осуществления последующей деятельности в области финансирования развития имеет многочисленные преимущества. В результате этого помимо одного ежегодного совещания Экономического и Социального Совета и проводимого раз в два года совещания на высоком уровне в Генеральной Ассамблеи (см. примечание в разделе IV), к которым в основном сводится весь процесс, появится более компактный специализированный орган, обеспечивающий согласованную последующую деятельность, наблюдение и, в конечном счете, выполнение положений Монтеррейского консенсуса и Дохинской декларации, а также других итоговых документов. Обсуждения, проводимые в таком органе, могут носить более интерактивный характер по сравнению с формальным обменом официальными мнениями на страновом и институциональном уровнях, который в настоящее время происходит на последующих мероприятиях. Включение в этот орган всех соответствующих заинтересованных сторон позволит получить широкий диапазон мнений. Этот орган может сосуществовать с действующим в

настоящее время формальным процессом и придавать новый импульс решениям, принятым на Специальных совещаниях высокого уровня Совета и во время Диалогов на высоком уровне в Ассамблее, в дальнейших дискуссиях и конкретных последующих действиях. Кроме того, такой орган будет оказывать помощь в подготовке к этим заседаниям в организационных и содержательных вопросах, тем самым устанавливая связи для создания взаимовыгодного обмена между Ассамблеей и совещаниями Совета по вопросам финансирования развития и работой самого предложенного межправительственного органа. Первым важным шагом на пути к обеспечению максимальной эффективности этого межправительственного органа станет изучение полученных уроков и передовой практики других функциональных комиссий. Этот анализ можно провести посредством подготовки сравнительного доклада Секретариатом. Для оценки потребностей в ресурсах будет необходимо представить в Ассамблею или Совет специальный проект предложения, чтобы Секретариат смог подготовить отчет о выполнении бюджета программы.

54. Неблагоприятным условием для создания межправительственного органа является отсутствие политической воли у определенных государств-членов, которые не стремятся создавать еще один межправительственный механизм при уже существующей сложной структуре комиссий, комитетов и других вспомогательных органов, подотчетных Генеральной Ассамблее и Экономическому и Социальному Совету. Анализ ситуации, представленный в настоящем докладе, свидетельствует о том, что предложения о создании такого механизма поступают с 2003 года, однако до настоящего времени они не были реализованы из-за отсутствия политического консенсуса и другой институциональной динамики.

С. Вариант 3. Обеспечение координации и согласованности в межправительственной деятельности в области финансирования устойчивого развития

55. На Конференции Рио+20 были подтверждены политические обязательства в области устойчивого развития. Переход к "зеленой" экономике является важным инструментом для достижения устойчивого развития и связан с серьезными структурными и технологическими изменениями. Как отмечалось во время дискуссии по вопросу о финансировании устойчивого развития на Специальном совещании высокого уровня Экономического и Социального Совета с бреттон-вудскими учреждениями, ВТО и ЮНКТАД, проходившему в Нью-Йорке, 12 и 13 марта 2012 года, для достижения цели устойчивого развития требуется мобилизация значительных финансовых ресурсов (см. A/67/81–2012/62).

56. На Конференции Рио+20 была признана особая важность укрепления финансовой поддержки из всех источников финансирования устойчивого развития для всех стран, особенно для развивающихся стран, и необходимость значительной мобилизации ресурсов, поступающих из различных источников, а также была признана важность эффективного использования финансирования в целях оказания надежной поддержки усилиям развивающихся стран, направленным на достижение устойчивого развития. В итоговом документе

Конференции, озаглавленном "Будущее, которого мы хотим" (см. резолюция 66/288 Генеральной Ассамблеи, дополнение), мировые лидеры выразили готовность учредить соответствующий межправительственный процесс под эгидой Генеральной Ассамблеи при технической поддержке со стороны системы Организации Объединенных Наций и на основе открытых и широких консультаций с компетентными международными и региональными финансовыми учреждениями и другими заинтересованными сторонами, чтобы проанализировать финансовые потребности, изучить эффективность, последовательность и взаимодополняемость существующих инструментов и механизмов и оценить дополнительные инициативы, с тем чтобы подготовить доклад, содержащий предложения относительно возможных элементов действенной стратегии финансирования устойчивого развития, которая облегчит мобилизацию и результативное использование ресурсов для достижения целей в области устойчивого развития. С точки зрения институциональных обязательств было принято решение, что межправительственный комитет в составе 30 экспертов, назначенных региональными группами в соответствии с требованием о справедливом географическом представительстве, будет осуществлять этот процесс и завершит свою работу к 2014 году. Ассамблее была направлена просьба рассмотреть доклад межправительственного комитета и принять соответствующие меры.

Параметры для оценки

57. Принимая во внимания масштабы потребностей в области финансирования перехода к устойчивой экономике, необходимо привлечь финансовые средства из всего спектра государственных, частных и смешанных источников и с помощью различных каналов и инструментов. Деятельность в области финансирования развития создает полезные политические рамки для определения и оценки потребностей в области финансирования устойчивого развития по всему перечню источников финансирования. Эта деятельность включает шесть направлений политики, а именно мобилизацию национальных финансовых ресурсов, мобилизацию международных финансовых ресурсов, торговлю, финансовое и техническое сотрудничество, внешнюю задолженность и системные проблемы.

58. Для мобилизации и эффективного использования ресурсов для устойчивого развития в соответствии с национальными приоритетами требуется принятие мер в каждой из политических областей Монтеррейского процесса. Привлечение и переадресация государственных ресурсов наряду с соответствующей государственной политикой, включая налогообложение, субсидирование и закупки, будут крайне важны для увеличения инвестиций в устойчивое развитие. Кроме того, важной стратегической функцией государственного финансирования является максимальное использование частных источников и активизация инвестиции в "зеленую" экономику. К тому же частный сектор действительно начал предоставлять средства в целях перехода к "зеленой" экономике с помощью внутренних и трансграничных инвестиций. Например, определенная часть прямых иностранных инвестиций в развивающиеся страны нацелена на инвестиции в устойчивую экономику. Все большее внимание уделяется устойчивой торговле, а также мобилизации ресурсов для устойчивого развития в рамках политики в отношении внешней задолженности, например с помощью списания задолженности и конверсии

задолженности в экологические вложения. ОПР играет важную роль в решении задач в области устойчивого развития в развивающихся странах. Кроме того, инновационные механизмы и средства финансирования⁷, способствующие осуществлению многосторонней экологической политики, и соглашения играют важную роль в предоставлении средств на цели в области устойчивого развития. К ним относятся такие основные механизмы, как продажа квот на выбросы парниковых газов, входящая в механизм чистого развития, предусмотренный Киотским протоколом к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Глобальный экологический фонд и Инвестиционные фонды для противодействия изменению климата. К тому же главная задача состоит в том, чтобы создать необходимые условия на уровне международной финансово-экономической системы для выделения и мобилизации средств на финансирование устойчивого развития.

59. В резолюции 2012/31 Экономический и Социальный Совет упоминает пункты 255, 256 и 257 итогового документа Конференции Рио+20 и в связи с этим подчеркивает необходимость усиления согласованности и координации и предотвращения дублирования усилий в отношении финансирования процесса последующей деятельности в области развития. На основании этого указания и принимая во внимание соответствие требованиям хорошо продуманной Монтеррейской системы, возникает возможность для укрепления процесса осуществления последующей деятельности в области финансирования развития включения в нее межправительственной деятельности в области финансирования устойчивого развития и соответствующего межправительственного комитета, предусмотренного итоговым документом Рио+20. С точки зрения долгосрочной перспективы этот подход будет способствовать изучению принципов взаимодействия и связей с деятельностью по определению целей устойчивого развития и повестки дня Организации Объединенных Наций в области развития после 2015 года.

60. С другой стороны, такой вариант может вызвать озабоченность в связи со слишком большим вниманием, которое уделяется устойчивому развитию в деятельности по финансированию развития за счет других аспектов, которые непосредственно не связаны с повесткой дня в области устойчивого развития. Эти вопросы тем не менее можно принять во внимание в ходе обсуждений по вопросам о конкретных институциональных и процедурных договоренностях.

VI. Выводы

61. Продолжающаяся постепенная эволюция существующих форм осуществления последующей деятельности в области финансирования развития считается одним из вариантов укрепления последующей деятельности в области финансирования развития. Однако маловероятно, что с ее помощью удастся восстановить потерю политической динамики, которая наблюдается в течение последнего десятилетия, как об этом свидетельствует сокращение числа участников таких основных межправительственных совещаний по финансированию развития, как

⁷ См., например, дискуссионный форум Экономического и Социального Совета "Инновационные механизмы финансирования развития", проходивший 12 июля 2012 года (см. www.un.org/esa/ffd/ecosoc/2012/SpecialEvent_IM.htm).

Диалог на высоком уровне и Специальное совещание высокого уровня Экономического и Социального Совета как среди государств-членов, так и среди институциональных заинтересованных сторон.

62. В более конкретных предложениях о создании нового межправительственного органа для укрепления последующей деятельности в области финансирования развития предлагается динамичный, эффективный многосторонний механизм, предусматривающий ограниченный, но достаточно представительный состав членов, которые могли бы эффективно координировать наблюдение и осуществление Монтеррейского консенсуса и Дохинской декларации. Тем не менее из-за отсутствия политического консенсуса эти предложения не были реализованы, несмотря на многочисленные инициативы, предпринимаемые широким кругом заинтересованных сторон в течение последнего десятилетия.

63. Продолжающаяся деятельность в области финансирования развития предусматривает использование всеобъемлющих рамок для обсуждения вопросов финансирования в целях развития. В итоговом документе Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию государства-члены договорились о необходимости проведения отдельной дискуссии относительно вариантов эффективной стратегии финансирования устойчивого развития и их эффективного использования для достижения целей устойчивого развития. Являясь неотъемлемой частью процесса, межправительственный экспертный комитет, который будет создан для этих целей, может пожелать рассмотреть вопрос о том, как предложенные им варианты финансирования устойчивого развития могут способствовать достижению заявленной цели государств-членов: подробное изучение вариантов возможных договоренностей об укреплении последующей деятельности в области финансирования развития (резолюция 65/145 Генеральной Ассамблеи, пункт 30) и усиление согласованности и координации действий во избежание дублирования усилий в рамках последующей деятельности в области финансирования развития (резолюция 2012/31 Экономического и Социального Совета, пункт 4).

64. Некоторые формы соответствующей деятельности могут дополнить варианты укрепления деятельности в области финансирования развития, рассматриваемой в настоящем докладе, например различные способы привлечения экспертов, проводящих консультации по вопросу о межправительственном процессе, более широкое использование специальных и тематических форматов, дополнение межправительственного процесса с помощью общесистемной координации в Организации Объединенных Наций в целях обеспечения согласованности и координации действий, а также отслеживание прогресса с помощью набора показателей, например с помощью аналитических отчетов.