

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
1 March 2013
Russian
Original: English

Шестьдесят седьмая сессия

Пункт 118 (b) повестки дня

Укрепление системы Организации Объединенных**Наций: центральная роль системы Организации****Объединенных Наций в глобальном управлении****Глобальное экономическое управление и развитие****Доклад Генерального секретаря***Резюме*

В настоящем докладе, представляемом в соответствии с резолюцией 66/256 Генеральной Ассамблеи, изложены последние международные события и их последствия для глобального экономического управления и развития. К ним относятся недавно состоявшиеся обсуждения увеличивающейся роли Группы 20 в координации финансово-экономической политики и ее взаимодействия с Организацией Объединенных Наций в деле достижения согласованных на международном уровне целей в области развития, реформы международных финансовых и торговых учреждений, выполнения решений Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, а также события, относящиеся к другим соответствующим процессам Организации Объединенных Наций, таким как выработка повестки дня в области развития на период после 2015 года. В докладе приводятся выводы и дальнейшие рекомендации в отношении способов укрепления международной системы глобального экономического сотрудничества в поддержку развития.



I. Введение

1. В своей резолюции 66/256, озаглавленной «Роль Организации Объединенных Наций в глобальном управлении», Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить к концу февраля 2013 года аналитический доклад с уделением особого внимания экономическому управлению и развитию и с дополнительными конкретными рекомендациями, который должен быть подготовлен в консультации с государствами-членами и соответствующими организациями системы Организации Объединенных Наций с учетом итогов Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию и последующей деятельности по итогам всех крупных конференций и встреч Организации Объединенных Наций на высшем уровне соответственно в экономической, социальной и смежных областях.

2. Настоящий доклад является продолжением опубликованного в октябре 2011 года доклада Генерального секретаря о глобальном экономическом управлении и развитии (A/66/506). В областях координации и сотрудничества по вопросам экономической политики наблюдается неуклонный прогресс. Убедительный итоговый документ Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию и продолжающиеся усилия по реформированию бреттон-вудских учреждений заложили основы для широких консультаций по выработке глобальной повестки дня в области устойчивого развития. В этом контексте следует продолжить рассмотрение положений доклада 2011 года. Всем государствам-членам была направлена вербальная нота с предложением изложить свои взгляды по вопросу о глобальном экономическом управлении и развитии, а с соответствующими организациями системы Организации Объединенных Наций были проведены консультации. Ответы, полученные от государств — членов, опубликованы на специальной веб-странице (www.un.org/esa/ffd).

II. Основные выводы доклада Генерального секретаря 2011 года о глобальном экономическом управлении и развитии

3. Согласно докладу 2011 года, под термином «глобальное экономическое управление» подразумевается роль многосторонних учреждений и процессов в формировании глобальной экономической политики, правил и положений. Несмотря на предпринятые в последние годы усилия по совершенствованию политики и организационной архитектуры глобального экономического управления, в том числе путем учета растущей значимости стран с формирующейся рыночной экономикой и развивающихся стран, в ряде областей сохраняется необходимость в дальнейшем реформировании. В частности, крайне важно, чтобы структуры глобального экономического управления в большей степени отражали растущую значимость развивающихся стран в мировой экономике. Кроме того, наблюдается недостаточная согласованность и последовательность в работе действующих международных кредитно-денежных, финансовых и торговых систем. Несмотря на значительные усилия по исправлению этих недостатков институциональных механизмов, задача остается сложной. До сих пор не решены такие важные вопросы, как подготовка многостороннего соглашения о торговле и утверждение рамочной программы по смягчению послед-

ствий изменения климата и адаптации к ним. Более того, в ряде областей работы многосторонних механизмов, включая приемлемость уровня задолженности, сотрудничество в налоговых вопросах и права мигрантов, сохраняются пробелы.

4. В связи с этим в доклад Генерального секретаря 2011 года о глобальном экономическом управлении и развитии был включен ряд рекомендаций по укреплению архитектуры глобального экономического управления. В нем, в частности, подчеркивалась важность повышения роли и эффективности Организации Объединенных Наций в глобальном экономическом управлении. Организация Объединенных Наций является поистине универсальным и всеохватным многосторонним форумом. Легитимность Организации придает проходящим в ее рамках обсуждениям, соглашениям, достигнутым с ее помощью, и ее оперативной деятельности несравнимую ценность. Необходимо продолжать усилия по укреплению координации, сотрудничества, повышению согласованности и эффективности процесса выработки директивных мер во всей системе Организации Объединенных Наций и создавать механизмы, в которых эффективность будет сочетаться с всеохватностью и представительностью.

5. В докладе 2011 года были намечены три вида мер по улучшению функционирования и методов работы системы Организации Объединенных Наций, направленные на: а) совершенствование функционирования соответствующих органов и механизмов Организации Объединенных Наций; б) содействие повышению эффективности и укреплению координации на межучрежденческом и оперативном уровнях; и с) повышение авторитета и престижа Организации Объединенных Наций. Кроме того, в докладе содержалась рекомендация периодически проводить обзоры эффективности работы органов и подразделений Организации Объединенных Наций и при необходимости укреплять их.

6. Отчасти из-за недостатков в институциональной архитектуре глобального управления возник целый ряд глобальных групп, а именно Группа семи, Группа восьми, Группа десяти, Группа двадцати и Группа двадцати четырех, и они продолжают работать независимо друг от друга и без координации между собой. В Группу 20 входят страны не только с развитой, но и с формирующейся рыночной экономикой. Она также в большей степени продемонстрировала готовность привлекать к своей работе не входящие в нее страны и развивать сотрудничество с учреждениями Организации Объединенных Наций и другими соответствующими учреждениями, занимающимися вопросами развития. Будучи для ее членов одним из основных форумов международного сотрудничества в области экономической политики, Группа 20 также привлекает к участию в своих обсуждениях аналитические центры и представителей бизнеса, профсоюзов и гражданского общества. Тем не менее некоторые государства-члены, в том числе члены неофициальной Группы по вопросам глобального управления, подчеркивают необходимость в дальнейшем укреплении отношений между Группой 20 и другими членами Организации Объединенных Наций.

7. В докладе также был рассмотрен ряд других важных проблем, связанных с глобальным экономическим управлением, включая необходимость дальнейших усилий для увеличения влияния и представленности развивающихся стран в многосторонних учреждениях и других органах, включая бреттон-вудские учреждения и другие устанавливающие нормы и стандарты органы, такие как Банк международных расчетов и Совет по финансовой стабильности. В нем

также содержался призыв к усилиям по устранению пробелов в работе многосторонних механизмов в ряде областей (включая приемлемость уровня задолженности, сотрудничество в налоговых вопросах и права мигрантов) и к уделению должного внимания вопросам, связанным с согласованностью политики всех международных организаций при решении межсекторальных проблем взаимосвязанного мира.

8. В заключение в докладе 2011 года была заявлена необходимость более эффективного включения региональных механизмов в структуру глобального управления. В этом отношении региональные комиссии Организации Объединенных Наций могут играть полезную роль, обеспечивая учет опыта, накопленного в ходе их работы на местах, и озвучивая региональные и местные проблемы при вынесении решений на глобальном уровне. Укрепление Экономического и Социального Совета может позволить ему играть важную координирующую роль в обеспечении обмена информацией между региональными и глобальными механизмами.

III. Последние международные события

A. Укрепление взаимодействия Группы 20 с Организацией Объединенных Наций

9. Во время глобального финансово-экономического кризиса и после него Группа 20 сосредоточилась на решении вызванных кризисом неотложных проблем и координации соответствующих политических мер. Группа также стала уделять внимание вопросам глобального экономического управления, обсуждая свою роль в решении глобальных проблем.

10. На Каннском саммите 2011 года Группа 20 охарактеризовала себя как уникальный механизм, объединяющий основные экономические державы, как развитые так и развивающиеся, и позволяющий им координировать свою политику и достигать политических договоренностей, необходимых для решения проблем, связанных с глобальной экономической взаимозависимостью. Она также подчеркнула, что останется неформальной группой под руководством глав государств и правительств и частью общей структуры международного управления. В связи с этим в Каннской декларации лидеры Группы 20 постановили обеспечивать последовательное и эффективное взаимодействие с не входящими в Группу странами, региональными и международными организациями, включая Организацию Объединенных Наций, и другими сторонами.

11. В контексте обсуждений вопросов глобального экономического управления некоторые государства-члены, прежде всего члены Группы по вопросам глобального управления, призвали к активизации отношений между Организацией Объединенных Наций и Группой 20, учитывая взаимодополняемость их работы. В этих целях до и после саммитов Группы 20 ее председатели регулярно проводят брифинги в Генеральной Ассамблее. Многие государства-члены приветствуют такую практику как меру укрепления взаимодействия между Организацией Объединенных Наций и Группой 20. В преддверии саммита Группы в Лос-Кабос, Мексика, Группа по вопросам глобального управления направила Генеральному секретарю письмо (A/66/821) с предложениями по следующим пунктам: а) укрепление системы согласованного глобального управления: кон-

структивное взаимодействие между Организацией Объединенных Наций и Группой 20 и б) содействие устойчивому развитию, экологичному росту и борьба с изменением климата. В ответ председатель Группы 20 (Мексика) подтвердил, что предложения Группы по вопросам глобального управления были должным образом приняты к сведению на встрече в Лос-Кабос и учтены при подготовке ее итогового документа (см. A/66/877).

12. После этого Группа по вопросам глобального управления на своем пятом совещании на уровне министров, состоявшемся в Нью-Йорке 28 сентября 2012 года, настоятельно призвала Группу 20 укрепить ее взаимодействие с не входящими в нее странами, а также с региональными и международными организациями. В частности, министры, входящие в Группу по вопросам глобального управления, призвали Группу 20 не ограничиваться только консультациями с не входящими в нее странами и такими группами, как Группа по вопросам глобального управления, а найти способы учета их предложений в своих итоговых документах.

13. В ответ на эти замечания общего характера принимаются соответствующие меры. В ходе обсуждений в рамках Группы 20 внимание уделяется не только вопросам координации политических мер между странами с развитой экономикой, но и системообразующему значению стран с формирующейся рыночной экономикой, а также непредвиденным последствиям действий развитых стран для формирующихся и развивающихся рынков. В этом контексте Группа призвала Международный валютный фонд (МВФ) расширить свои наблюдательные функции, с тем чтобы обеспечить анализ изменения глобального баланса и непредвиденных последствий стандартных и нестандартных мер в области кредитно-денежной политики. Учреждения Организации Объединенных Наций сейчас также занимаются поддержкой усилий по обеспечению уверенного, сбалансированного и устойчивого роста, что позволяет учитывать дополнительные точки зрения в прениях по вопросам глобальной экономической политики. Восстановление глобальной экономики и стабилизация финансовых систем будут иметь далеко идущие последствия для экономики государств — членов Организации Объединенных Наций.

14. Группа 20 путем диалога содействует увеличению влияния и представленности развивающихся стран в многосторонних учреждениях, включая бреттон-вудские учреждения и другие устанавливающие нормы и стандарты органы, такие как Банк международных расчетов и Совет по финансовой стабильности. Вместе с другими многосторонними учреждениями Организация Объединенных Наций и связанные с ней органы были в порядке инициативы привлечены к устранению недостатков в многосторонних механизмах и выработке мер в связи с такими важными вопросами, как финансовое регулирование, приемлемость уровня задолженности, сотрудничество в налоговых вопросах, долгосрочное финансирование в целях развития, рынки труда и создание рабочих мест. В Группе 20 сложилась традиция, согласно которой действующие в ее рамках многосторонние учреждения тесно сотрудничают с Организацией Объединенных Наций и уделяют должное внимание вопросам, касающимся согласованности политики всех международных организаций перед лицом межсекторальных глобальных проблем. В проводимой шерпами подготовительной работе к встречам Группы 20 участвуют различные учреждения, в том числе Департамент Секретариата по экономическим и социальным вопросам, Программа развития Организации Объединенных Наций, Международная органи-

зация труда и Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), которые представляют Рабочей группе по развитию свои материалы (включая изложение мнения Организации Объединенных Наций по перспективам мировой экономики, финансированию деятельности, связанной с климатом, созданию рабочих мест, обеспечению доступа к финансовым услугам и долгосрочному инвестиционному финансированию).

В. Реформа международных финансовых и торговых учреждений

15. Реформа международных финансовых и торговых учреждений является важным элементом в деле увеличения численности участников глобального экономического управления и создания условий для устойчивого развития и экологически безопасного роста.

16. Увеличение влияния и расширение участия развивающихся стран в многосторонних механизмах и нормотворческой деятельности остается приоритетом глобальной повестки дня. МВФ и Всемирный банк предприняли важные шаги для перехода к структуре управления, характеризующейся большей репрезентативностью, маневренностью и ответственностью. Несмотря на прогресс, согласованные в 2010 году реформы в области управления МВФ, пока не ратифицированы всеми членами Фонда. Для того, чтобы весь пакет реформ вступил в силу, необходимо, чтобы предлагаемая поправка к реформе Исполнительного совета была принята тремя пятыми 188 членом Фонда (т.е. 113 членами), обладающими 85 процентами общего числа голосов, и чтобы согласие на увеличение квот дали члены, имеющие не менее 70 процентов общих прав голоса (по состоянию на 5 ноября 2010 года). По состоянию на февраль 2013 года поправку приняли 133 члена, обладающие 70,8 процента общего числа голосов, а согласие на увеличение квоты дали 146 членом, обладающих 77,1 процента общего числа голосов¹. Утверждение всего пакета зависит теперь только от того, когда крупнейший участник завершит все необходимые формальности. В январе 2013 года Исполнительный совет МВФ представил состоящему из 188 членом Совету управляющих Фонда свой доклад об итогах пересмотра формулы определения квот, сообщив, что в определении ключевых элементов, которые могут стать основой для окончательного соглашения по новой формуле квот, был достигнут прогресс. Стороны согласились с тем, что в ходе пятнадцатого общего обзора квот, который должен завершиться к январю 2014 года, доклад послужит надежной основой для согласования Исполнительным советом новой формулы, которая будет лучше отражать удельный вес членом Фонда в мировой экономике².

17. Всемирный банк готовится к обслуживанию Организации Объединенных Наций и координации с ней в порядке содействия в выработке повестки дня в области развития на период после 2015 года. В частности, он создал Совет по вопросам финансового развития, который призван помогать Группе Всемирного банка реализовать ее потенциал в различных областях финансирования развития, в том числе в областях долгосрочного финансирования и расширения доступности финансовых услуг. Помимо прочего, Совет по вопросам финансо-

¹ www.imf.org/external/np/sec/misc/consents.htm.

² «Исполнительный совет МВФ докладывает о пересмотре формулы для расчета квот», пресс-релиз № 13/30, 30 января 2013 года.

вого развития продолжит развивать партнерские отношения, содействовать координации мер с экспертами по финансовым вопросам, ответственными за подготовку к встречам Группы 20, и Международным валютным фондом, а также содействовать текущей работе и реализации инициатив с участием сторонних организаций.

18. Кроме того, на Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию государства-члены признали, что программы, фонды и специализированные учреждения системы Организации Объединенных Наций и другие соответствующие структуры, такие как международные финансовые учреждения, должны уделять устойчивому развитию надлежащее внимание. В этом отношении дальнейший обзор структур управления, принципов оперативной деятельности, а также инструментов международных финансовых учреждений поможет усовершенствовать глобальное экономическое управление в поддержку устойчивого развития.

19. Что касается международной торговли, то основной проблемой остается ориентированное на развитие завершение Дохинского раунда переговоров с соблюдением принципов транспарентности, всеохватности и принятия решений на основе консенсуса. Кроме того, возникли дополнительные вопросы, которые некоторые страны сочли важными для более сбалансированной и эффективной многосторонней системы торговли. К их числу относятся управление глобальными и региональными цепями поставок, продовольственная безопасность, связанные с торговлей аспекты изменения климата и последствия распространения двусторонних и региональных торговых соглашений. Некоторые из этих вопросов также обсуждаются Группой 20 при содействии Всемирной торговой организации (ВТО) и других участников.

20. Для развивающихся стран одним из ключевых вопросов являются связанные с торговлей аспекты изменения климата. Экологизация глобальной экономики может привести к появлению новых рынков с возможностями торговли для всех стран и созданию рабочих мест. Вместе с тем также было высказано мнение о том, что некоторые меры в поддержку экологизации экономики могут ограничить доступ на рынки, привести к диспропорциям в конкурентной борьбе, а в отдельных случаях оказаться несовместимыми с правилами многосторонней торговли. Соответственно, было бы полезно составить более глубокое представление об этих правилах и потенциальных последствиях мер по экологизации экономики (см. A/67/339). ВТО уже предоставляет своим членам платформу для наблюдения за взаимодействием процесса экологизации экономики и международной торговлей и для обсуждения соответствующих вопросов, в том числе в рамках Комитета ВТО по торговле и окружающей среде.

С. Доклад правительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, озаглавленный «Управление, нацеленное на рост: достижение консенсуса ради будущего»

21. В ноябре 2011 года премьер-министр Соединенного Королевства Дэвид Кэмерон представил доклад под названием «Управление, нацеленное на рост: достижение консенсуса ради будущего». Доклад был подготовлен по просьбе Франции, занимавшей тогда пост председателя Группы 20, для Каннского сам-

мита Группы, который состоялся 3 и 4 ноября 2011 года. В докладе Соединенного Королевства говорилось, что для повышения эффективности управления необходимо создание новых учреждений и механизмов, и подчеркивалась необходимость политической воли действовать сообща и достичь политического консенсуса, требующегося для координации политических мер и для того, чтобы существующие учреждения могли более эффективно работать в рамках своих нынешних мандатов.

22. В докладе содержался призыв к Группе 20 и Организации Объединенных Наций тесно сотрудничать друг с другом с максимальной взаимной пользой. В нем подчеркивалась важность того, чтобы обе структуры изыскивали практические способы более регулярно взаимодействовать между собой и содействовать друг другу в достижении своих целей. В докладе было заявлено, что Группа должна укреплять и систематизировать свое взаимодействие с Организацией Объединенных Наций по различным каналам. Для этого требуется утвердить предложение Группы по вопросам глобального управления поставить на регулярную основу проведение брифингов и консультаций с государствами-членами; обеспечить, чтобы каждый председатель Группы 20 назначал старшее должностное лицо в тройке бывшего, настоящего и будущего председателей для контроля за этим взаимодействием и сохранения преемственности; использовать имеющиеся механизмы Организации Объединенных Наций (такие как неофициальные тематические прения Генеральной Ассамблеи) для учета и освещения вопросов, представляющих взаимный интерес для Организации Объединенных Наций и Группы, с тем чтобы эти вопросы могли обсуждаться членами Организации Объединенных Наций. Помимо этого, в докладе содержался призыв к Группе 20 повысить согласованность глобального управления в интересах устойчивого развития. Шерпа Организации Объединенных Наций ежегодно проводит для Генеральной Ассамблеи брифинг по обсуждаемым Группой вопросам.

23. В докладе было заявлено о необходимости продолжать реформу МВФ и Всемирного банка; совершенствовать функционирование Совета по финансовой стабильности, чтобы тот мог эффективно решать некоторые из коренных проблем, приведших к недавнему мировому финансово-экономическому кризису; принимать меры по приведению деятельности и правил ВТО в соответствие с текущими реалиями, в частности в сфере торговли; а также принять меры по повышению эффективности глобальных стандартов в ряде областей (в том числе с привлечением всех ключевых сторон к пересмотру действующих и разработке будущих стандартов). Далее в докладе была подчеркнута необходимость повышения согласованности между различными учреждениями и механизмами, особенно теми, которые занимаются проблемами в таких межсекторальных областях, как энергетика, экология и развитие.

D. Конференция Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию

1. Общие проблемы управления в контексте устойчивого развития

24. В своей резолюции 66/288 Генеральная Ассамблея одобрила принятый на Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (состоявшейся в Рио-де-Жанейро, Бразилия, 20–22 июня 2012 года) итоговый

документ под названием «Будущее, которого мы хотим». В этом документе была подчеркнута необходимость укрепления международного сотрудничества для достижения устойчивого развития через экономический рост и диверсификацию, социальное развитие и охрану окружающей среды. В этой связи правительства подчеркнули особую важность сотрудничества в таких сферах, как финансы, задолженность, торговля и передача технологий, а также инновации и предпринимательство, наращивание потенциала, транспарентность и подотчетность (резолюция 66/288, приложение, пункт 19).

25. В итоговом документе были представлены общие параметры управления применительно к стратегиям экологизации экономики в контексте устойчивого развития и ликвидации нищеты. Эти стратегии должны соответствовать международному праву; уважать национальный суверенитет каждой страны над ее природными ресурсами; подкрепляться благоприятными условиями и эффективно функционирующими институтами на всех уровнях; способствовать поступательному и всеохватному экономическому росту для всех, а также соблюдению всех прав человека и учитывать потребности развивающихся стран, прежде всего находящихся в особой ситуации.

26. Стратегии экологизации экономики также должны укреплять международное сотрудничество; не допускать фактической увязки предоставления официальной помощи в целях развития и выделения финансовых средств с выполнением необоснованных условий; не выступать в качестве средства произвольной и неоправданной дискриминации или скрытой формы ограничения международной торговли; способствовать преодолению технологического разрыва между развитыми и развивающимися странами; повышать уровень благосостояния уязвимых слоев общества; обеспечивать равный вклад как женщин, так и мужчин; поощрять развитие в развивающихся странах производственной деятельности, способствующей ликвидации нищеты; решать вопросы, касающиеся неравенства, и способствовать социальной интеграции, в том числе путем предоставления минимальных социальных гарантий; внедрять рациональные модели потребления и производства и продолжать усилия по реализации всеохватных, социально справедливых подходов к развитию для ликвидации нищеты и неравенства (там же, пункт 58).

27. Реализация стратегий экологизации экономики требует участия множества заинтересованных сторон. В связи с этим правительства предлагают соответствующим заинтересованным сторонам в системе Организации Объединенных Наций и другим соответствующим межправительственным и региональным организациям, международным финансовым учреждениям и основным группам оказывать развивающимся странам по их просьбе поддержку в обеспечении устойчивого развития, особенно в наименее развитых странах.

28. В документе был отмечен вклад, который государственный и частный сектора могут внести в экологизацию экономики в контексте устойчивого развития, в том числе за счет использования такого важного инструмента, как государственно-частное партнерство. Для этого, в частности, требуются нормативно-правовые рамки, позволяющие деловым и промышленным кругам реализовывать инициативы в области устойчивого развития. Предприятия должны придерживаться ответственной деловой практики, примером которой может служить практика, предусмотренная в «Глобальном договоре» Организации Объединенных Наций. В документе была признана важность корпоративной

отчетности по вопросам устойчивого развития и содержался призыв к компаниям рассмотреть вопрос о включении информации по вопросам устойчивого развития в свою регулярную отчетность. Кроме того, к промышленным кругам, заинтересованным правительствам и соответствующим заинтересованным сторонам рекомендовалось разработать модели передовой практики и поддерживать усилия по интегрированию отчетности по вопросам устойчивого развития с учетом опыта применения уже существующих механизмов и с уделением особого внимания потребностям развивающихся стран, в том числе в укреплении потенциала (там же, пункты 46 и 47).

29. В итоговом документе вновь подтверждалось, что универсальная, основанная на правилах, открытая, недискриминационная и справедливая многосторонняя торговая система будет содействовать устойчивому развитию. К членам ВТО был обращен призыв удвоить их усилия для многообещающего, сбалансированного и ориентированного на развитие завершения реализации Дохинской повестки дня в области развития с соблюдением принципов прозрачности, открытости и принятия решений на основе консенсуса для укрепления многосторонней торговой системы. Также было вновь заявлено о необходимости оказания помощи развивающимся странам всеми соответствующими заинтересованными сторонами и более широкого взаимодействия с ними (там же, пункт 282).

30. Правительства признают необходимость увеличения объемов и повышения качества официальной помощи в целях развития и ее результативности для процесса развития. Они признают, что за последние годы система оказания помощи претерпела существенные изменения, которые были обусловлены появлением новых доноров и новаторских партнерских механизмов. Использование взаимосвязей, существующих между помощью в целях развития и частными инвестициями, торговлей и новыми участниками процесса развития, открывает новые возможности для привлечения частных ресурсов. Кроме того, правительства вновь заявляют о своей поддержке сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества. Сотрудничество Юг-Юг следует рассматривать как проявление солидарности и взаимодействия между странами, и оно должно не подменять, а, скорее, дополнять сотрудничество Север-Юг (там же, пункты 259 и 260).

31. Правительства также подчеркивают, что в качестве дополнительных источников финансирования устойчивого развития определенную роль могут сыграть новые партнерства и инновационные источники финансирования. Инновационные механизмы финансирования могут помочь развивающимся странам привлечь дополнительные ресурсы, и их следует расширить, если это целесообразно (там же, пункт 253). Инновационные источники финансирования могут помочь в финансировании деятельности по смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним и контролю над инфекционными заболеваниями в рамках повестки дня в области устойчивого развития.

32. В итоговом документе правительства призывают к повышению слаженности и согласованности в деятельности различных механизмов и инициатив, связанных с переходом к «зеленой» экономике в контексте устойчивого развития. Они подчеркивают необходимость адекватного финансирования оперативной деятельности системы развития Организации Объединенных Наций и необходимость повышения предсказуемости, результативности и эффективности

финансирования в рамках более широких усилий по мобилизации новых и дополнительных ресурсов на предсказуемой основе для достижения целей, изложенных в итоговом документе. Признается значимость проделанной за последние 20 лет работы Глобального экологического фонда в области финансирования природоохранных проектов. Вместе с тем были выдвинуты конкретные предложения по совершенствованию системы управления и укреплению потенциала, с тем чтобы ресурсы предоставлялись эффективно для удовлетворения потребностей стран, связанных с осуществлением принятых ими международных экологических обязательств. Например, правительства выступают за дальнейшее упрощение процедур и системы оказания помощи развивающимся странам и за повышение уровня координации с другими инструментами и программами, ориентированными на экологически устойчивое развитие (там же, пункты 262, 264, 265).

33. Правительства выражают обеспокоенность относительно того, что нынешние глобальные финансово-экономические проблемы могут поставить под серьезную угрозу результаты достигнутых большим трудом успехов в деле сокращения объема задолженности развивающихся стран. Сохраняется необходимость оказывать поддержку развивающимся странам в достижении приемлемого уровня задолженности в долгосрочной перспективе. Кроме того, признается важность скоординированных стратегий, нацеленных на содействие привлечению заемных средств, облегчению долгового бремени и реструктуризации задолженности (там же, пункт 263).

34. Особый акцент делается на том, насколько важно, чтобы международные финансовые учреждения обеспечивали еще более полный учет аспектов устойчивого развития в своих соответствующих мандатах, программах, стратегиях и процессах принятия решений. Обращаясь к вопросу об управлении этими учреждениями, правительства вновь подтверждают важность более активного участия развивающихся стран, с тем чтобы сделать эти учреждения более эффективными, авторитетными, подотчетными и легитимными. Они принимают к сведению важные недавно принятые решения о реформировании управленческих структур, системы квот и распределения голосов в бреттон-вудских учреждениях, цель которого — в большей степени учесть нынешние реалии и повысить роль и расширить участие развивающихся стран (там же, пункты 91 и 92).

35. Кроме того, правительства призывают руководящие органы фондов, программ и специализированных учреждений системы развития Организации Объединенных Наций учитывать компоненты устойчивого развития в их оперативной деятельности. Они признают наличие взаимодополняющих связей между повышением эффективности, результативности и слаженности системы развития Организации Объединенных Наций в обеспечении устойчивого развития (там же, пункты 93 и 94).

36. В итоговом документе подчеркивается необходимость содействовать сбалансированной интеграции всех трех компонентов устойчивого развития на региональном, субрегиональном, национальном и местном уровнях. Правительства рекомендуют региональным, национальным, субнациональным и местным органам власти разрабатывать и применять стратегии устойчивого развития в качестве ключевых инструментов для руководства процессом принятия решений и обеспечения устойчивого развития на всех уровнях. Они также подчер-

квивают, что региональные и субрегиональные организации, включая региональные комиссии Организации Объединенных Наций и их субрегиональные отделения, должны играть в своих соответствующих регионах заметную роль в поощрении сбалансированной интеграции экономического, социального и экологического компонентов устойчивого развития (там же, пункты 97, 98, 100).

2. Укрепление институциональных механизмов устойчивого развития в системе Организации Объединенных Наций

37. В итоговом документе правительства особо указывают на важность укрепления институциональных механизмов устойчивого развития, которые согласованно и эффективно реагировали бы на нынешние и будущие проблемы и действенно устраняли отставание в осуществлении повестки дня в области устойчивого развития. В итоговом документе содержатся конкретные положения об укреплении межправительственных механизмов устойчивого развития. В этом документе правительства признают необходимость всеохватывающей, транспарентной, реформированной, укрепленной и эффективной многосторонней системы и подтверждают свои обязательства, касающиеся поощрения и повышения эффективности и результативности работы системы Организации Объединенных Наций (там же, пункты 77 и 78).

38. Далее правительства особо отмечают, что институциональные механизмы должны способствовать синергетическому взаимодействию и согласованности, стремиться к недопущению дублирования и устранению нежелательного пересечения направлений деятельности в рамках системы Организации Объединенных Наций, а также обеспечивать сокращение административной нагрузки и основываться на существующих договоренностях. Это предполагает сохранение существующей схемы разделения труда между учреждениями, органами и форумами и учет сравнительных преимуществ различных групп субъектов.

39. Правительства подтверждают роль и влияние Генеральной Ассамблеи в решении глобальных вопросов и ее центральное место как главного совещательного, формирующего политику и представительного органа Организации Объединенных Наций. Поэтому они призывают Ассамблею при подготовке своей повестки дня уделять должное внимание вопросам устойчивого развития, в том числе периодически проводить для этого диалог на высоком уровне. Признаются также значение Экономического и Социального Совета как главного органа, отвечающего за осуществление комплексной и скоординированной последующей деятельности по выполнению решений всех крупных конференций и встреч на высшем уровне Организации Объединенных Наций в экономической, социальной, экологической и смежных областях, а также его ключевая роль в достижении сбалансированной интеграции всех трех компонентов устойчивого развития (там же, пункты 80 и 83).

3. Политический форум высокого уровня

40. В итоговом документе правительства заявляют о своем намерении учредить универсальный межправительственный политический форум высокого уровня, используя при этом преимущества, опыт и ресурсы Комиссии по устойчивому развитию, а также ее методы работы на основе широкого участия, с тем чтобы он впоследствии заменил собой Комиссию. Правительства постановили, что такой форум высокого уровня мог бы обеспечивать политическое ли-

дерство, более эффективную интеграцию всех трех компонентов устойчивого развития, динамичную платформу для проведения диалога на регулярной основе и наличие целенаправленной, динамичной и ориентированной на практические действия повестки дня, обеспечивающей надлежащее рассмотрение новых и возникающих проблем в области устойчивого развития. Кроме того, он мог бы осуществлять последующую деятельность и оценивать прогресс в выполнении обязательств в отношении устойчивого развития, поощрять участие на высоком уровне всех учреждений, фондов и программ системы Организации Объединенных Наций и других заинтересованных сторон, повышать согласованность действий, укреплять сотрудничество и координацию в рамках всей системы в целях обеспечения устойчивого развития, поощрять обмен передовым опытом и информацией о методах практической работы, расширять взаимодействие между учеными и политиками и повышать эффективность процесса принятия основанных на конкретных данных решений на всех уровнях (там же, пункты 84 и 85).

41. В этой связи Генеральная Ассамблея приступила к проведению открытого, транспарентного и всеохватывающего процесса переговоров на межправительственном уровне для определения формата и организационных аспектов форума высокого уровня в целях проведения первого форума высокого уровня в начале шестьдесят восьмой сессии Ассамблеи. В пункте 3 своей резолюции 67/203, озаглавленной «Осуществление Повестки дня на XXI век, Программы действий по дальнейшему осуществлению Повестки дня на XXI век и решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию и Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию», Ассамблея призвала приступить к проведению под эгидой Генеральной Ассамблеи процесса переговоров для определения формата и организационных аспектов политического форума высокого уровня не позднее января 2013 года и попытаться завершить его к маю 2013 года, с тем чтобы осталось достаточно времени для подготовки к проведению первого форума высокого уровня в начале шестьдесят восьмой сессии Ассамблеи, и просила Генерального секретаря представить конкретный краткий доклад, посвященный описанию уроков, извлеченных из работы Комиссии по устойчивому развитию, который должен быть подготовлен на основе соответствующей имеющейся информации, в консультации с государствами-членами и с учетом материалов, представленных основными группами и другими заинтересованными сторонами, для его обсуждения в процессе переговоров.

42. В итоговом документе признается необходимость учитывать в программе работы Организации Объединенных Наций три компонента устойчивого развития и в этом контексте укреплять координацию политики в ключевых структурах Секретариата Организации Объединенных Наций в целях обеспечения общесистемной согласованности в поддержку устойчивого развития при обеспечении подотчетности перед государствами-членами. В то же время руководящим органам фондов, программ и специализированных учреждений системы развития Организации Объединенных Наций предлагается рассмотреть вопрос о принятии надлежащих мер в целях обеспечения учета социального, экономического и экологического компонентов во всех аспектах оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций (пункт 94 приложения к резолюции 66/288).

43. Предпринимаются конкретные усилия по укреплению международной системы регулирования природопользования. Признается, что Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) является ведущим глобальным природоохранным органом, который определяет глобальную экологическую повестку дня, содействует согласованной реализации экологического компонента устойчивого развития в рамках системы Организации Объединенных Наций и является авторитетным защитником окружающей среды на глобальном уровне.

44. На основании конкретных рекомендаций, содержащихся в итоговом документе, была модернизирована ЮНЕП, в том числе посредством создания системы всеобщего членства в ее Совете управляющих (там же, пункт 88).

45. В документе признается вклад, который вносят в обеспечение устойчивого развития многосторонние природоохранные соглашения. Государства-члены заявляют о своем намерении принять меры в целях содействия согласованию политики на всех соответствующих уровнях, повышения эффективности, сокращения излишнего частичного и полного дублирования, а также укрепления координации и сотрудничества между органами многосторонних природоохранных соглашений, включая все три принятые в Рио-де-Жанейро конвенции, а также со структурами системы Организации Объединенных Наций, занимающимися этими вопросами (там же, пункт 89).

4. Цели в области устойчивого развития

46. Особо отмечая свое твердое намерение в полном объеме и своевременно достичь целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, правительства заявляют о своей решимости наладить межправительственный процесс для выработки общемировых целей в области устойчивого развития, которые впоследствии будут предложены Генеральной Ассамблее для утверждения. По их словам, эти цели должны быть ориентированными на практику, краткими и доступно сформулированными, немногочисленными, стимулировать активность и быть глобальными по характеру и применимыми ко всем странам, и при этом они должны формулироваться с учетом условий, возможностей и уровней развития разных стран и национальных стратегий и приоритетов (там же, пункт 247). В ответ на призыв, содержащийся в итоговом документе, Ассамблея сформировала Рабочую группу открытого состава Генеральной Ассамблеи по целям в области устойчивого развития, состоящую из 30 назначаемых государствами-членами представителей пяти региональных групп Организации Объединенных Наций (см. решение 67/555). Группа представит Ассамблее на ее шестьдесят восьмой сессии доклад с предлагаемыми целями в области устойчивого развития для рассмотрения и принятия соответствующего решения. Правительства подчеркивают, что этот процесс необходимо координировать и согласовывать с процессами рассмотрения программы действий в области развития на период после 2015 года (см. пункты 245–248 приложения к резолюции 66/288).

5. Стратегия финансирования устойчивого развития

47. В итоговом документе признается необходимость мобилизовать ресурсы в целях содействия устойчивому развитию. Правительства договорились с этой целью создать на основе принципа справедливого географического представи-

тельства межправительственный комитет в составе 30 экспертов, назначаемых региональными группами, с тем чтобы подготовить доклад, содержащий предложения относительно возможных элементов действенной стратегии финансирования устойчивого развития, которая будет направлена на мобилизацию и результативное использование ресурсов для достижения целей в области устойчивого развития. Комитет должен завершить свою работу к 2014 году и подготовит доклад с предложениями относительно возможной эффективной стратегии финансирования устойчивого развития, обеспечивающей достижение целей в области устойчивого развития (там же, пункты 254–257).

48. Экономический и Социальный Совет в своей резолюции 2012/31 и Генеральная Ассамблея в своих резолюциях 67/199 и 67/203 сослались на пункты 255 и 257 итогового документа и подчеркнули необходимость повышения слаженности и согласованности и недопущения дублирования усилий в рамках деятельности по вопросам финансирования развития.

Е. Прочие соответствующие процессы Организации Объединенных Наций

1. Дальнейшее укрепление процесса последующей деятельности в области финансирования развития

49. По итогам обсуждений, посвященных вопросам совершенствования процесса последующей деятельности в области финансирования устойчивого развития, был сделан ряд выводов, касающихся системы глобального экономического управления. В своем докладе о формах осуществления последующей деятельности в области финансирования развития Генеральный секретарь предложил следующие три возможных варианта активизации последующей деятельности в области финансирования развития: а) дальнейшее постепенное развитие существующих форм финансирования развития; б) создание нового межправительственного органа для активизации последующей деятельности в области финансирования развития; и с) обеспечение координации и согласованности действий в рамках межправительственного процесса финансирования в целях устойчивого развития.

50. Третий вариант вновь упоминался в пункте 32 резолюции 67/199 Генеральной Ассамблеи, озаглавленной «Последующая деятельность по итогам Международной конференции по финансированию развития». Кроме того, в той же резолюции (пункт 33) Генеральная Ассамблея постановила провести открытые, прозрачные и всеохватывающие консультации для рассмотрения и изучения форм осуществления деятельности в области финансирования развития, включая возможные механизмы укрепления такой деятельности, а также возможных вариантов объединения различных процессов, связанных с финансированием развития, на комплексной основе с учетом рекомендаций, содержащихся в докладе Генерального секретаря о формах осуществления последующей деятельности в области финансирования развития.

2. Составление повестки дня в области развития на период после 2015 года

51. С 2000 года глобальные рамки деятельности в области развития определялись целями в области развития, сформулированными в Декларации тысячелетия. Поскольку приближается дата, установленная для достижения этих це-

лей, ведется подготовка к составлению глобальной повестки дня в области развития на период после 2015 года. В рамках этого процесса будут проводиться обсуждения, посвященные способам укрепления механизмов глобального управления, необходимых для достижения новых целей в области развития, которые будут разработаны государствами-членами. Кроме того, на Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию государства-члены подчеркнули, что межправительственный процесс по выработке целей в области устойчивого развития следует согласовывать с повесткой дня в области развития на период после 2015 года.

52. Целевая группа системы Организации Объединенных Наций по повестке дня в области развития на период после 2015 года в своем докладе, озаглавленном «Создание будущего, которого мы желаем для всех», предлагает ряд предварительных соображений в отношении этой повестки дня. Целевая группа предложила сохранить формат повестки дня как списка конкретных конечных целей и задач, что является одной из сильных сторон концепции целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Кроме того, в этой повестке дня следует учесть ряд актуальных вопросов, которые стали еще более важными с тех пор, как была принята Декларация тысячелетия, таких как неравенство, изменение климата, устойчивое развитие и мир и безопасность. Целевая группа настаивает на том, что основной акцент необходимо сделать на основных ценностях прав человека, равенства и устойчивого развития и учете следующих четырех ключевых аспектов: а) всеохватывающего социального развития; б) всеохватывающего экономического развития; в) неистощительного природопользования; и д) мира и безопасности.

53. В своем докладе целевая группа подчеркивает необходимость уделять особое внимание ряду факторов, включая управление, которые будут содействовать реализации повестки дня на период после 2015 года. В целях обеспечения большей согласованности необходимо будет пересмотреть систему многосторонней торговли, финансовую структуру и структуру природопользования, с тем чтобы они могли более эффективно содействовать осуществлению повестки дня на период после 2015 года. Кризисы последнего времени — продовольственный, топливный и финансовый — стали очередным доказательством наличия взаимосвязи между глобальной экономической системой и глобальной финансовой системой. Изменение климата, увеличение миграционных потоков и финансовая нестабильность — это проблемы, которые могут иметь глобальные последствия. И все же стратегии, правила и учреждения, призванные регулировать эти процессы, по-прежнему являются по большей части национальными, а глобальные механизмы — в высшей степени фрагментированными. Кроме того, учреждения глобального управления имеют различный членский состав, и влияние и власть между их соответствующими членами распределены неравномерно. Это еще больше подчеркивает необходимость реформирования механизмов глобального управления для устранения нарушений демократических принципов в некоторых учреждениях глобального управления в целях обеспечения легитимности их процесса принятия решений.

54. Для решения многочисленных проблем страны создали региональные институциональные механизмы, в том числе механизмы финансового сотрудничества и неофициальные механизмы для решения вопросов миграции на региональном уровне. Эти механизмы имеют важное значение для удовлетворения потребностей на региональном уровне, но они могут потребовать налажи-

вания координации для недопущения дробления стратегий и их несоответствия многосторонним режимам и международным стандартам.

3. Четырехгодичный всеобъемлющий обзор политики Организации Объединенных Наций в области оперативной деятельности в целях развития

55. Подготавливаемый Генеральной Ассамблеей четырехгодичный всеобъемлющий обзор политики является основным инструментом, с помощью которого система развития Организации Объединенных Наций определяет способы оказания поддержки странам осуществления программ в их усилиях в области развития. 21 декабря Ассамблея приняла резолюцию 67/226 о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики Организации Объединенных Наций в области оперативной деятельности в целях развития. Характер изменений, одобренных в этой резолюции, свидетельствует о том, насколько важное значение придают государства-члены повышению общесистемной слаженности как стратегии повышения значимости и эффективности системы развития Организации Объединенных Наций. В частности, в ней подчеркивается необходимость повышения актуальности, согласованности, эффективности и действенности системы развития Организации Объединенных Наций в том, что касается поддержки развивающихся стран в их усилиях по достижению согласованных на международном уровне целей в области развития. В ней также признается ведущая роль, которую Экономический и Социальный Совет в соответствии с его мандатом по Уставу Организации Объединенных Наций играет в общей координации деятельности фондов, программ и специализированных учреждений.

56. В этой резолюции Ассамблея также признала ценность укрепления связей между оперативной деятельностью и нормами и стандартами, в том числе в области обеспечения свободы, мира, безопасности и прав человека, а также важность учета аспектов устойчивого развития в мандатах, программах, стратегиях и процедурах принятия решений структур системы Организации Объединенных Наций. Также впервые на межправительственном уровне был признан подход, предусмотренный в инициативе «Единство действий», хотя решение о его применении по-прежнему принимается на добровольной основе.

4. Тематическое обсуждение на высоком уровне по теме «Состояние мировой финансово-экономической системы в 2012 году»

57. Роль Организации Объединенных Наций в обсуждении финансово-экономических проблем и их влияния на развитие особо отмечалась во время тематических обсуждений по теме «Состояние мировой финансово-экономической системы», проходивших в Генеральной Ассамблее в 2012 году (Нью-Йорк, 17 и 18 мая 2012 года) и организованных совместно Председателем Генеральной Ассамблеи и Генеральным секретарем. Цель этой встречи состояла в том, чтобы рассмотреть возможные пути улучшения общего глобального финансово-экономического положения и обсудить его влияние на усилия в области развития и социальные процессы. В рамках двухдневного мероприятия были проведены пленарные заседания, в том числе заседания должностных лиц высокого уровня и заседания на уровне министров, а также четыре «круглых стола» по следующим вопросам: а) борьба с безработицей, создание рабочих мест (особенно для женщин и молодежи) и решение проблемы нищеты;

b) снижение долговой уязвимости, управление инфляцией/дефляцией; c) ограничение колебаний товарных цен, увеличение объемов производства, торговли и инвестиций; и d) повышение стабильности, предсказуемости и прозрачности в финансовом секторе. Основным выводом, сделанный по итогам встречи, состоял в том, что мировая финансово-экономическая система столкнулась с острыми проблемами, для решения которых требуется принять скоординированные стратегические меры, и что Организация Объединенных Наций могла бы играть центральную роль в содействии всеохватывающему и справедливому экономическому росту и сокращению масштабов нищеты.

58. Это мероприятие стало значительным вкладом для процесса выполнения решений, принятых в 2009 году на Конференции по вопросу о мировом финансово-экономическом кризисе и его последствиях для развития. Аналогичные обсуждения, проводящиеся на самом высоком политическом уровне в рамках Организации Объединенных Наций и посвященные финансово-экономическим проблемам и их последствиям для развивающихся стран и стран с небольшой экономикой, будет важным элементом для обеспечения более всеобъемлющей и предусматривающей более широкое участие системы глобального управления.

5. Реформирование Экономического и Социального Совета

59. С середины 1990-х годов Экономический и Социальный Совет играет чрезвычайно важную и постоянно меняющуюся роль в осуществлении и мониторинге повестки дня Организации Объединенных Наций в области развития. В итоговом документе Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию мировые лидеры заявили о том, что они берут на себя особое обязательство укрепить Совет, и признали его ключевую роль в достижении сбалансированной интеграции всех трех компонентов устойчивого развития. На специальном совещании Экономического и Социального Совета на уровне министров, проведенном в сентябре 2012 года непосредственно после Конференции, государства-члены высказались в поддержку идеи о масштабном общесистемном пересмотре или «переосмыслении» процесса составления повестки для Совета, его методов работы и механизмов привлечения большого числа заинтересованных сторон.

60. В соответствии с резолюцией 2012/30 Совета в настоящее время обсуждается ряд идей, касающихся его укрепления, в том числе его роли в обеспечении сбалансированной интеграции всех трех компонентов устойчивого развития. Совет предложил каждый год выбирать основную тему для обсуждений и привлекать к ним все соответствующие структуры системы Экономического и Социального Совета в соответствии с их областью специализации. Совету также предлагается организовывать на протяжении года отдельные, менее продолжительные сессии, посвященные конкретным вопросам. Предлагается организовывать ежегодную сессию, на которой будет проводиться обзор работы всей системы Экономического и Социального Совета и вопросы интеграции всех трех компонентов устойчивого развития. Что касается его работы по финансированию развития, то Председатель Совета выдвинул инициативу по созданию рабочей группы в составе представителей Бюро и бреттон-вудских учреждений, ВТО и ЮНКТАД в целях содействия согласованности работы этих организаций. Совет будет стремиться к повышению уровня согласованности и координации и недопущению дублирования усилий в области финансирования

развития и финансирования устойчивого развития в соответствии с положениями итогового документа Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию.

61. В итоговом документе Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию также предусматривается налаживание связей между Экономическим и Социальным Советом и будущим политическим форумом, чтобы не допустить дублирования усилий или осуществления деятельности по параллельным направлениям. Условия такой взаимосвязи можно было бы установить в рамках процесса определения методов работы форума. В структуру Совета входит система органов, которую можно было бы эффективно использовать для оказания поддержки форуму и которая могла бы заниматься исследовательской деятельностью, накапливать фактические данные, создавать сети по распространению знаний и налаживать партнерские связи, которые форум мог бы использовать в целях повышения эффективности своей работы.

6. Усиление роли Группы 77

62. Значительная роль Группы 77 в процессах обсуждений и принятия решений в рамках межправительственной системы Организации Объединенных Наций является залогом достижения целей Организации Объединенных Наций в области развития. Это имеет особо важное значение, поскольку Организация Объединенных Наций стремится сделать процесс выработки повестки дня в области развития на период после 2015 года более слаженным и скоординированным, как и последующую деятельность по итогам Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию. В своем заявлении на церемонии передачи полномочий председателя Группы 77 и Китая 15 января 2013 года Генеральный секретарь подчеркнул важность участия и ведущей роли Группы 77 и Китая в вопросах, касающихся его пятилетней программы действий, включая вопросы устойчивого развития; предотвращения конфликтов и бедствий; нарушений прав человека и регресса в области развития; создания более безопасного мира; поддержки стран, находящихся на переходном этапе; и расширения прав и возможностей женщин и молодежи. Поскольку Группа 77 вырабатывает последовательную и согласованную позицию в отношении вопросов развития, она могла бы служить платформой для взаимодействия с Группой 20.

F. Взаимодействие с негосударственными субъектами

1. Расширение взаимодействия с гражданским обществом и частным сектором

63. Взаимодействие и партнерство между правительствами, международными организациями, гражданским обществом, частным сектором и другими соответствующими заинтересованными сторонами в ряде случаев может способствовать более оперативному привлечению знаний и ресурсов, обеспечить более масштабное участие общества и поддержку инициатив в области развития и дальнейшее укрепление потенциала и формирование политики на различных уровнях³.

³ Доклад, представленный 28 марта 2011 года Группе экспертов по вопросам глобального устойчивого развития Консультативной группой по вопросам международного

64. В итоговом документе Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию 2012 года правительства подчеркнули важную роль неправительственных субъектов в содействии устойчивому развитию. Они отметили, что широкое участие общественности и наличие доступа к информации и судебным и административным механизмам имеют чрезвычайно важное значение для содействия устойчивому развитию, и в этой связи признали важность налаживания активного взаимодействия с гражданским обществом и частным сектором.

65. Правительства признали роль гражданского общества и важность предоставления для всех членов гражданского общества возможности принимать активное участие в обеспечении устойчивого развития, и признали, что обеспечить более широкое участие гражданского общества можно, в том числе, посредством расширения доступа к информации, укрепления потенциала гражданского общества и содействия обмену информацией между правительством и общественностью. Лидеры, принимавшие участие в Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, также отметили важность активного взаимодействия между государственным и частным секторами. В этой связи они подчеркнули, насколько важным инструментом являются партнерства между государственным и частным секторами и призвали промышленные круги, заинтересованные правительства, а также соответствующие заинтересованные стороны в случае необходимости при поддержке системы Организации Объединенных Наций разработать модели передовой практики и поддерживать усилия по интегрированию отчетности по вопросам устойчивого развития с учетом опыта применения уже существующих механизмов и с уделением особого внимания потребностям развивающихся стран, в том числе в укреплении потенциала.

66. В целом лидеры, собравшиеся на Конференции, признали тот факт, что без активного участия деловых кругов и гражданского общества в разработке политики и ее реализации политическая деятельность по обеспечению устойчивого развития не будет осуществляться так же быстро и эффективно, как того требуют существующие проблемы.

2. Гражданское общество

67. Внутри гражданского общества существуют самые разнообразные взгляды на вопросы, касающиеся глобального экономического управления и развития. В последние годы на разнообразных форумах, в докладах и публикациях различные представители гражданского общества подчеркивали, что для обеспечения успеха многостороннего подхода необходима более унифицированная и всеохватывающая система управления, которая будет предусматривать более полный набор институтов и участие всех соответствующих заинтересованных сторон. По этому вопросу были выдвинуты следующие предложения:

а) правительства и многосторонние организации должны быть открыты для налаживания более обширных партнерских связей и сотрудничества с неправительственными субъектами, включая самых различных представителей гражданского общества, с тем чтобы найти практические решения³;

регулирования природопользования в составе основных групп и заинтересованных сторон.

b) реформы системы глобального управления должны обсуждаться между всеми заинтересованными сторонами и учитываться в процессе разработки политики на всех уровнях. На всех этапах конструктивного процесса реформирования должны участвовать развивающиеся страны, и он должен быть направлен на укрепление учреждений и других субъектов в процессе обеспечения эффективного управления на всех уровнях, особенно на региональном, субрегиональном, национальном и местном уровнях³;

c) проведение структурированных глобальных онлайн-консультаций с гражданским обществом также стало бы эффективным способом сбора экспертных знаний гражданского общества во всем мире и предложений в отношении реформирования глобальной системы экономического управления⁴;

d) многосторонние учреждения и процессы должны стать более эффективными, надежными и справедливыми. Необходимо обеспечить согласованность и координацию между различными учреждениями, институтами и мероприятиями, имеющими отношение к институциональным механизмам устойчивого развития. Многие небольшие и развивающиеся страны в настоящее время лишены влияния в глобальных процессах принятия решений или исключены из них, например, в бреттон-вудских учреждениях или Группе 20. Усиление роли и расширение участия этих групп будет способствовать повышению легитимности и эффективности глобальной системы экономического управления;

e) всем директивным органам на всех уровнях необходимо придерживаться сбалансированного подхода, в рамках которого будут учитываться все три компонента устойчивого развития: экономический, социальный и экологический⁵. Эти компоненты должны быть взаимодополняющими и взаимосвязанными. Поэтому гражданское общество призвано играть важную роль в разработке и осуществлении проектов и мероприятий в области устойчивого развития.

68. Это лишь приблизительные мнения и соображения, высказанные различными структурами гражданского общества по вопросам, касающимся глобального экономического управления и развития. Их следует считать не единой позицией гражданского общества, а, скорее, размышлением по некоторым вопросам, которые некоторые структуры считают важными.

3. Частный сектор

69. Международный частный сектор — это система разноплановая, с различными взглядами на вопросы, связанные с управлением и развитием. Представители частного сектора, участвовавшие в совещаниях в Организации Объединенных Наций, однако, неизменно подчеркивали важность привлечения деловых кругов к обсуждению стратегий, осуществлению мероприятий и проведению оценок на всех уровнях.

⁴ В качестве примера можно привести консультации, организованные Службой связи Организации Объединенных Наций с неправительственными организациями (<http://www.un-ngls.org/spip.php?page=recherche>).

⁵ “Perspectives on an institutional framework for sustainable development”, Martin Khor, Executive Director, South Centre.

70. Большинство представителей деловых кругов считают цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, и повестку дня в области развития на период после 2015 года непосредственно связанными с их деловыми интересами и их принадлежностью к числу «граждан мира». Чтобы в полной мере использовать преимущества возросших объемов инвестиций, поступающих из частного сектора, правительствам и учреждениям, занимающимся вопросами развития, необходимо работать непосредственно с частным сектором для выявления препятствий для поступления инвестиций и мер исправления ситуации, расширения возможностей правительств создавать благоприятный для предпринимательства климат и условия для создания предприятий малого и среднего бизнеса.

71. Представители частного сектора на протяжении многих лет особо указывали на потребность в четко отлаженной системе осуществления последующей деятельности в области финансирования развития, в рамках которой проводились бы ориентированные на конкретные результаты консультации, в которой участвовали бы эксперты из государственного и частного сектора и которая была бы организована на глобальном, региональном и страновом уровнях. Представители деловых кругов выступили в поддержку создания централизованного межправительственного механизма для координации этой деятельности на различных уровнях⁶. Эти консультации будут главным образом посвящены вопросам разработки и расширения эффективных механизмов, программ, стратегий и инструментов, с помощью которых в дополнение к имеющимся ограниченными официальным ресурсам, включая ресурсы учреждений, занимающихся вопросами развития, можно будет привлекать ресурсы из частного сектора и частных фондов.

72. На Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию инициатива «Деловые круги за устойчивое развитие — 2012», сформированная Международной торговой палатой, Всемирным советом деловых кругов по вопросам устойчивого развития и Глобальным договором Организации Объединенных Наций при поддержке 10 крупных международных промышленных ассоциаций, стала официальной и единой платформой, на которой в рамках переговоров лидеры деловых кругов могут представлять информацию, делиться профессиональным опытом и предлагать конструктивные решения. На ее встрече подчеркивалась необходимость создания новых стандартов взаимодействия между Организацией Объединенных Наций и частным сектором в целях привлечения ресурсов, необходимых для достижения ощутимых результатов в глобальном масштабе. Участники призвали Организацию Объединенных Наций для ускорения этого процесса содействовать проведению консультаций и налаживанию сотрудничества с деловыми кругами и другими ключевыми заинтересованными в этих усилиях сторонами на новом уровне⁷.

73. Кроме того, в рамках Конференции был организован Форум по вопросам корпоративной экологической ответственности, в котором приняли участие свыше 2700 человек, порядка половины из которых представляли деловые кру-

⁶ См., например, выступление Генерального секретаря Международной торговой палаты Жана Розвадовски в ходе интерактивного диалога, проходившего под руководством Председателя Генеральной Ассамблеи, 24 марта 2010 года (www.un.org/esa/ffd/hld/HLD2010/Business/JeanRozwadowski.pdf).

⁷ «A Sustainable Path Forward: Business Perspectives on Rio+20», инициатива «Деловые круги за устойчивое развитие — 2012».

ги и инвесторов, а другая половина — гражданское общество, научные круги, города, правительства и Организацию Объединенных Наций. Он послужил площадкой, на которой были приняты решения об осуществлении множества новых мероприятий, выделении ресурсов и взятия новых обязательств по принятию мер отдельными предприятиями, многочисленными компаниями и частно-государственными партнерствами. На заключительном пленарном заседании высокого уровня собрались лидеры, представляющие деловые круги, правительства, гражданское общество и Организацию Объединенных Наций, с тем чтобы обсудить стратегии для новой эры неистощительного природопользования на глобальном уровне. По завершении заключительного заседания была высказана мощная поддержка идеи разработки целей в области устойчивого развития, при этом порядка 1000 руководителей коммерческих предприятий выразили желание работать с правительствами над формулированием целей и задач⁸.

IV. Выводы и рекомендации

74. В стремлении повысить эффективность системы глобального экономического управления система Организации Объединенных Наций сталкивается с новыми проблемами и возможностями. Основной приоритетной задачей является осуществление рекомендаций, содержащихся в итоговом документе Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, в котором выдвигаются предложения по решению крупных проблем в области управления на пути к созданию «зеленой» экономики в контексте устойчивого развития, а также по укреплению институциональных механизмов устойчивого развития. Эти механизмы должны повысить уровень согласованности, координации, сотрудничества и эффективности в рамках системы Организации Объединенных Наций посредством сбалансированной интеграции всех трех аспектов развития и оказания поддержки в выполнении обязательств в экономической, социальной, экологической и смежных областях.

75. Чтобы повысить функциональность Организации Объединенных Наций, необходимо повысить эффективность и координирующую роль главных органов, таких как Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет, и их вспомогательных органов. Необходимо обеспечить согласованность между различными межправительственными процессами, осуществляющимися в рамках Организации Объединенных Наций, в том числе тех, которые касаются устойчивого развития, повестки дня в области развития на период после 2015 года и финансирования в целях развития. Поэтому нормотворческие, аналитические и оперативные мероприятия должны быть тесно взаимосвязаны на глобальном, региональном и национальном уровнях. Что касается межправительственной составляющей, то Группа 77, являясь крупнейшим объединением стран в Организации Объединенных Наций, призвана играть важную роль.

⁸ «Innovation and Collaboration for the Future We Want: Overview and Outcomes», Форум по вопросам корпоративной экологической ответственности в рамках Конференции «Рио+20», 15–18 июня 2012 года.

76. Группе 20 следует продолжать укреплять и систематизировать свое взаимодействие с Организацией Объединенных Наций в соответствии с предложением Группы по вопросам глобального управления. Группе 20 следует и впредь укреплять свои отношения с официальными учреждениями, странами, на принадлежащими к числу членов, и другими заинтересованными сторонами.

77. Чтобы система глобального экономического управления основывалась на более широком участии, к процессам принятия экономических решений и установления норм необходимо привлечь еще больше развивающихся стран и усилить их роль. При реформировании структуры управления бреттон-вудскими учреждениями необходимо более точно учесть относительное положение членов в мировой экономике и гарантировать беднейшим членам право голоса.

78. Важным элементом эффективной системы глобального экономического управления является активное участие соответствующих негосударственных субъектов, в том числе гражданского общества и частного сектора, в диалоге и деятельности, касающихся развития. Следует продолжать работу по налаживанию взаимодействия и партнерских связей с этими субъектами.
