



**Специальное совещание высокого уровня
Экономического и Социального Совета
с бреттон-вудскими учреждениями,
Всемирной торговой организацией
и Конференцией Организации Объединенных
Наций по торговле и развитию**

Нью-Йорк, 20–21 апреля 2015 года

**Согласованность, координация и сотрудничество
в контексте финансирования устойчивого развития
и повестки дня в области развития на период после
2015 года**

Записка Генерального секретаря*

Резюме

В настоящей записке приводится справочная информация и предлагаются вопросы для рассмотрения в ходе обсуждения следующих выбранных тем:

- a) мировое экономическое положение и перспективы;
- b) текущие задачи и открывающиеся возможности в области мобилизации финансовых ресурсов и их эффективного использования в интересах устойчивого развития на пути к Аддис-Абебе;
- c) обновленное глобальное партнерство в интересах развития в контексте повестки дня в области развития на период после 2015 года;
- d) последующая деятельность и пути дальнейшей работы: усиление роли Экономического и Социального Совета.

* Настоящая записка была подготовлена в консультации с сотрудниками основных заинтересованных учреждений, участвующих в процессе финансирования развития. Однако ответственность за ее содержание несет исключительно Секретариат Организации Объединенных Наций.



I. Мировое экономическое положение и перспективы

A. Перспективы развития глобальных макроэкономических тенденций

1. После вялого роста мировой экономики в 2014 году начало 2015 года проходило на слабой ноте. По данным издания *Мировое экономическое положение и перспективы на 2015 год*, темпы роста мирового валового продукта, которые оцениваются в 2,6 процента в 2014 году, незначительно превысили показатель 2,5 процента, отмеченный в 2013 году. В течение следующих двух лет ожидается укрепление мировой экономики: прогнозируемый рост мирового валового продукта составит 3,1 процента в 2015 году. В большинстве стран наблюдался сдвиг траектории роста валового внутреннего продукта (ВВП) на заметно более низкий по сравнению с докризисным уровнем. Помимо сохраняющихся препятствий, вызванных затянувшейся послекризисной коррекцией, оживление мировой экономики сдерживалось также наличием новых проблем, в том числе воздействием ряда непредвиденных потрясений, таких, как обострившиеся геополитические конфликты в различных частях мира.

2. В развитых странах сохраняются значительные понижательные риски, несмотря на некоторое улучшение прогноза на 2015 год. Если в Соединенных Штатах Америки ожидается сохранение активных темпов экономического роста, то в Европе, особенно в зоне евро, сохраняются слабости и неопределенности, причем в ряде стран могут в ближайшее время проявиться или уже отмечаются признаки экономического спада и дефляции. Экономика Японии находилась в состоянии стагнации в 2014 году, и ее ожидаемое оживление в 2015 году будет не более чем умеренным.

3. В развивающихся странах и в странах с переходной экономикой разрыв в темпах экономического роста увеличился. Резкое замедление экономического роста наблюдалось в ряде крупных стран с формирующейся рыночной экономикой, особенно в Латинской Америке и Содружестве Независимых Государств, поскольку эти страны сталкиваются с различными проблемами, в том числе с проблемами, вызванными структурными диспропорциями, узостью инфраструктуры, ослаблением цен на сырьевые товары, возросшими финансовыми рисками и неэффективным макроэкономическим управлением, а также геополитической и политической напряженностью. С другой стороны, в Азии ожидается сохранение энергичных темпов экономического роста, а в Африке — поддержание набранной динамики роста.

4. Ситуация в сфере занятости остается серьезным уязвимым местом в общей макроэкономической картине, поскольку рост ВВП во многих регионах мира по-прежнему носил вялый характер и находился на уровне ниже потенциального. Среди развитых стран показатели безработицы в нескольких странах, особенно в зоне евро, остаются повышенными, в то время как уровни заработной платы также испытывают последствия финансового кризиса. В развивающихся странах, несмотря на замедление роста занятости, уровень безработицы с 2013 года остается относительно стабильным, хотя занятость в неорганизованном секторе и нестабильная занятость по-прежнему широко распространены. Однако во многих странах, особенно в Северной Африке и Западной Азии, и в некоторых странах с переходной экономикой в Юго-Восточной Европе, сохраняются высокие уровни безработицы. Возросший уровень безрабо-

тицы среди молодежи является одной из главных политических проблем во всем мире, которая ставит под угрозу не только оживление роста экономики во всем мире в краткосрочной перспективе, но и потенциальный экономический рост в долгосрочной перспективе.

5. Хотя совокупные темпы инфляции по миру в целом остаются на приемлемом уровне, примерно в десятке развивающихся стран и стран с переходной экономикой темпы инфляции заметно высоки, в то время как растущее число развитых стран в Европе сталкиваются с риском дефляции. Ожидается, что в охваченный прогнозом период среднемировые темпы инфляции будут близки к наблюдавшемуся в последние два года уровню около 3 процентов. Если в развитых странах совокупные средние темпы инфляции, как ожидается, несколько возрастут, то и в развивающихся странах, и в странах с переходной экономикой будет отмечено снижение совокупных темпов инфляции.

В. Международная торговля и финансы

6. Мировые цены на сырьевые товары испытывали понижительную тенденцию на протяжении последних двух лет, и в 2015 году заметного подъема этих цен не ожидается. Мировые цены на нефть резко понизились начиная с середины 2014 года и, согласно прогнозам, будут оставаться на низком уровне в 2015 году, так как предполагается, что рост спроса на нефть останется более слабым по сравнению с увеличением предложения нефти. В результате ряд стран-экспортеров нефти сталкивается с огромными трудностями в плане выполнения своих бюджетных обязательств и урегулирования своего платежного баланса. Цены на нетопливные сырьевые товары также снижались, хотя они остаются высокими по меркам средних показателей последних десятилетий.

7. Мировая торговля росла на протяжении последних нескольких лет вялыми темпами, что в основном объяснялось медленным и неравномерным оживлением экономики в крупнейших развитых странах и умеренными темпами экономического роста в развивающихся странах. Однако некоторые сдвиги во взаимосвязи между ростом торговли и ростом мирового производства могут носить структурный характер. Увеличение объема мировой торговли в 2014 году оценивается в 3,4 процента, что по-прежнему значительно ниже докризисных показателей. Ожидается, что в охваченный прогнозом период рост торговли несколько ускорится и будет сопровождаться увеличением объема мирового производства, при этом объем мирового импорта товаров и услуг вырастет, согласно прогнозам, на 4,7 процента в 2015 году. Однако этот прогноз подвержен различным рискам, в том числе риску неблагоприятных последствий для потоков торговли, которые могут быть вызваны любым повышением геополитической напряженности в ряде субрегионов. Динамичный рост торговли, который наблюдался на протяжении двух десятилетий, предшествовавших мировому финансовому кризису, может восстановиться не скоро.

8. На протяжении последних двух лет чистый приток частного капитала в страны с формирующейся рыночной экономикой постепенно уменьшался, что было вызвано ухудшением перспектив экономического роста и геополитической напряженностью. Стоимость внешних заемных средств для большинства стран с формирующейся рыночной экономикой по-прежнему относительно низка, но опасность резких корректировок и повышенных колебаний, вызван-

ных изменениями в настроениях инвесторов, остается высокой. Перспективы притока капитала в страны с формирующейся рыночной экономикой и развивающиеся страны остаются умеренно позитивными. В целом, чистый приток капитала, согласно прогнозам, несколько выровняется в 2015 году. Однако внезапные перемены в настроениях инвесторов, вызванные геополитической напряженностью, изменением кредитно-денежной политики в Соединенных Штатах и дальнейшими расхождениями в кредитно-денежной политике ведущих центральных банков, могут существенно повлиять на потоки портфельных инвестиций. Различия в кредитно-денежной политике уже способствовали существенному укреплению доллара США во второй половине 2014 года и усилению колебаний обменных курсов ряда валют.

С. Риски и неопределенности

9. Перспективы мировой экономики связаны с рядом рисков и неопределенностей, которые включают возможное отклонение кредитно-денежной политики от траектории, на которой основан текущий базовый прогноз. Задержка или ускорение нормализации базовых процентных ставок в Соединенных Штатах может иметь более широкие последствия. В случае более медленного повышения процентных ставок могут возникнуть риски системной нестабильности, вызванные завышением уровня цен на активы. С другой стороны, более быстрое ужесточение кредитно-денежной политики приведет к увеличению кредитных спредов, сопровождаемому усилением колебаний и серьезными последствиями для мировых финансовых рынков, с сопутствующими эффектами, особенно для стран с формирующейся рыночной экономикой.

10. Дополнительный риск связан с нестабильной экономической ситуацией в зоне евро. Хотя отдельные новые меры кредитно-денежной политики привели к значительному улучшению ситуации с кризисом государственной задолженности, темпы оживления экономики остаются слабыми. Исходная динамика экономического роста в регионе замедлилась. Текущая напряженность в Украине и принятые в связи с ней санкции оказали серьезное негативное влияние на уровень экономической активности и уверенности. Слабое состояние экономического оживления характеризуется сохраняющимся низким уровнем частных инвестиций, крайне высоким уровнем безработицы во многих странах, которая все глубже укореняется по мере увеличения масштабов застойной безработицы, и опасно низкими темпами инфляции, которая может перейти в дефляцию. Одновременно с этим серьезную проблему по-прежнему представляют экономическая ситуация и бремя задолженности в Греции, создающие дополнительный риск для региона.

11. Многие крупные страны с формирующейся рыночной экономикой продолжают сталкиваться с непростыми макроэкономическими условиями, когда слабость их внутренней экономики сочетается с уязвимостью к внешним финансовым факторам. В настоящее время основной риск для многих стран с формирующейся рыночной экономикой связан с возможным возникновением негативной обратной связи между слабым уровнем активности в реальном секторе, обращением вспять притока капитала и ужесточением внутренних финансовых условий на фоне ожидаемого повышения процентных ставок в Соединенных Штатах. Несмотря на то, что базовым прогнозом предполагается умеренное оживление экономического роста в 2015 году практически во всех

странах с формирующейся рыночной экономикой, в том числе в Бразилии, Индии, Индонезии, Мексике, Российской Федерации, Турции и Южной Африке, и только небольшое ослабление роста в Китае, сохраняется значительная опасность дальнейшего замедления темпов или продолжительного периода слабого роста. Широкомасштабный спад в странах с формирующейся рыночной экономикой не только затормозил бы рост в меньших по размерам развивающихся странах и в странах с переходной экономикой, но и мог бы нарушить хрупкий процесс оживления в развитых странах.

12. Геополитическая напряженность остается одним из главных факторов риска, которые могут свести на нет перспективы экономического развития. Кризисы в Ираке, Ливии, Сирийской Арабской Республике и Украине не только привели к многочисленным человеческим жертвам, но и уже вызвали ощутимые экономические последствия на национальном и субрегиональном уровнях, несмотря на то, что их влияние в масштабе мировой экономики остается пока относительно ограниченным. Тем не менее сохраняется опасность еще более ощутимого замедления роста мировой экономики, к которому может привести вялое состояние экономики на субрегиональном уровне, вызванное конфликтом и санкциями.

D. Задачи экономической политики

13. Направление кредитно-денежной политики будет зависеть от ряда факторов, в частности от развития внутренней макроэкономической ситуации и наличия рисков для финансовой стабильности. Перед директивными органами стоит задача определения оптимальной величины и момента изменения процентных ставок с учетом сложной дилеммы: задержки с ужесточением политики могут вызвать дополнительные перекосы в ценах на активы и риски для финансовой стабильности, а необоснованно быстрое ужесточение политики может ослабить еще неукрепившееся оживление экономики. В то же время уровни процентных ставок будут служить также основным фактором, определяющим не только макроэкономические показатели, но и степень рисков для финансовой стабильности и сопутствующие эффекты на глобальном уровне.

14. В сфере бюджетно-финансовой политики перед развитыми странами стоит сложная задача поиска баланса между необходимостью бюджетной поддержки совокупного спроса в краткосрочной перспективе и обеспечением устойчивого состояния бюджета в долгосрочной перспективе. Как развитые, так и развивающиеся страны сталкиваются с проблемой удовлетворения растущего спроса на государственное финансирование развития инфраструктуры, особенно устойчивой инфраструктуры, и сферы услуг. Несмотря на сравнительно низкие размеры государственной задолженности, развивающимся странам необходимо регулировать уровень своего внешнего долга, поскольку в случае изменения интереса инвесторов к рынкам стран с формирующейся рыночной экономикой, ослабления обменного курса национальной валюты или повышения процентных ставок стоимость рефинансирования внешнего долга может возрасти.

15. В целях обеспечения всех граждан достойной работой кредитно-денежная и бюджетно-финансовая политика должна проводиться в сочетании с конкретной политикой на рынке труда. Проводимая политика должна благоприятство-

вать созданию деловых предприятий и рабочих мест, например за счет упорядочения административных процедур. Во многих развивающихся странах, в дополнение к усилению экономической диверсификации, продолжение усилий по расширению занятости в организованном секторе и реализация программ социальной защиты также будут способствовать улучшению условий на рынке труда и поддержанию совокупного спроса.

16. В целях ослабления многочисленных рисков и решения различных задач представляется непреложным усилить международную координацию политики и сотрудничество. В частности, макроэкономическая политика во всем мире должна быть нацелена на поддержку прочного и сбалансированного экономического роста, создание производительных рабочих мест и поддержание экономической и финансовой стабильности в долгосрочной перспективе, содействуя при этом проведению структурных преобразований, особенно в странах с наиболее слаборазвитой экономикой. Кроме того, международная координация политики и сотрудничество в равной степени важны, в частности, для разрядки геополитической напряженности и сдерживания таких кризисов, как пандемия Эболы. К другим областям, в которых абсолютно необходимо принятие международных и многосторонних подходов, относятся усиление жизнестойкости финансового сектора посредством проведения дальнейших реформ в области регулирования, углубление сотрудничества в вопросах налогообложения, реформирование системы управления международных финансовых учреждений, выявление пробелов в международных инвестиционных соглашениях и реформирование системы таких соглашений, ускорение Дохинского раунда торговых переговоров Всемирной торговой организации (ВТО) по вопросам развития, достижение согласованности действий, направленных на борьбу с изменением климата, выполнение обязательства по оказанию официальной помощи в целях развития (ОПР) наименее развитым странам, а также разработка и реализация новой политической повестки дня в области глобального развития на период после 2015 года, включая цели в области устойчивого развития.

Е. Предлагаемые вопросы для обсуждения

а) Какие виды макроэкономической политики во всем мире могут использоваться в поддержку прочного, сбалансированного и устойчивого оживления и для недопущения того, чтобы мировая экономика встала на путь стагнации в долгосрочной перспективе?

б) Каковы коренные причины возросшего уровня безработицы среди молодежи во многих странах? Какие меры политики могут быть приняты для снижения безработицы среди молодежи, увеличения занятости в организованном секторе и сокращения разрыва между мужчинами и женщинами на рынках труда?

в) Является ли умеренный рост торговли новой нормой для мировой экономики? Может ли международная торговля приобрести былой динамизм, который отмечался на протяжении двух десятилетий, предшествовавших мировому финансовому кризису?

г) Наблюдается ли во всем мире опасность дефляции? Закончилась ли мощная повышательная динамика цен на сырьевые товары, которая отмечалась

на протяжении последних двух десятилетий? Каковы последствия этого для стран-производителей и стран-экспортеров сырьевых товаров?

II. Текущие задачи и открывающиеся возможности в области мобилизации финансовых ресурсов и их эффективного использования в интересах устойчивого развития на пути к Аддис-Абебе

A. Создание всеобъемлющего механизма финансирования: путь к Аддис-Абебе

17. 2015 год — решающий для международного сообщества, поскольку в этом году будет приниматься новая повестка дня в области развития, нацеленная на искоренение нищеты и поощрение экологической устойчивости на всех уровнях — местном, национальном, региональном и международном. Необходимым условием реализации новой повестки дня является создание всеобъемлющего механизма финансирования. Этот механизм должен обеспечивать наличие требуемых ресурсов, формировать благоприятные и позитивные условия внутри стран и на международной арене, содействовать наращиванию потенциала и предусматривать надлежащие меры, стимулирующие выделение ресурсов на цели устойчивого развития. Все эти задачи должны решаться путем задействования взаимоусиливающих связей между тремя аспектами устойчивого развития — экономическим, социальным и экологическим.

18. Создание нового механизма финансирования явится согласованным, на основе переговоров между правительствами, итогом третьей Международной конференции по финансированию развития, которая будет проведена в Аддис-Абебе 13–16 июля 2015 года на самом высоком политическом уровне (см. резолюцию 68/279 Генеральной Ассамблеи). Цель созыва Конференции — дать оценку хода осуществления Монтеррейского консенсуса (см. A/CONF.198/11) и Дохинской декларации (см. A/CONF.212/L.1/Rev.1), рассмотреть новые и намеченные вопросы в контексте повестки дня в области развития на период после 2015 года и укрепить процесс последующей деятельности в области финансирования развития (см. резолюцию 68/204 Генеральной Ассамблеи). Результатом Конференции должно стать принятие трех ключевых итоговых решений: создание согласованного и целостного механизма финансирования устойчивого развития; установление конкретных намеченных к достижению результатов, особенно в таких междисциплинарных областях, как искоренение нищеты и удовлетворение социальных нужд, инфраструктура, сельское хозяйство и продовольственная безопасность, а также финансирование малых и средних предприятий; и налаживание энергичного процесса последующей деятельности.

B. Развитие Монтеррейского консенсуса и Дохинской декларации

19. В Монтеррейском консенсусе 2002 года и Дохинской декларации 2008 года воплощен целостный подход, делающий основной упор на констата-

ции того факта, что процесс финансирования развития не сводится только к различным потокам финансовых средств — государственных, частных, национальных и международных, — он должен охватывать также торговлю, задолженность, системные вопросы и создание благоприятных национальных и международных условий. Было подчеркнуто также, что каждая страна несет главную ответственность за собственное развитие, а национальные усилия должны подкрепляться благоприятной международной конъюнктурой. За период, прошедший со времени проведения конференций в Монтеррее и Дохе, мировая финансовая система стала более сложной, тогда как национальные и международные механизмы управления финансами не поспевали за темпами этого усложнения и не отвечали непреложным требованиям устойчивого развития.

20. Нынешние структуры финансирования и инвестирования не приносят достаточной отдачи в плане обеспечения устойчивого развития. Международные потоки частного капитала часто отличаются неустойчивостью и недостаточным объемом и продолжительностью вложения в целях финансирования устойчивого развития. Потоки государственных финансовых средств, например ОПР и кредиты государственных учреждений на льготных условиях, не дотягивают до тех объемов, которые требуются для обеспечения устойчивого развития, особенно в наиболее нуждающихся странах. Попыткам мобилизации государственных ресурсов с помощью налогообложения препятствуют финансовый инжиниринг, наличие налоговых лазеек и искаженное ценообразование в торговле. Многие страны остаются уязвимыми перед лицом кризисов задолженности. Финансовый кризис 2008 года обнажил наличие различных факторов риска, многие из которых остаются вне досягаемости для системы финансового регулирования. Наконец, никак не сдвинется с места проведение относительно скромных реформ в системе управления, которые уже были согласованы членами международных финансовых учреждений.

21. Текущие переговоры по вопросам целей в области устойчивого развития и связанного с ними механизма финансирования и путей его создания открываются перед международным сообществом возможность для разработки нового международного финансового механизма, носящегося эффективный и предсказуемый характер и отвечающего цели достижения устойчивого и всеохватывающего развития. Необходимым условием реализации смелой повестки дня в области развития на период после 2015 года станет перенаправление инвестиционных потоков и улучшение скоординированности государственных и частных инвестиций в целях получения от них максимальной отдачи для целей развития и оптимального использования преимуществ взаимосоиливающих связей. Необходимо будет глубже продумать функции финансовых посредников и инвесторов в рамках нового механизма финансирования, при этом государственная политика должна содействовать выработке мер, стимулирующих экологически устойчивое инвестирование. Нефинансовые средства осуществления, например технологии, должны учитываться таким образом, чтобы обеспечивалась согласованность всех видов политики — экономической, финансовой, социальной и экологической. Необходимо будет решить проблему возникновения системных глобальных рисков, и необходимо будет добиться интеграции экономического, социального и экологического аспектов устойчивого развития.

С. Потребности в финансировании

22. Требуемый объем средств для финансирования устойчивого развития колоссален, но, несмотря на сложность расчета надежной оценки, наличие значительного дефицита финансирования является общепризнанным фактом. Межправительственный комитет экспертов по финансированию устойчивого развития в своем заключительном докладе (A/69/315) представил целый ряд оценок: ежегодная стоимость достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, во всех странах оценивается в сумму, составляющую порядка 100 млрд. долл. США, а общемировые потребности в капитальных вложениях в инфраструктуру, включая водоснабжение, энергетику, транспорт и другие сектора, составляют от 5 трлн. долл. США до 7 трлн. долл. США, в том числе от 1 трлн. долл. США до 1,5 трлн. долл. США в развивающихся странах¹. Малые и средние предприятия, которые нередко являются важнейшими инструментами создания рабочих мест, испытывают нехватку кредитования в размере до 2,5 трлн. долл. США в развивающихся странах и в размере около 3,5 трлн. долл. США по миру в целом. Объем финансирования, необходимый для обеспечения общественных благ, связанных с климатом на Земле, и других общемировых общественных благ, оценивается на сумму порядка нескольких триллионов долларов США в год.

23. Потребности в финансировании различаются по странам, и для некоторых стран они непропорционально велики в сравнении с размерами их экономики. Наименее развитые страны, малые островные развивающиеся страны, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны, переживающие постконфликтный период, испытывают особые, свойственные только им проблемы, которыми обусловлены конкретные потребности в финансировании. Одновременно с этим необходимо учитывать потребности в финансировании, которые имеются в странах со средним уровнем дохода. Несмотря на громадную величину потребностей в финансировании устойчивого развития, Комитет экспертов пришел к мнению о том, что сумма государственных и частных накоплений в мире является достаточной для удовлетворения этих потребностей при условии внесения коррективов в процесс их распределения. Для этого требуется претворить в жизнь комплексные основы политики, предусматривающие изменение существующих структур распределения в целях обеспечения эффективной мобилизации и использования ресурсов.

24. Осуществление повестки дня в области развития на период после 2015 года будет вестись на разных уровнях, главным среди которых будет национальный и субнациональный уровень. Однако в некоторых странах осуществлению повестки дня препятствует слабое состояние благоприятствующих условий — в том числе системы государственного управления, верховенства закона, экономической политики, институтов, инфраструктуры, не отвечающей современным требованиям, и национальных директивных стратегий. В этой целью Генеральный секретарь в своем сводном докладе (A/69/700) рекомендовал странам внедрить всеобъемлющие национальные стратегии финансирования устойчивого развития, которые стали бы неотъемлемой частью их национальных стратегий устойчивого развития.

¹ Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) также приводит оценки по различным секторам достижения целей в области устойчивого развития в издании “World Investment Report 2014: Investing in the SDGs: An Action Plan”.

D. Мобилизация национальных государственных ресурсов

25. Главным элементом финансирования устойчивого развития и достижения целей в области устойчивого развития является мобилизация как государственных, так и частных ресурсов на национальном уровне. Мобилизация национальных государственных ресурсов позволяет правительствам обеспечивать предоставление товаров и услуг, в том числе в сфере здравоохранения, образования, продовольственной безопасности и капиталовложений в инфраструктуру. Благодаря мобилизации таких ресурсов повышается ответственность страны за проведение своей государственной политики и усиливается подотчетность. Проблемы неравенства (в том числе между мужчинами и женщинами), достижения макроэкономической стабильности и согласования внутрисударственной политики и мер стимулирования с требованиями устойчивого развития могут быть отчасти решены с помощью проведения бюджетной и налоговой политики. Первостепенным и главным условием для мобилизации государственных ресурсов является поддержание устойчивого экономического роста. С другой стороны, важную роль в обеспечении устойчивого и справедливого экономического роста играет макроэкономическое управление.

26. За период со времени принятия Монтеррейского консенсуса произошел огромный рост объема мобилизуемых государственных ресурсов: развивающиеся страны добились прироста государственных поступлений в среднем на 2–3 процента от величины ВВП в развивающихся странах, а в ряде стран достигнут прирост в размере до 5 процентов. На долю налоговых поступлений приходится около 10–14 процентов ВВП в странах с низким уровнем дохода, что примерно на треть меньше, чем в странах со средним уровнем дохода, и значительно меньше, чем в странах с высоким уровнем дохода, где достигнутое отношение размера налоговых поступлений к величине ВВП составляет 20–30 процентов². К факторам, которые могут препятствовать увеличению объема государственных поступлений на страновом уровне, относятся слабые возможности налоговых ведомств, размеры налогооблагаемой базы, налоговая эластичность, неустойчивость облагаемых налогами секторов и уровень цен на сырьевые товары.

27. Расширение базы налогообложения оказалось эффективным средством развития процесса сбора налогов во многих странах, в том числе в малых островных развивающихся государствах и в наименее развитых странах. Наблюдаемое в последнее время увеличение объема мобилизуемых национальных ресурсов обусловлено расширением базы обложения налогом на добавленную стоимость, энергичным поступлением средств по линии налогов на доходы компаний, а также умеренным ростом поступлений по линии налогов на личные доходы граждан, при сокращении поступлений по линии налогов на торговлю. Несмотря на то, что в настоящее время примерно в 150 странах применяется практика взимания налога на добавленную стоимость, на долю которого приходится в среднем 25 процентов всей суммы налоговых поступлений, этих средств не всегда хватает для покрытия потери поступлений, вызванной снижением уровня налогов на торговлю вследствие сокращения тарифов.

28. Возможности налоговых ведомств в плане сбора налогов и применения налогового законодательства остаются слабыми во многих странах ввиду их

² World Bank Group, *Financing for Development Post-2015* (Washington, D.C., 2013).

недостаточного финансирования, неправильного распределения средств и нехватки специалистов среднего звена. Несмотря на имеющиеся данные, доказывающие, что направление ОПР на развитие потенциала налогового и таможенного секторов в развивающихся странах дает эффективные результаты, фактическая доля выделяемых на эти цели средств ОПР минимальна и составляет менее 1 процента от общего объема. Кроме того, поступления по линии налогов на компании находятся под угрозой ввиду растущей налоговой конкуренции в мире. Борьба с уходом от налогообложения и уклонением от уплаты налогов может принести успешные результаты в плане существенного увеличения объема мобилизуемых налоговых поступлений в развивающихся странах.

29. Однако увеличение объема государственных поступлений за счет совершенствования усилий, предпринимаемых отдельными странами, может происходить до определенного предела. В условиях глобализации финансовой и торговой сферы ключевую роль должно играть международное сотрудничество в вопросах налогообложения. В области международного сотрудничества в вопросах налогообложения достигнут определенный прогресс, в том числе по линии Комитета экспертов по международному сотрудничеству в области налогообложения и Инициативы по проблеме размывания налогооблагаемой базы и перемещения прибыли, с которой выступили Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и «Группа двадцати». Хотя величина денежных потерь, связанных с существованием «незаконных финансовых потоков», вызывает многочисленные споры³, все имеющиеся факты указывают на то, что эти потери значительны по величине и представляют собой системную проблему, которая препятствует мобилизации ресурсов, требующихся для вложения в устойчивое развитие.

Е. Мобилизация международных государственных ресурсов

30. Международное государственное финансирование, как на льготных, так и на нелюбных условиях, будет и впредь оставаться необходимым источником средств для финансирования усилий, направленных на искоренение нищеты, обеспечение охраны здоровья населения, развитие образования, достижение равенства между мужчинами и женщинами, на охрану окружающей среды и на борьбу с проблемой изменения климата. ОПР будет сохранять особо актуальное значение для таких стран, обладающих ограниченной способностью мобилизовывать внутренние государственные поступления, как наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, страны, переживающие постконфликтный период, и другие уязвимые страны. Однако даже после перехода стран из этих категорий в категорию стран со средним уровнем дохода у них будет сохраняться потребность в доступе к международному государственному финансированию.

31. За период со времени принятия целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и Монтеррейского консенсуса произошло

³ Хотя понятие незаконных финансовых потоков (НФП) не имеет согласованного определения, оно обычно используется для обозначения трех различных видов финансовых потоков: средств, вырученных в результате уклонения коммерческих компаний от уплаты налогов, поступлений от преступной деятельности и доходов от применения практики государственной коррупции.

значительное увеличение объема ОПР — с 84 млрд. долл. США в 2000 году до 134,8 млрд. долл. США в 2013 году. Несмотря на сокращение ОПР в реальном выражении в 2011 и 2012 годах, ее объем вновь повысился в 2013 году на 6,1 процента в реальном выражении и достиг рекордной отметки 134,8 млрд. долл. США⁴. Тем не менее многие доноры не выполнили своих обязательств. В Стамбульской программе действий к донорам обращен призыв выделять 0,2 процента своего валового национального дохода (ВНД) на цели оказания ОПР наименее развитым странам. Однако доля ОПР, выделяемая этой группе стран, наоборот сократилась. Хотя средства, выделяемые наименее развитым странам по линии ОПР, направлялись преимущественно в социальные, а не в экономические сектора, имеющие жизненно важное значение для проведения структурных преобразований, такое сокращение объема ОПР, выделяемой наименее развитым странам, ставит под угрозу достигнутые ими результаты, связанные с осуществлением целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

32. По мере усиления озабоченности, связанной с деградацией окружающей среды и изменением климата, происходит увеличение объема внешней помощи, направляемой на цели обеспечения экологической устойчивости. Размер двусторонних обязательств по оказанию ОПР, направляемой главным или преимущественным образом на цели улучшения состояния окружающей среды в мировом и в местном масштабе, достиг в среднем 31 млрд. долл. США в год в период с 2010 по 2012 год, что составляет 24 процента от общего объема двусторонней ОПР⁵. В то же время результаты предварительной оценки предоставления «ускоренного финансирования» — новых и дополнительных ресурсов, которые развитые страны обязались выделить на цели смягчения последствий климатических изменений и приспособления к ним согласно решению, принятому в 2009 году на пятнадцатой сессии Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, — показали, что 80 процентов потоков этих средств зачитывались также в счет ОПР и выплачивались через аналогичные механизмы, в основном по двусторонним каналам. Значительная часть этих денежных средств направляется на цели смягчения последствий климатических изменений, в результате чего непропорционально большую выгоду от ускоренного финансирования получают страны со средним уровнем дохода⁶.

33. В дополнение к увеличению объема потоков внешней помощи многие страны обязались повысить ее эффективность. В период со времени принятия Монтеррейского консенсуса вклад в эти усилия вносился по линии Глобального партнерства для эффективного сотрудничества в целях развития и Форума по сотрудничеству в целях развития Экономического и Социального Совета. Умеренный прогресс был достигнут в таких областях, как предоставление не связанной условиями внешней помощи, отражение информации об ОПР в национальных бюджетах и использование страновых систем в области руко-

⁴ Статистика международного развития Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), имеется по адресу <http://stats.oecd.org/qwids>.

⁵ Jan Corfee-Morlot and Stephanie Ockenden, "Finding synergies for environment and development finance" in *OECD Development Cooperation Report 2014: Mobilizing Resources for Sustainable Development*.

⁶ Overseas Development Institute and others, *Mobilizing International Climate Finance: Lessons Learned from the Fast-Start Finance Period* (2013).

водства осуществлением программ и проектов, финансируемых за счет внешней помощи⁷. В то же время доноры продолжают связывать предоставление ОПР слишком большим количеством условий и придерживаться сложных внутренних процедур, а раздробленность деятельности доноров создает трудности в плане координации (см. E/2014/77). В декабре 2014 года члены ОЭСР пришли к соглашению о создании системы пересчета льготных займов в эквивалент субсидий и добились дальнейшего прогресса в деле модернизации своих правил, касающихся количественной оценки ОПР.

34. Двусторонние и многосторонние займы играют важную роль, особенно в странах со средним уровнем дохода. По мере экономического роста в странах и, следовательно, их выхода из категории стран, получающих финансирование по линии субсидий, для восполнения пробелов между потребностями в финансировании и не поспевающей за ними мобилизацией национальных государственных ресурсов часто используются займы, предоставляемые на льготных и нельготных условиях. Инновационные источники финансовых средств, например налоги на финансовые и валютные операции и налоги на выбросы углерода, продемонстрировали свой потенциал, но пока задействованы лишь в ограниченных масштабах.

35. Продолжается рост масштабов и важности сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества: стоимость льготных займов, субсидий и технического сотрудничества по линии Юг-Юг достигла в 2011 году уровня от 16,1 млрд. долл. США до 19 млрд. долл. США (там же). В июле 2014 года Бразилия, Индия, Китай, Российская Федерация и Южная Африка официально объявили об открытии банка развития, названного «Новый банк развития», задача которого состоит в поддержке инфраструктурных проектов и проектов устойчивого развития в Бразилии, Индии, Китае, Российской Федерации и Южной Африке и в других развивающихся странах. Аналогичным образом, в октябре 2014 года 21 государством-членом была достигнута договоренность о создании нового Азиатского инфраструктурно-инвестиционного банка.

Е. Мобилизация национальных и международных частных ресурсов

36. Важной движущей силой экономического роста и создания рабочих мест является частное инвестирование. Такое инвестирование ориентировано главным образом на приносящие доход виды деятельности и вполне подходит для осуществления производительных капиталовложений. Мобилизация национальных и международных частных ресурсов на стабильной и долгосрочной основе станет незаменимым условием обеспечения столь необходимых капиталовложений в процесс устойчивой индустриализации и внедрения достижений научно-технического прогресса и в такие важнейшие виды инфраструктуры, как транспорт, энергетика и информационно-коммуникационные технологии.

37. Согласно рассчитанным показателям, на протяжении последнего десятилетия наблюдалась энергичная повышательная тенденция в области притока международного частного капитала в развивающиеся страны: чистый приток

⁷ OECD, United Nations Development Programme (UNDP), *Making Development Co-operation More Effective: 2014 Progress Report*.

частного капитала в развивающиеся страны увеличился более чем втрое со 155,7 млрд. долл. США в 2005 году до 327,7 млрд. долл. США в 2013 году⁸. Однако значительная часть международных потоков частного капитала имеет сильную прямую зависимость от циклов экономической активности, и в особенности потоки портфельных инвестиций отличались большой неустойчивостью. В 2014 году совокупный чистый приток капитала в развивающиеся страны должен был составить по прогнозам 73,7 млрд. долл. США, однако за этим показателем скрыты существенные различия между разными странами и регионами. Поступающий частный капитал вкладывался отнюдь не в наиболее нуждающиеся страны или в сектора, необходимые для устойчивого развития.

38. Приток прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в развивающиеся страны и в страны с переходной экономикой увеличился с 373 млрд. долл. США в 2005 году до 750 млрд. долл. США в 2014 году⁹ и отличался также большей стабильностью по сравнению с потоками портфельных инвестиций. Отток ПИИ из развивающихся стран и из стран с переходной экономикой также резко возрос и достиг в 2013 году уровня 553 млрд. долл. США, или 39 процентов совокупного оттока ПИИ¹⁰. Вместе с тем важное значение имеет качество этих инвестиций. Объем ПИИ, вкладываемых в строительство новых объектов в развивающихся странах, которые обладают более значительным потенциалом стимулирования экономического роста по сравнению со слияниями и поглощениями компаний, достигнув пика в 2008 году, сократился более чем на 50 процентов, что свидетельствует о возможном уменьшении отдачи от ПИИ для реальной экономики или устойчивого развития.

39. Во многих развивающихся странах внутренние финансовые рынки остаются слабо развитыми, что ограничивает объем имеющихся финансовых средств. Кредиты предоставляются преимущественно на короткие сроки, поскольку альтернативные механизмы кредитования, такие, как инвесторы, предоставляющие стартовый капитал, и фонды венчурного капитала, в основном отсутствуют. Хотя в руках международных институциональных инвесторов находятся активы на сумму, составляющую триллионы долларов США, осуществляемое ими вложение этих средств в инфраструктуру и другие сферы ограничено. Этот фактор, в сочетании с нехваткой кредитования на коммерческих условиях на торговую и иные виды деятельности, также осложнил работу малых и средних предприятий, которые не могут выполнить свою роль основной движущей силы научно-технического прогресса, занятости, торговли и экономического роста.

40. Политические рамки, в которых функционирует частный сектор, создаются государственным сектором, который, по сути, является центральным звеном стратегии финансирования. Перенаправление инвестиций на цели устойчивого развития может быть обеспечено проводимой политикой, действующими нормативными положениями и мерами стимулирования, в том числе проведением такой политики, как взимание платы за выбросы углерода, установление гаран-

⁸ Расчеты Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций, основанные на базе данных издания Международного валютного фонда (МВФ) *World Economic Outlook* (октябрь 2014 года) и статистике платежного баланса.

⁹ UNCTAD, *Global Investment Trends Monitor*, No. 18 (Geneva, 29 January 2015).

¹⁰ UNCTAD, *World Investment Report 2014: Investing in the SDGs: An Action Plan* (United Nations publication, Sales No. E.14.II.D.1).

тий и введение практики обязательного представления отчетности. Следует разработать принципиально новые подходы к объединению финансовых средств и совместному несению рисков, цель которых состояла бы в избежании возникновения таких схем, при которых государственный сектор нес бы риски, а частный сектор получал бы гарантированно высокие прибыли.

41. Благотворительное финансирование, предоставляемое частными лицами, фондами и другими организациями, стало играть более важную роль. Отмечалось также существенное увеличение объема денежных переводов, перечисляемых трудящимися-мигрантами из-за границы. Однако без доступа к каким-либо официальным финансовым услугам остаются 2,5 миллиарда человек, особенно женщины и бедные слои населения.

G. Международная торговля и достижение приемлемого уровня задолженности

42. Торговля может служить движущей силой устойчивого развития и источником ресурсов на цели капиталовложений за счет экспортных поступлений частного сектора и возросших налоговых поступлений. Доля развивающихся стран в совокупной стоимости мирового экспорта существенно возросла за период, прошедший со времени принятия Монтеррейского консенсуса, однако данный прогресс распределяется неравномерно, при этом в особо неблагоприятном положении находятся наименее развитые страны, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и малые островные развивающиеся государства.

43. Неспособность стран — членов ВТО завершить Дохинский раунд торговых переговоров по вопросам развития препятствует прогрессу в решении вопросов, вызывающих озабоченность развивающихся стран, в том числе вопросов, касающихся сельскохозяйственных экспортных субсидий и мер экспортной поддержки. Обнадеживающим сигналом стало разблокирование процесса осуществления Балийского пакета мер, принятого в декабре 2013 года, который включает договоренность об упрощении процедур торговли, способную открыть новые возможности для развития торговли, а также ключевые решения в поддержку наименее развитых стран. Возрастают число двусторонних и региональных торговых и инвестиционных соглашений, следствием чего является дробление существующих политических рамок. Существуют также опасения насчет того, что положения некоторых из этих соглашений могут неблагоприятно отразиться на положении женщин, финансовой стабильности, экологической устойчивости и на других областях, отвечающих интересам общества.

44. За период со времени принятия Монтеррейского консенсуса было достигнуто значительное сокращение коэффициентов задолженности развивающихся стран благодаря осуществлению Инициативы в отношении бедных стран с крупной задолженностью и Инициативы по облегчению бремени задолженности на многосторонней основе, в сочетании с совершенствованием макроэкономического управления и управления государственными средствами. Вместе с тем в ряде развитых стран сложилась тяжелая ситуация с задолженностью, и опасность обострения этой проблемы остается высокой и в некоторых развивающихся странах, особенно в малых островных развивающихся государствах. Достижение приемлемого уровня задолженности и предотвращение кризиса задолженности еще более осложнились в свете недавнего увеличения объема

эмиссии развивающимися странами как долговых обязательств в национальной валюте, так и международных суверенных облигаций, наряду с ростом объема займов, предоставляемых развивающимся странам новыми официальными кредиторами и частным сектором.

45. Существует общее согласие в вопросе о том, что в механизмы реструктуризации суверенного долга государств необходимо внести дополнительные коррективы. В октябре 2014 года Исполнительный совет МВФ одобрил меры по реформированию контрактов на выпуск международных суверенных облигаций, цель которых — попытаться решить проблемы, тормозящие коллективные действия по реструктуризации суверенного долга государств. Реформы направлены на усиление оговорок об агрегировании в контрактах на выпуск облигаций, и МВФ будет продолжать работу по оказанию помощи странам в вопросах включения этих оговорок в их будущие контракты на эмиссию суверенных долговых обязательств. В августе 2014 года Генеральная Ассамблея договорилась о создании специального комитета по процессам реструктуризации суверенного долга в целях выработки путем переговоров многостороннего правового механизма реструктуризации суверенного долга государств.

Н. Развитие технологий, внедрение достижений научно-технического прогресса и укрепление потенциала

46. Повышение уровня жизни в долгосрочной перспективе зависит от развития и распространения соответствующих технологий. Научно-технический прогресс и внедрение его достижений имеют первостепенное значение для решения проблем устойчивого развития во многих областях, включая обеспечение устойчивого экономического роста и индустриализации, искоренение нищеты и многие другие области. Тем не менее доступ к технологиям по-прежнему распределяется неравномерно и неодинаково и в этом вопросе сохраняются пробелы. Например, в развитых странах Интернетом пользуется 74 процента населения по сравнению со всего лишь 26 процентами в развивающихся странах. Развивающиеся страны, в особенности наименее развитые страны, расходуют гораздо меньше средств на цели научных исследований и опытно-конструкторских разработок и на осуществление международного сотрудничества в области науки. Кроме того, среди лиц, занимающихся научными исследованиями в мире, женщины составляют всего 27 процентов, а на долю наименее развитых стран приходится всего 0,5 процента таких исследователей. Для осуществления целей в области устойчивого развития потребуются укрепить национальные системы внедрения научно-технических достижений внутри стран и обеспечить распространение новых и уже существующих технологий во всем мире.

I. Системные вопросы

47. В последние годы международным сообществом предпринимались важные шаги по усилению жизнестойкости финансового сектора и уменьшению опасности будущих кризисов с помощью реформы системы регулирования, направленной прежде всего на регулирование банковского сектора в соответствии с Базельским соглашением III. Хотя в Базельском соглашении III нацио-

нальным регулирующим органам рекомендовано установить требование о создании антициклического резервного запаса капитала в размере до 2,5 процента активов, неясно, окажется ли этого достаточно. В январе 2015 года вступили в силу требования разглашения информации согласно новому определению соотношения собственных и заемных средств, которое должно составлять не менее 3 процентов. Однако сохраняются опасения по поводу влияния Базельского соглашения III на доступ к кредитованию и, следовательно, на финансирование устойчивого развития, а также по поводу его эффективности в плане создания более стабильной финансовой системы. Не было также предусмотрено никакой эффективной меры для смягчения рисков, взятых на себя банками, которые являются слишком крупными для того, чтобы стать банкротами, и той нравственной опасности, которую они представляют.

48. Имеются и другие области финансового регулирования, которые вызывают опасения и сопряжены с глобальными системными рисками. Меры по борьбе с «теневым банковским бизнесом» (термин, используемый для описания посреднической деятельности по предоставлению кредитов за рамками традиционной банковской системы) по-прежнему остаются неохваченными согласованной системой регулирования для этих учреждений. Прогресс в деле передачи операций по купле-продаже реализуемых без посредников производных финансовых инструментов в ведение фондовых бирж остается медленным и упирающимся в разногласия между органами регулирования, относящимися к разным юрисдикциям. Наряду с регулированием рисков важно также решить вопросы доступа к кредитованию для обеспечения того, чтобы финансовый сектор служил средством поддержки реальной экономики на стабильной и сбалансированной основе.

49. Помимо крупных капиталовложений и изменения политических рамок, странам необходимы согласованные торговая, валютно-финансовая и экологическая системы, а также укрепленный механизм глобального экономического управления. Необходимо добиваться согласованности как на национальном, так и на международном уровне. Укрепленный механизм глобального экономического управления может способствовать проведению проверок того, в какой степени достигнута такая согласованность. Это предполагает усиление голоса и расширение участия в международных финансовых и экономических учреждениях, органах, занимающихся установлением стандартов и норм, и органах финансового регулирования. Например, необходимо будет преодолеть безуспешные попытки проведения реформ системы управления в рамках МВФ, а развивающимся странам необходимо будет принимать более эффективное участие в разработке новых норм в рамках международной налоговой политики.

Ж. Предлагаемые вопросы для обсуждения

а) Какие конкретные изменения необходимо осуществить для оказания странам помощи в борьбе с международной практикой ухода от налогообложения и уклонения от уплаты налогов? Каковы наилучшие возможные пути учета нужд и реалий развивающихся стран в ходе переговоров по вопросу об установлении новых международных норм в области налогообложения?

b) Какие конкретные действия требуется предпринять для мобилизации большего объема международных государственных финансовых средств и повышения эффективности их использования?

c) Какие виды политики, направленной на поощрение стабильных и долгосрочных капиталовложений в процесс устойчивого развития, эффективны в наибольшей и наименьшей степени?

d) Какие новые изменения в механизме глобального экономического управления могут потребоваться для повышения согласованности основ финансовой, экономической и валютной политики с торговой системой и с социальными и природоохранными соглашениями?

III. Обновленное глобальное партнерство в интересах развития в контексте повестки дня в области развития на период после 2015 года

50. В связи с проведением в 2015 году трех международных встреч на высоком уровне международному сообществу предоставляется возможность наметить путь, открывающий новую эру, — эру устойчивого развития. Первой в Аддис-Абебе в июле будет проводиться третья Международная конференция по финансированию развития, на которой может быть достигнуто соглашение об осуществлении обновленного глобального партнерства. Вторым в сентябре состоится саммит Организации Объединенных Наций для принятия повестки дня в области развития на период после 2015 года, на котором мировое сообщество выработает новую повестку дня в области развития на период после 2015 года. Третьей в Париже в декабре состоится двадцать первая сессия Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата. Государства-члены обязались принять на этой сессии новую договоренность о борьбе с этой угрозой, способной свести на нет процесс осуществления повестки дня в области развития на период после 2015 года.

51. Подготовка к третьей Международной конференции по финансированию развития идет полным ходом. Имеется единое понимание того, что для успешного завершения Конференции ее итоговые решения должны иметь актуальное значение для повестки дня в области развития на период после 2015 года и должны быть увязаны с ней. Поэтому итоги Аддис-Абебы создадут уникальную возможность для налаживания нового глобального партнерства в интересах устойчивого развития, которое будет играть главенствующую роль в обеспечении средств для осуществления повестки дня в области развития на период после 2015 года.

52. основополагающую ответственность за поддержание обновленного глобального партнерства в интересах развития несут правительства стран. Для выполнения коллективных обещаний, которые будут закреплены в повестке дня в области развития на период после 2015 года, принятой на саммите, требуется осуществление коллективных действий государств и смелой руководящей роли. Правительства стран будут нести ответ перед будущими поколениями за успешное выполнение обязательств, которые будут приняты в последующие месяцы текущего года в Аддис-Абебе, Нью-Йорке и Париже. Успех глобального партнерства в интересах устойчивого развития будет зависеть от ре-

сурсов, знаний и нестандартного мышления деловых кругов, гражданского общества, научных кругов, филантропических организаций и благотворительных фондов, а также других заинтересованных сторон. Его успех будет зависеть также от принятия обновленных обязательств другими заинтересованными сторонами, и это партнерство должно носить гибкий характер, облегчающий вовлечение всех заинтересованных сторон с целью задействования их соответствующих преимуществ.

53. В рамках глобального партнерства должны также обеспечиваться уважение политического пространства каждой страны и учет разных национальных реалий и неодинаковых нужд, возможностей и уровней развития. Кроме того, для поддержания эффективного партнерства потребуются усиленный и более энергичный механизм контроля и подотчетности, необходимый для отслеживания прогресса в деле осуществления партнерства и выполнения обязательств. Этот механизм должен включать надежный процесс последующей деятельности, основанный на необходимом опыте и знаниях, в том числе опыте и знаниях институциональных заинтересованных сторон, участвующих в процессе финансирования развития.

А. Механизмы партнерства с участием многих заинтересованных сторон в поддержку глобального партнерства в интересах устойчивого развития

54. Создание имплементационных механизмов партнерства с участием многих заинтересованных сторон может способствовать реализации более широкого видения глобального партнерства в интересах устойчивого развития, как на национальном, так и на международном уровне. К таким механизмам партнерства относятся глобальные фонды, например в области здравоохранения и охраны климата, а также партнерства на национальном уровне, направленные на развитие интеллектуального потенциала, и партнерства между государственным и частным секторами. По линии многих имплементационных механизмов глобального партнерства ведется мобилизация ресурсов, накапливаются технический опыт и знания и укрепляется потенциал, вносится вклад в повышение эффективности обеспечения финансирования, наращиваются темпы работы на местах и оказывается содействие в формировании консенсуса по различным вопросам.

55. С другой стороны, эти механизмы партнерства необходимо рассматривать в более широком контексте сотрудничества в целях развития. Принципы эффективного сотрудничества в целях развития, включающего принятие на себя ответственности развивающимися странами, нацеленности на результаты, открытости механизмов партнерства для всех сторон, а также гласности и взаимной подотчетности, должны учитываться при первоначальном налаживании и при их последующем осуществлении механизмов партнерства, особенно механизмов партнерства, действующих на глобальном уровне. Должное внимание необходимо обратить на такие вопросы, как активный рост числа каналов финансирования и раздробленный характер системы сотрудничества в целях развития. Решение о создании новых фондов требует тщательного анализа, в том числе анализа затрат и результатов в сопоставлении с другими механизмами обеспечения финансирования, например в сопоставлении с многосторонними

каналами, включая многосторонние банки развития, и двусторонними программами предоставления ОПР. Каждый вид имеет свои преимущества и недостатки.

56. В этом смысле было бы полезным выработать комплекс руководящих принципов и инструментов для проведения анализа с целью выяснения, является ли создание того или иного нового фонда наиболее эффективным, действенным и согласованным способом финансирования для достижения поставленной цели, особенно в свете увеличения числа партнерств в течение последних 15 лет. С опорой на имеющийся опыт можно выделить ряд первоначальных элементов. Механизмы партнерства должны работать совместно и параллельно с существующими инструментами и институтами с тем, чтобы обеспечить применение скоординированных, межсекторальных и комплексных подходов в поддержку реализации приоритетов и стратегий, выработанных самими странами. Согласно высказанному мнению, для того чтобы имплементационные механизмы партнерства с участием различных заинтересованных сторон стали эффективной движущей силой устойчивого развития, они должны основываться на принципах уважения прав человека и соблюдения уже существующих норм, стандартов и политических обязательств. В рамках этих механизмов партнерства должны учитываться разные способности и побуждения различных групп заинтересованных сторон и должны обеспечиваться ответственность всех партнеров и эффективный контроль за их деятельностью. Ниже приводится ряд примеров, наглядно показывающих широкое многообразие существующих механизмов партнерства и их вклад в дело обеспечения устойчивого развития.

57. В области здравоохранения по линии глобальных партнерств, например Глобального фонда для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией и Глобального альянса по вакцинам и иммунизации, эффективно проведена иммунизация миллионов детей и налажено распределение лекарственных средств для лечения СПИДа и туберкулеза среди миллионов жителей стран развивающегося мира. Кризис, вызванный эпидемией Эболы, лишний раз подчеркнул важность развития национальных систем здравоохранения и стал причиной прозвучавших призывов к расширению сферы действия фондов в области здравоохранения. Деятельность этих партнерств способствовала обновлению структур управления в соответствии с новыми требованиями, вследствие чего была изменена система доставки ресурсов в страны. В то же время значительная доля финансирования поступает в страны по линии ОПР. Например, Глобальный фонд финансируется в основном за счет средств ОПР, за исключением незначительной доли, которая финансируется за счет средств, предоставляемых филантропическими организациями. В качестве единственного исключения Международным механизмом закупок лекарств, призванный обеспечивать поставку недорогостоящих лекарственных препаратов в страны с низким уровнем дохода для лечения ВИЧ/СПИДа, малярии и туберкулеза, финансируется в основном из инновационного источника финансирования, а именно за счет средств, получаемых от сбора солидарной пошлины с авиабилетов.

58. Еще одним примером инициатив является инициатива «Устойчивая энергетика для всех», представляющая собой глобальное партнерство с участием многих заинтересованных сторон, а именно партнерство между правительствами стран, частным сектором и гражданским обществом, которое преследует три цели, связанные с обеспечением доступа к современным услугам в об-

ласти энергоснабжения, повышением энергоэффективности и использованием возобновляемых источников энергии. Данное партнерство является попыткой создания основы для объединенных, а не разобщенных действий участвующих в нем сторон и вносит дополнительный вклад в обеспечение контроля за ходом достижения целей и повышение осведомленности по существующим проблемам на самых высоких уровнях.

59. «Партнерство за открытость правительства» представляет собой многостороннюю инициативу, нацеленную на обеспечение принятия правительствами конкретных обязательств по поощрению гласности, расширению прав и возможностей граждан, борьбе с коррупцией и освоению новых технологий в целях укрепления системы государственного управления. Данное партнерство нацелено в первую очередь на усиление ответственности за выполнение обязательств, нежели на обеспечение финансирования, и действует на глобальном уровне. В духе многостороннего взаимодействия заинтересованных сторон надзор за ходом реализации этого партнерства осуществляется руководящим комитетом, состоящим из представителей правительств и организаций гражданского общества, и имеется также секретариат, который отслеживает вступление новых членов и ход выполнения ежегодных планов по странам. Частный сектор не участвует в этом партнерстве. Одним из ключевых нововведений является создание независимого механизма отчетности, в рамках которого эксперты по вопросам государственного управления анализируют результаты самостоятельных оценок, ежегодно проводимых странами. В рамках Глобальной программы в области сельского хозяйства и продовольственной безопасности гражданское общество выполняет директивную роль, участвуя в принятии решений. Программа представляет собой многосторонний механизм, нацеленный на увеличение доходов и обеспечение продовольственной и диетической безопасности в странах с низким уровнем дохода путем стимулирования роста производительности сельского хозяйства. Главным объектом программы являются мелкие фермеры, а в ее совет управляющих входят организации фермеров и общественные объединения наряду с правительствами стран-доноров и правительствами развивающихся стран.

60. Будучи примером регионального партнерства, «Карибский вызов» представляет собой природоохранную инициативу, объединяющую правительства, компании и партнеров и направленную на ускорение действий по сохранению окружающей среды Карибского бассейна. Девять участвующих стран и территорий совместно обязались обеспечить сохранение к 2020 году по меньшей мере 20 процентов прибрежных и береговых сред обитания, объявленных морскими охраняемыми районами, при содействии со стороны партнеров из частного и государственного секторов. Целью данной инициативы по линии сотрудничества Юг-Юг является выработка политики, хотя она и связана с механизмом финансирования — Карибским фондом для сохранения биоразнообразия.

61. Соглашение по нормам пожарной и строительной безопасности в Бангладеш служит примером инициативы по одной стране, в реализации которой, однако, не участвует правительство. Одна из международных организаций — Международная организация труда (МОТ) — выполняет роль посредника в вопросах осуществления этой инициативы 2013 года, которая представляет собой рассчитанное на пять лет независимое и обладающее обязательной юридической силой соглашение между всемирно известными фирмами и предприятия-

ми розничной торговли и профессиональными союзами, целью которого является создание швейной промышленности в Бангладеш с безопасными для здоровья условиями труда. Соглашение было достигнуто вскоре после того, как произошло обрушение здания «Рана плаза», в результате которого более 1100 человек погибли и более 2000 человек получили ранения. Главной целью Соглашения является усиление подотчетности.

62. Участникам третьей Международной конференции по финансированию развития необходимо обеспечить, чтобы глобальное партнерство в интересах развития и широкий круг имплементационных механизмов партнерства, на которое оно будет опираться, были органически встроены в согласованную и целостную систему финансирования на цели устойчивого развития. Поскольку для областей финансирования и развития все более характерным становится наличие большого числа разрозненных действующих сторон и высокая степень сложности, наиболее важный вклад Конференции может заключаться в создании правильных стимулов для этого широкого круга действующих сторон в целях облегчения процессов финансирования и вложения средств в устойчивое развитие.

V. Предлагаемые вопросы для обсуждения

а) Какие уроки можно вынести из нынешнего глобального партнерства? Каковы самые насущные новые задачи и назревающие вопросы, которые необходимо решить в рамках обновленного глобального партнерства в интересах развития?

б) При каких условиях имплементационные механизмы партнерства с участием многих заинтересованных сторон следует использовать как средство для выполнения решений?

с) Как можно наиболее эффективным образом использовать имплементационные механизмы партнерства с участием многих заинтересованных сторон для содействия процессу устойчивого развития? Какие общие принципы должны соблюдаться ими?

IV. Последующая деятельность и пути дальнейшей работы: усиление роли Экономического и Социального Совета

63. В ходе прошедших в Генеральной Ассамблее обсуждений по повестке дня в области развития на период после 2015 года государства-члены подчеркнули, что в дополнение к смелой повестке дня в области развития должен быть выработан эффективный механизм для обзора хода ее осуществления. Конкретная структура этого механизма обзора будет рассматриваться в ходе обсуждений по повестке дня в области развития на период после 2015 года, которые пройдут в Генеральной Ассамблее в мае 2015 года. Обсуждения будут, по всей вероятности, продолжены на политическом форуме высокого уровня по вопросам устойчивого развития (26 июня — 8 июля 2015 года), после которого в июле 2015 года состоятся заключительные обсуждения.

64. В 2012 году руководители стран мира, собравшиеся на Конференцию Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, вновь подтвердили роль и полномочия Генеральной Ассамблеи в вопросах, вызывающих озабо-

ченность международного сообщества. Они обязались укреплять Экономический и Социальный Совет, признав его ключевую роль в достижении сбалансированной интеграции всех трех компонентов устойчивого развития.

65. Руководителями стран мира был создан также политический форум высокого уровня по вопросам устойчивого развития, призванный обеспечивать лидерство, руководство и вынесение рекомендаций по вопросам устойчивого развития. Начиная с 2016 года политический форум высокого уровня будет проводить регулярные обзоры последующей деятельности и выполнения обязательств в отношении устойчивого развития в контексте повестки дня в области развития на период после 2015 года. Эти обзоры будут добровольными и будут проводиться с участием развитых и развивающихся стран, а также соответствующих структур Организации Объединенных Наций (см. резолюции 66/288, приложение, и 67/290 Генеральной Ассамблеи). На предстоящей сессии форума, которая будет проведена под эгидой Совета, его участники обсудят роль форума и пути выполнения возложенных на него функций по наблюдению за процессом разработки повестки дня в области развития на период после 2015 года и по обзору хода ее осуществления.

66. В своей резолюции 2012/30 Экономический и Социальный Совет напомнил об обязательстве укреплять Совет и просил Генерального секретаря представить предложения по укреплению Совета, в том числе методов его работы, с уделением особого внимания комплексному и скоординированному осуществлению решений всех крупных конференций и встреч на высшем уровне Организации Объединенных Наций в экономической, социальной и экологической областях и последующей деятельности в связи с ними.

67. В докладе Генерального секретаря об осуществлении резолюции 61/16 Генеральной Ассамблеи об укреплении Экономического и Социального Совета (A/67/736-E/2013/7) подчеркивалось, что взаимосвязанные задачи обеспечения устойчивого развития и искоренения нищеты занимают центральное место в мандате Совета. В докладе прозвучал призыв к формированию Совета, придерживающегося тематического подхода в своей работе, который мог бы помочь с максимальной эффективностью использовать обширные экспертные знания и богатый опыт системы Организации Объединенных Наций для более точного определения основных вопросов, сквозных аспектов и общих элементов, а также стратегических приоритетов на всех уровнях. В докладе подчеркнуто, что укрепленный Совет может также обеспечить более активное участие заинтересованных сторон, не входящих в систему Организации Объединенных Наций, путем вовлечения представителей академических и научных кругов, частного сектора, гражданского общества и органов государственной власти на всех уровнях в обмен знаниями и осуществление программ на основе партнерства в целях ведения коллективной работы по обеспечению всестороннего учета аспектов устойчивого развития. В докладе содержатся конкретные рекомендации по преобразованию Совета в межправительственный орган, придерживающийся тематического подхода в своей работе, опирающийся на имеющиеся знания и открытый для участия всех заинтересованных сторон. В докладе рассмотрен также вопрос о необходимости повышения слаженности работы Совета, в частности путем переориентации его повестки дня, упорядочения его программы работы и перестройки расписания его сессий. Генеральный секретарь выступил с рекомендациями, касающимися измерения достигнутых результатов, в своем сводном докладе «Дорога к достойной жизни к 2030 году:

искоренение нищеты, преобразование условий жизни всех людей и защита планеты» (A/69/700). В докладе рекомендуется создать многоуровневую и основанную на участии многих заинтересованных сторон систему обзора осуществления повестки дня на период после 2015 года. Генеральный секретарь выделяет пять компонентов: а) подотчетность на национальном уровне; б) коллегиальные обзоры на региональном уровне; с) обмен знаниями и опытом на глобальном уровне; d) тематические обзоры для определения прогресса по конкретным темам; и е) обзор глобального партнерства в интересах устойчивого развития.

68. Дальнейшие обсуждения по механизму обзора хода осуществления повестки дня в области развития на период после 2015 года состоялись на первой переговорной сессии в Генеральной Ассамблее и на других заседаниях Генеральной Ассамблеи и на региональных совещаниях.

69. В сентябре 2013 года Генеральная Ассамблея приняла свою резолюцию 68/1, в которой утвердила меры по укреплению Совета. Новый механизм основывается на четырех основных компонентах. Во-первых, Совет будет придерживаться тематического подхода в своей работе и будет выбирать годовую тему. Во-вторых, Совет начнет ежегодно проводить этап интеграции, цель которого заключается в обобщении материалов по главной теме Совета, поступающих из различных источников, в том числе от вспомогательных органов, и в содействии сбалансированной интеграции всех трех компонентов устойчивого развития. В-третьих, Совет должен проводить ориентированные на практические действия обзоры мероприятий, докладов и рекомендаций своих вспомогательных органов. В-четвертых, годовой доклад вспомогательных органов будет теперь рассматриваться на одном из совещаний Совета по вопросам координации и управления.

70. Государства-члены признали, что в течение прошедшего года Совет провел работу по осуществлению этих реформ и повышению своей эффективности¹¹.

71. Кроме того, политический форум высокого уровня, действующий под эгидой Генеральной Ассамблеи и Совета, может в потенциале содействовать дальнейшему укреплению двух своих принимающих органов.

72. Экономический и Социальный Совет продолжает служить платформой, дающей правительствам, неправительственным организациям, деловым и научным кругам, сообществу филантропических организаций и другим сторонам возможность встретиться для обсуждения путей поощрения устойчивого развития. Начиная с 2008 года Совет созывает ежегодный форум партнеров, на который собирается широкий круг заинтересованных сторон для обсуждения вопроса о том, как механизмы партнерства, действующие в самых различных секторах, включая здравоохранение, сельское хозяйство и продовольственную безопасность, а также обеспечение равенства между мужчинами и женщинами, могут содействовать продвижению вперед повестки дня в области развития. Совет мог бы играть более широкую роль в плане организации работы партнеров в контексте повестки дня в области развития на период после 2015 года.

¹¹ Декларация министров, принятая на этапе заседаний высокого уровня сессии Экономического и Социального Совета 2014 года.

73. Действительно, Экономический и Социальный Совет обладает в этом отношении некоторыми уникальными преимуществами. Во-первых, ему поручено следить за выполнением итоговых решений всемирных встреч на высшем уровне и конференций, состоявшихся в 1990-е годы. Во-вторых, на Совет возложена также надзорная и координационная роль в рамках системы Организации Объединенных Наций, и в этом качестве ему надлежит проводить обзоры и предоставлять руководящие указания по механизмам партнерства, в которых участвуют организации этой системы, в том числе по механизмам партнерства с частным сектором. В-третьих, Форум по сотрудничеству в целях развития, проводимый под эгидой Совета с участием многих заинтересованных сторон, является начиная с 2007 года еще одной ареной для обсуждения механизмов партнерства между правительствами. На Форуме были намечены также пути усиления национальной и глобальной подотчетности и эффективного контроля за процессом сотрудничества в целях развития. В-четвертых, специальное совещание высокого уровня Совета со Всемирным банком, МВФ, ВТО и ЮНКТАД остается первостепенным форумом для обсуждения вопросов согласованности, координации и сотрудничества в контексте процесса финансирования развития.

74. Экономический и Социальный Совет мог бы добиться дальнейшего усиления своей роли в области сотрудничества в целях развития в условиях, когда государства-доноры и государства-получатели стремятся наладить между собой партнерские отношения, основанные на принципе взаимной ответственности. В этой связи Форум по сотрудничеству в целях развития мог бы служить подходящей платформой для усиления глобальной взаимной подотчетности, в то время как специальное совещание высокого уровня могло бы по-прежнему служить форумом для координации правительствами, крупными институциональными заинтересованными сторонами, гражданским обществом и деловым сектором своих усилий по осуществлению повестки дня в области развития на период после 2015 года. Эти вопросы будут дополнительно обсуждаться в контексте подготовки к конференции в Аддис-Абебе. К Совету и его вспомогательным органам можно также обратиться с призывом к осуществлению дальнейших усилий по унификации их собственной институциональной структуры в контексте повестки дня в области развития на период после 2015 года, которая будет утверждена Генеральной Ассамблеей. Наконец, Совет мог бы предоставлять специализированный анализ, ресурсы и руководящие указания по наиболее уязвимым странам, которые зачастую не имеют достаточного голоса в других международных организациях.

Предлагаемые вопросы для обсуждения

а) Какую роль могли бы играть Генеральная Ассамблея, Экономический и Социальный Совет и их вспомогательные органы и проводимые ими мероприятия, а также политический форум высокого уровня и более широкая система Организации Объединенных Наций в деле содействия глобальному партнерству в интересах устойчивого развития в контексте последующей деятельности в развитие процесса финансирования развития и повестки дня в области развития на период после 2015 года?

б) Существует ли необходимость в каком-либо дополнительном укреплении работы специального совещания высокого уровня, и как можно было бы реформировать это мероприятие?
