



**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.: General

21 March 2016

Russian

Original: English

**Форум Экономического и Социального Совета
по последующей деятельности
в области финансирования развития
18–20 апреля 2016 года
Пункт 2 предварительной повестки дня*
Финансирование устойчивого развития:
последующая деятельность по выполнению
Аддис-Абебской программы действий третьей
Международной конференции по финансированию
развития**

**Контроль за выполнением обязательств и мер,
предусмотренных Аддис-Абебской программой
действий третьей Международной конференции
по финансированию развития****

Записка Генерального секретаря

Резюме

В Аддис-Абебской программе действий третьей Международной конференции по финансированию развития содержался призыв к Генеральному секретарю созвать межучрежденческую целевую группу для представления ежегодных докладов о ходе выполнения решений, касающихся финансирования развития, и задач в отношении средств осуществления, определенных в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, а также консультирования по вопросам последующих действий в этой связи на межправительственном уровне, касающимся достигнутого прогресса, недостатков в процессе осуществления и рекомендаций относительно мер по устранению недостатков с учетом национальных и региональных особенностей.

* E/FFDF/2016/1.

** Переиздано по техническим причинам 14 апреля 2016 года; первоначальный документ был издан с условным обозначением E/FFDF/2016/1.



В состав Межучрежденческой целевой группы по финансированию развития, созданной в конце 2015 года, входят более 50 учреждений, программ и подразделений Организации Объединенных Наций и других соответствующих «международных учреждений и структура»^a. Главные институциональные заинтересованные участники процесса финансирования развития — Группа Всемирного банка, Международный валютный фонд, Всемирная торговая организация, Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию и Программа развития Организации Объединенных Наций — играют центральную роль совместно с Управлением по финансированию развития Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций, которое также исполняет функции координатора Целевой группы и профильного редактора ее доклада.

В записке рассматриваются основные выводы первого доклада Межучрежденческой целевой группы.

^a Список учреждений см. на веб-сайте по адресу www.un.org/esa/ffd/special/inter-agency-task-force-members.html.

I. Введение

1. С 13 по 16 июля 2015 года мировые лидеры принимали участие в проходившей в Аддис-Абебе третьей Международной конференции по финансированию развития, на которой они приняли Аддис-Абебскую программу действий Конференции (Аддис-Абебская программа действий)¹. Аддис-Абебская программа действий позволила создать целостную и слаженную систему финансирования устойчивого развития. Программа действий — это не просто система, но и документ, содержащий несколько сотен конкретных мер, которые государства — члены Организации Объединенных Наций обязались принять в индивидуальном и коллективном порядке. Как впоследствии подчеркивалось в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, принятой Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 70/1 от 25 сентября 2015 года и озаглавленной «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», осуществление в полном объеме Аддис-Абебской программы действий имеет огромное значение для реализации целей и задач в области устойчивого развития².

2. Государства-члены обязались принимать деятельное участие в реализации Аддис-Абебской программы действий в рамках целенаправленного и более эффективного процесса последующей деятельности для оценки прогресса, выявления препятствий и трудностей, мешающих ее осуществлению, ... содействия обмену накопленным опытом, уделения внимания новым и возникающим актуальным темам и вынесения стратегических рекомендаций относительно мер, которые следует принять международному сообществу (резолюция 69/313 Генеральной Ассамблеи, приложение, пункты 131–132). Главной официальной аудиторией Целевой группы будут участники Форума Экономического и Социального Совета по последующей деятельности в области финансирования развития и Политического форума высокого уровня по устойчивому развитию. В этой связи в Аддис-Абебской программе действий предусматривается учреждение ежегодного форума Экономического и Социального Совета по последующей деятельности в области финансирования развития для обзора выполнения итоговых документов по финансированию развития и средств осуществления, определенных в Повестке дня на период до 2030 года.

3. Неотъемлемым элементом этого процесса должна быть надежная система своевременного контроля и анализа. Межучрежденческая целевая группа по финансированию развития, созванная Генеральным секретарем, будет стремиться вносить существенный вклад в выполнение этих контрольно-аналитических функций. В соответствии со своим мандатом Целевая группа будет а) ежегодно отчитываться о ходе работы по реализации итоговых документов по финансированию развития и средств осуществления, определенных в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и б) консультировать по вопросам последующей деятельности на межправительственном уровне, касающимся устранения недостатков в процессе ее осуществления и рекомендаций относительно принятия мер по исправления положения (резолюция 69/313 Генеральной Ассамблеи, приложение, пункт 133). Главной официальной аудиторией Целевой группы будет форум Экономическо-

¹ Утверждена Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 69/313 от 27 июля 2015 года.

² См. резолюцию 70/1 Генеральной Ассамблеи, пункт 40.

го и Социального Совета по последующей деятельности в области финансирования развития и Политический форум высокого уровня по устойчивому развитию³. Целевая группа выражает свою признательность правительствам, международным учреждениям и другим заинтересованным сторонам, проявившим большой интерес к ее работе. Она будет добиваться технической точности, стремиться действовать обдуманно и охватывать весь спектр проблематики финансирования развития, при этом гарантируя доступ широкому кругу читателей.

4. Целевая группа при проведении своего анализа будет исходить из того, что, учитывая характер обсуждаемых вопросов, часто не бывает одного простого решения относительно выбора политики. Напротив, принимая во внимание сложную природу проблем, можно говорить о наличии множественных вариантов выбора политики. В самом деле, любая экономическая политика допускает возможность компромисса. Целевая группа видит свою роль в наброске вариантов политики и анализе положенных в ее основу предположений и экономических, социальных и экологических последствий, оставляя окончательный выбор политики за национальными и международными участниками политических процессов.

5. В соответствии с просьбой, содержащейся в Аддис-Абебской программе действий, Целевая группа стремится закрепить положительный опыт межучрежденческого сотрудничества, инициированного Генеральным секретарем, когда он предложил соответствующим международным институтам использовать свой специализированный опыт для мониторинга прогресса в достижении цели 8 в области развития, сформулированной в Декларации тысячелетия⁴. Целевая группа по оценке прогресса в достижении ЦРТ подготовила аналитические доклады, которые включали официальные показатели, а также учитывала дополнительные данные и информацию, необходимые для решения возникающих проблем. Она регулярно обновляла информацию о выполнении обязательств в области международного сотрудничества и рекомендовала меры политики, которые международное сообщество могло бы рассмотреть в целях укрепления глобального партнерства. Целевая группа по оценке прогресса в достижении ЦРТ представляет собой модель, которую настоящая Целевая группа будет стремиться использовать в качестве примера для подражания.

6. Целевая группа также ценит, что как таковой контроль за прогрессом в достижении целей в области устойчивого развития будет осуществляться в рамках еще одного международного процесса. Усилия здесь будут сосредоточены на использовании согласованной Статистической комиссией системы глобальных показателей для оценки выполнения задач по каждой цели, в том числе тех, которые касаются средств осуществления. Эти показатели, в частно-

³ Политический форум высокого уровня по устойчивому развитию был создан на основании пунктов 84–86 итогового документа Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, озаглавленного «Будущее, которого мы хотим» (резолюция 66/288 Генеральной Ассамблеи, приложение). В Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года Политическому форуму высокого уровня отведена центральная роль в контроле за осуществлением последующей деятельности и проведении обзоров прогресса в достижении целей в области устойчивого развития на глобальном уровне (см. резолюцию 70/1, пункты 82–90).

⁴ Доклад за 2015 год и ссылки на предыдущие доклады см. на веб-сайте по адресу www.un.org/en/development/desa/policy/mdg_gap/.

сти те, которые относятся к задачам по средствам осуществления, будут важным ресурсом в работе Целевой группы. Аддис-Абебская программа действий включает также ряд дополнительных обязательств и мер, которые не охватываются задачами, вытекающими из целей в области устойчивого развития. Целевая группа установила, что многие позиции трудно в полной мере оценить с помощью только одного показателя. Ввиду этого доклад Целевой группы будет дополнять статистический отчет по показателям достижения целей в области устойчивого развития и содержать а) обзор дополнительных обязательств и мер, предусмотренных в Аддис-Абебской программе действий и других итоговых документах о финансировании развития; б) оценку прогресса в выполнении пунктов повестки дня, которые нелегко квалифицировать с помощью количественных показателей, таких как качественные оценки в областях, по которым отсутствуют достаточные данные; и с) аналитический обзор вопросов с целью представить более полную картину осуществления, оценить воздействие финансовых потоков и политики на достижение целей и поощрять обмен знаниями и взаимное обучение. Информация о рассмотрении вопроса о контроле за выполнением обязательств, принятых в контексте третьей Международной конференции по финансированию развития, включена в добавление (В) к докладу за 2016 год⁵ и будет опубликована отдельно (в качестве добавления) в будущем.

7. Первый доклад Целевой группы, подготовленный в первом квартале 2016 года, не имеет целью дать оценку прогресса в осуществлении Аддис-Абебской программы действий или средств осуществления, определенных в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, которые были согласованы менее чем за шесть месяцев до составления доклада. В самом деле, большинство данных за 2015 год, который является базисным годом при оценке прогресса в осуществлении, на момент подготовки доклада за 2016 год еще опубликованы не были. В связи с этим акцент в докладе за 2016 год делается на предлагаемых Целевой группой *способах* контроля за выполнением обязательств в предстоящие годы, но при этом также ставится цель поместить обсуждение в контекст соответствующих недавних событий.

II. Меняющаяся глобальная ситуация

8. После встречи государств-членов в Аддис-Абебе в июле 2015 года, включая успешное принятие Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и заключение Парижского соглашения⁶ Конференцией сторон Рамочной Конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата⁷ на ее двадцать первой сессии, проходившей в Париже с 30 ноября по 13 декабря 2015 года, произошло несколько важных событий. Достигнут также прогресс в других областях деятельности, охватываемых Аддис-Абебской программой действий. Например, меры реформирования системы квот и управления Международного валютного фонда (МВФ), которые были согласованы в 2010 году, вступили в силу в январе 2016 года. В ответ на содержащийся в Аддис-Абебской программе действий призыв в Вашингтоне, округ Колумбия,

⁵ *Addis Ababa Action Agenda: Monitoring Commitments and Actions – Inaugural Report 2016* (United Nations publication, Sales No. E.16.I.7).

⁶ См. FCCC/CP/2015/10/Add.1, решение 1/CP.21.

⁷ United Nations, *Treaty Series*, vol. 1771, No. 30822.

16 апреля 2016 года во время весенних заседаний МВФ и Группы Всемирного банка будет объявлено о создании нового Глобального форума по вопросам инфраструктуры под руководством многосторонних банков развития.

9. Вместе с тем эти глобальные усилия предпринимаются во все более сложной обстановке. Растущие глобальные риски делают еще более сложной, чем всего лишь шесть месяцев назад, задачу выполнения повестки дня. Как отметили министры финансов и управляющие центральных банков Группы 20 в своем коммюнике, опубликованном на заседании 27 февраля 2016 года в Шанхае, Китай:

Глобальный экономический подъем продолжается, но остается неравномерным и не соответствует нашему стремлению обеспечить динамичный, устойчивый и сбалансированный рост. На фоне нестабильной динамики потоков капитала, значительного падения цен на сырьевые товары, эскалации геополитической напряженности, шока от возможного выхода Соединенного Королевства из Европейского союза и присутствия большого и растущего числа беженцев в некоторых регионах происходит повышение риска снижения экономической активности и усиление факторов уязвимости. Кроме того, возрастает обеспокоенность по поводу риска дальнейшего пересмотра в сторону понижения перспектив глобального экономического роста (пункт 1). В самом деле, как указывается в докладе «Мировое экономическое положение и перспективы, 2016 год», отток капитала из развивающихся стран и стран с переходной экономикой в 2015 году составил более 700 млрд. долл. США, значительно превысив масштабы чистого оттока капитала за годы «великой рецессии». В то же время нефинансовые корпорации в странах с формирующейся рыночной экономикой накопили большие долги, доля которых возросла с менее чем 60 процентов от валового внутреннего продукта (ВВП) в 2006 году до более чем 100 процентов на середину 2015 года, что делает эти страны крайне уязвимыми к внезапным остановкам и обращению вспять потоков капитала.

10. Возросли также и геополитические риски. Мир переживает крупнейший со времен Второй мировой войны кризис, вызванный вынужденным перемещением населения, который усиливает спрос на ограниченные государственные ресурсы. Существует риск того, что необходимая помощь на содействие долгосрочному развитию и поддержку наиболее нуждающихся стран будет отвлекаться на другие цели. В самом деле, наименее развитые страны могут столкнуться с дальнейшим снижением их доли официальной помощи в целях развития (ОПР), несмотря на воплощенное в Аддис-Абебской программе действий обязательство обратить вспять эту тенденцию. Задача международного сообщества здесь заключается в осознании необходимости противодействия кризису при сохранении приверженности долгосрочному устойчивому развитию и достижению целей в области устойчивого развития. Форум Экономического и Социального Совета по последующей деятельности в области финансирования развития мог бы стать полезной платформой для подтверждения решимости не допустить срыва выполнения обязательств в области развития.

III. От Монтеррея до Аддис-Абебы и средств достижения целей в области устойчивого развития: контроль за результатами деятельности в области финансирования развития

11. Аддис-Абебская программа действий направлена на мобилизацию государственных финансовых ресурсов, разработку необходимой государственной политики и нормативно-правовой базы для привлечения частного финансирования, развития торговли и технического прогресса, а также на создание стимулов к изменению моделей потребления, производства и инвестирования. Она также направлена на адаптацию всех потоков ресурсов и политики с учетом экономических, социальных и экологических приоритетов. Целостный подход лежит в основе процесса финансирования развития, воплощенного в Монтеррейском консенсусе Международной конференции по финансированию развития 2002 года и Дохинской декларации о финансировании развития 2008 года: итоговый документ Международной конференции по последующей деятельности в области финансирования развития для обзора хода осуществления Монтеррейского консенсуса⁸. В Монтеррейском консенсусе признается, что для финансирования развития необходимы не только все источники финансирования — государственные и частные, внутренние и международные, — но и что мобилизация ресурсов зависит от государственной политики и создания более благоприятных условий на национальном и международном уровнях. Как национальная политика и законодательство, так и международные нормы и соглашения, таким образом, связаны с финансированием и результатами деятельности в области развития.

12. В глобальном партнерстве в целях развития, как оно определено в Монтеррейском консенсусе, особый акцент делается на кардинальном значении сотрудничества в области развития и льготного финансирования. В самом деле, сотрудничество в области развития и форумы, на которых оно обсуждается, остаются крайне важной частью повестки дня. Опираясь на монтеррейский и дохинский итоговые документы, Аддис-Абебская программа действий подтверждает, что развивающиеся страны несут главную ответственность за свое собственное экономическое и социальное развитие. Таким образом, осуществляемые на основе принципа национальной ответственности стратегии в области устойчивого развития являются одним из главных элементов Программы действий. Вместе с тем внутренняя политика должна подкрепляться благоприятной международной средой. Наука, технологии, инновации и создание потенциала являлись предметом внимания в Монтеррейском консенсусе и Дохинской декларации, но не рассматривались в них во всех подробностях. В Программе действий непосредственно указаны каждое из основных нефинансовых средств обеспечения устойчивого развития, а также более традиционные финансовые средства, которые дополняются и помещаются в соответствующий контекст в рамках всеобъемлющей системы.

⁸ Доклад Международной конференции по финансированию развития, Монтеррей, Мексика, 18–22 марта 2002 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.02.П.А.7), глава I, резолюция 1, приложение; и резолюция 63/239 Генеральной Ассамблеи, приложение.

13. Аддис-Абебская программа действий ставит более амбициозные задачи по сравнению с монтеррейским и дохинским итоговыми документами, поскольку в ней учитываются требования в отношении политики, касающиеся реализации всех трех компонентов устойчивого развития — экономического, социального и экологического — на комплексной основе. В ней подчеркивается важность стимулирования привлечения частных инвестиций, а также обеспечения их качества. В ней также отмечается важность внедрения устойчивых моделей потребления и производства во всем мире. Благодаря этому таким проблемам, как климатическое финансирование, охрана океанов, лесопользование и другие экологические проблемы, отводится более заметное место в дискуссии, и они наряду с проблемами торговли и глобальной финансовой стабильности становятся частью глобальной координационной повестки дня.

14. Обязательства и конкретные меры в Аддис-Абебской программе действий распределены по семи основным областям деятельности и включены в заключительный раздел, посвященный данным, контролю и последующей деятельности. Государства-члены также определили ряд междисциплинарных тематических областей, в которых программная деятельность задействует синергетический эффект как производное взаимосвязи между многими конкретными мерами, указанными в областях деятельности Программы действий. К областям деятельности относятся следующие:

1. Внутренние государственные ресурсы
2. Частный бизнес и финансирование на национальном и международном уровнях
3. Международное сотрудничество в целях развития
4. Международная торговля как одна из движущих сил развития
5. Проблемы задолженности и приемлемости ее уровня
6. Решение системных вопросов
7. Наука, техника, инновации и наращивание потенциала

Взаимосвязь между Аддис-Абебской программой действий и целями в области устойчивого развития

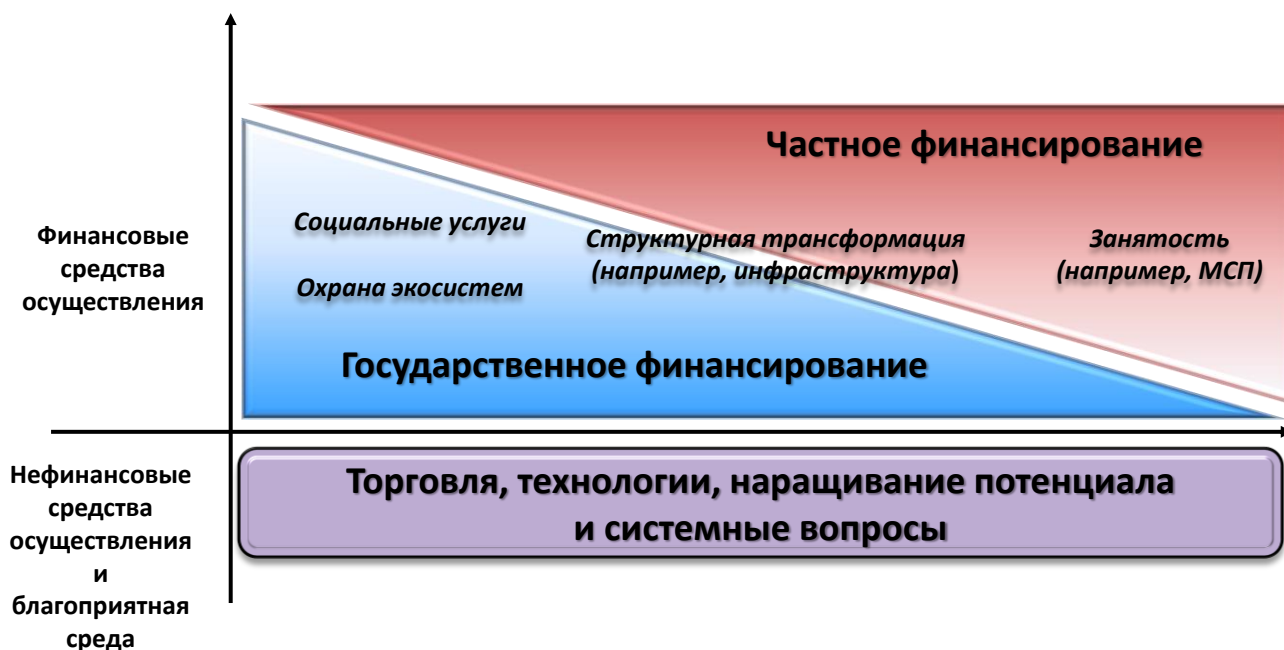
15. Все средства достижения целей в области устойчивого развития включены в Аддис-Абебскую программу действий. Показатели выполнения задач по средствам осуществления будут важным ресурсом в работе Целевой группы, равно как и соответствующие показатели по другим задачам в контексте целей в области устойчивого развития (которые имеют особое значение при рассмотрении междисциплинарных вопросов). Тем не менее Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и Аддис-Абебская программа действий имеют различную структуру, что может затруднить отслеживание достижения аналогичных показателей в двух повестках дня. Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года выстроена вокруг целей в области устойчивого развития или вокруг задач и результатов, а Аддис-Абебская программа действий по своей форме схожа с Монтеррейским консенсусом и структурирована с использованием других финансовых и нефинансовых средств осуществления.

16. Как отмечается в Аддис-Абебской программе действий, 17 целей в области устойчивого развития во многом взаимосвязаны между собой в том смысле, что достижение одной из них способствует достижению других. Точно так же взаимосвязь существует и между разделами Аддис-Абебской программы действий, а также между Программой действий и целями в области устойчивого развития. Достижение каждой цели обеспечивается с использованием данных всех разделов Аддис-Абебской программы действий, в то время как каждый ее раздел ориентирован на достижение различных целей. Независимо от того, характеризуются ли проблемы с точки зрения финансовых потоков/средств осуществления (Аддис-Абебская программа действий) или результатов (цели в области устойчивого развития), повестку дня следует воспринимать во всей ее полноте.

17. Ввиду этого Целевая группа применяет более дифференцированный подход к пониманию выгод и рисков, связанных с различными видами финансирования и другими средствами осуществления, указанными в семи разделах Аддис-Абебской повестки дня, касающихся областей деятельности. Различные секторы и цели требуют различной структуры капитала, а это означает, что соответствующая комбинация способов финансирования варьируется от сектора к сектору и в зависимости от национального контекста. Например, некоторые инвестиции, в частности те, которые ориентированы на удовлетворение базовых социальных потребностей, во многих случаях будут финансироваться преимущественно из государственных источников (хотя в отдельных странах и при участии частного капитала). Другие инвестиции, в частности вложения в инфраструктуру, часто необходимо осуществлять в комбинации с эффективным использованием частного и государственного финансирования. Бывают и такие случаи, когда финансирование мелких и средних предприятий (МСП) будет производиться преимущественно из частных источников, хотя и, как правило, в рамках государственной политики и нормативно-правовой базы, обеспечивающих поддержку и стимулирование инвестиций. Все они также будут нуждаться в поддержке в форме нефинансовых средств осуществления, таких как технологии и благоприятная международная среда, включая стабильную экономическую систему и приемлемый уровень задолженности (см. диаграмму I).

18. Как отмечается в Аддис-Абебской программе действий и Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, полный набор областей деятельности в Аддис-Абебской повестке дня образует прочную основу для достижения целей в области устойчивого развития и поддержки глобального партнерства в целях устойчивого развития.

Диаграмма I*
Спектр государственного и частного финансирования и нефинансовых средств достижения устойчивого развития



* Диаграмма приводится исключительно в целях наглядности, и размеры ее секторов не отражают величину потоков.

IV. Резюме глав системы контроля Целевой группы

19. Контроль за выполнением Аддис-Абебской программы действий и средствами достижения целей в области устойчивого развития представляет собой сложный процесс, охватывающий междисциплинарные вопросы и данные, семь разделов Аддис-Абебской программы действий, касающихся областей деятельности, и сотни обязательств и конкретных мер. Целевая группа решала эту задачу с помощью сортировки и группировки всех обязательств и конкретных мер Аддис-Абебской программы действий по ее разделам⁹. В рамках каждого тематического блока Целевая группа представила варианты осуществления контроля, включая лучшие на данный момент источники данных, которые позволят отслеживать прогресс в осуществлении поставленных задач в предстоящие годы; обсуждение вопроса о качестве данных; и другие методы, в частности качественный и контекстуальный анализ и исследования конкретных примеров. Кроме того, Целевая группа указала, в каких случаях показатели достижения целей в области устойчивого развития могут служить источником дополнительных данных и информации. Хотя Целевая группа будет проявлять гибкость в отношении включения новых источников данных в будущем, первый доклад 2016 года будет служить справочным пособием в процессе после-

⁹ См. www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2016/01/IATF-on-FfD_2016-Report_Full-Outline_22-2-16.pdf.

дующей деятельности в области финансирования развития. Будущие доклады будут также включать информацию о контроле за достижением более широкого круга результатов в области финансирования развития, опираясь на результаты ежегодного контроля, проводимого со времени принятия Монтеррейского консенсуса в 2002 году Управлением по финансированию развития Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций в сотрудничестве с пятью институциональными заинтересованными участниками процесса финансирования развития.

20. Выводы Целевой группы в кратком изложении приведены ниже по каждой из глав доклада, включая введение к каждому разделу с описанием контекста и краткий обзор выводов, касающихся контроля. Подробная техническая оценка контроля исполнения обязательств в области финансирования развития и встречающихся трудностей содержится в докладе Целевой группы 2016 года и на ее веб-сайте¹⁰. Первый доклад будет посвящен обязательствам и конкретным мерам, предусмотренным в Аддис-Абебской программе действий, с тем чтобы дать ответ на вопрос о том, как следует обеспечивать контроль за выполнением новых обязательств и конкретных мер.

Междисциплинарные вопросы

21. Аддис-Абебская программа действий содержит несколько ключевых междисциплинарных инициатив, которые ориентированы на использование синергетического эффекта целей в области устойчивого развития и восполнение критических пробелов в их достижении. Междисциплинарные вопросы и обязательства Программы действий, излагаемые в разделе I, включают: а) общественный договор об обеспечении социальной защиты и предоставлении основных государственных услуг для всех; б) наращивание усилий по искоренению голода и недоедания; в) восполнение пробелов в создании инфраструктуры, включая учреждение Глобального форума по вопросам инфраструктуры; г) поощрение всеохватной и устойчивой индустриализации; д) обеспечение полной и производительной занятости и достойной работы для всех; е) охрану экосистем в интересах всех людей; и г) содействие формированию миролюбивого и открытого общества. В ней также затрагиваются такие вопросы, как гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин и девочек; дети и молодежь; страны, находящиеся в особой ситуации, и глобальное партнерство в целях устойчивого развития. Каждая из этих инициатив может способствовать прогрессу в достижении широкого круга целей в области устойчивого развития.

22. Ввиду тесной связи с Повесткой дня на период до 2030 года контроль Целевой группой в областях, указанных в этом разделе, можно будет осуществлять с использованием большого числа соответствующих показателей достижения целей в области устойчивого развития, в частности, когда речь идет об обязательствах, ориентированных на достижение конкретных результатов. Целевая группа, по мере необходимости, будет их дополнять в целях повышения степени конкретизации и детализации анализа.

¹⁰ www.un.org/esa/ffd/ffd-follow-up/inter-agency-task-force.html.

23. В частности, в этом разделе более пристальное внимание уделяется финансовым потокам, включая внутренние расходы и международное финансирование, имеющие отношение к соответствующим секторам, инициативам, группам населения и странам. Деагрегированные данные можно легко получить по многим, но не всем соответствующим областям. Например, в области инфраструктуры Целевая группа будет использовать многочисленные, но главным образом не полные имеющиеся источники данных для составления всеобъемлющей картины. Качественный анализ и прогресс в международных процессах будет дополнять количественные оценки, например в отношении стратегий полной и производительной занятости и поощрения гендерного равенства. Целевая группа будет также анализировать воздействие финансовых и программных изменений на результаты и прогресс в достижении целей и представлять информацию об опыте, накопленном на национальном, региональном и глобальном уровнях.

Внутренние государственные ресурсы

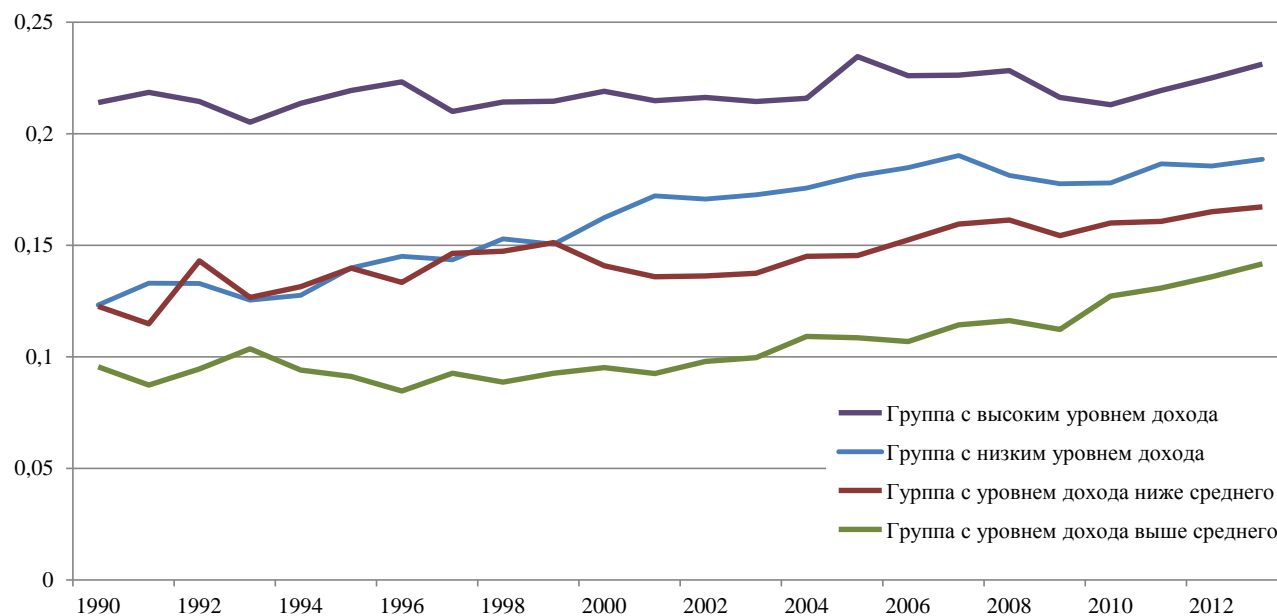
24. Внутреннее государственное финансирование является незаменимым инструментом предоставления государственных благ и услуг, повышения социальной справедливости и содействия обеспечению макроэкономической стабильности. Оно является центральным компонентом финансирования в контексте всех целей и задач, а также общественного договора Аддис-Абебской программы действий. Этот раздел о внутренних государственных ресурсах посвящен вопросам мобилизации ресурсов и повышения ассигнований, а также их качеству и соответствию задачам в области устойчивого развития.

25. За последние 15 лет страны в среднем добились увеличения налоговых поступлений (см. диаграмму II), хотя возможности для дальнейшего улучшения сбора налогов еще не исчерпаны. Во многих странах мобилизация внутренних ресурсов остается недостаточной для удовлетворения потребностей в области устойчивого развития. В Аддис-Абебской программе действий признается, что основным фактором мобилизации внутренних ресурсов является экономический рост в совокупности с продуманной политикой и благоприятной средой на всех уровнях. В ней также отмечается необходимость совершенствования системы взимания налогов, проведения политики создания дополнительных источников ресурсов и борьбы с коррупцией во всех ее формах. В то же время в ней подчеркивается важность противодействия незаконным финансовым потокам. В мире в эпоху глобализации существуют пределы того, что страны могут самостоятельно сделать с помощью внутренней политики; в связи с этим в Аддис-Абебской программе действий содержатся также призывы к расширению международного сотрудничества в вопросах налогообложения.

26. Обязательства в Аддис-Абебской программе действий направлены на преодоление этих проблем на основе применения принципа национальной ответственности. Для контроля за выполнением обязательств и конкретных мер в этих областях Целевая группа будет оценивать тенденции в мобилизации внутренних ресурсов и сборе налогов, движение незаконных финансовых потоков и возврат похищенных активов, а также международное сотрудничество в вопросах налогообложения. В докладе Целевой группы также указывается, как Целевая группа будет анализировать исполнение бюджета и расходы на цели сокращения масштабов нищеты, обеспечения устойчивого развития и дости-

жения целей в области устойчивого развития, а также следить за положением дел в других областях, таких как добывающая промышленность, деятельность национальных банков развития и субнациональное финансирование.

Диаграмма II
Медианная величина налоговых поступлений как доля ВВП с разбивкой на группы по уровню дохода, 1990–2013 годы



Источник: Расчеты ООН/ДЭСВ на основе публикации МВФ “World Revenue Longitudinal Data” («Данные продольного анализа мировых доходов») (WoRLD), 13 июля 2015 года.

Примечание: Классификация стран соответствует классификации Группой Всемирного банка групп стран по уровню дохода, 2015 год.

27. Получение и контроль данных по этому разделу затруднены ввиду нерешенности методологических и терминологических проблем во всех областях. Существует много источников информации о налогообложении и доходах на национальном уровне, и предпринимается ряд попыток определить контрольные параметры оценки эффективности систем взимания налогов. Определенные усилия могут потребоваться для согласования данных и обеспечения их сопоставимости во временном разрезе. В частности, крайне сложно оценить масштабы незаконных финансовых потоков. С этой целью разработан ряд методов, однако точную количественную оценку дать сложно ввиду невозможности провести четкое различие между явно незаконной деятельностью и деятельностью, которая может не являться противоправной, но не соответствует духу закона, как, например, некоторые формы искажения трансфертного ценообразования. Контроль за международным сотрудничеством в вопросах налогообложения будет преимущественно качественным по своему характеру. Имеется много данных о расходах и взносах других структур, в частности

национальных банков развития, но они не всегда эффективно агрегируются на международном уровне.

Частный бизнес и финансирование на международном и национальном уровнях

28. В Аддис-Абебской программе действий подчеркивается, что частный бизнес, инвестиции и инновации являются главными факторами повышения производительности, включая экономический рост и создание рабочих мест. Долгосрочные частные инвестиции имеют принципиально важное значение для поддержки роста, занятости, структурной трансформации, социальной интеграции и экологической устойчивости.

29. Тем не менее финансирование и инвестиции не всегда направляются туда, где они необходимы для устойчивого развития. Более того, влияние внезапного притока или оттока международного частного капитала может серьезно подорвать процесс устойчивого развития, как это имело место в прошлом во время финансовых кризисов. В самом деле, в последние годы динамика движения частного капитала в развивающиеся страны характеризовалась высокой степенью нестабильности (см. диаграмму III). В то же время национальный частный сектор в ряде развивающихся стран также подвергается риску стать источником финансовой нестабильности ввиду того, что многие корпорации стран с формирующейся рыночной экономикой обременены большими долгами в иностранной валюте.

Диаграмма III

Чистые потоки финансовых ресурсов в развивающиеся страны и страны с переходной экономикой, 2005–2015 годы



Источник: «Мировое экономическое положение и перспективы, 2016 год».

30. В связи с этим в Аддис-Абебской программе действий подчеркивается важность мобилизации стабильных долгосрочных частных финансовых ресурсов — как внутренних, так и международных — таким образом, чтобы это способствовало устойчивому развитию. В Программе действий приветствуются инициативы частного сектора о корпоративной ответственности, а также анализируются политика и нормативно-правовая база с целью найти способы более полного учета в сфере бизнеса и финансов требований устойчивого развития. Для этого необходимы усилия в целом ряде областей, включая улучшение инвестиционного климата, разработку соответствующей нормативно-правовой базы, развитие внутренних рынков капитала при параллельном управлении рисками и стимулирование способствующих развитию прямых инвестиций в недофинансируемые секторы и страны.

31. В Аддис-Абебской программе действий подчеркивается роль финансовой интеграции в достижении устойчивого развития, а также важность разработки нормативно-правовых процедур оказания всех услуг по финансовому посредничеству, которые способствуют доступу к финансам и стабильности финансовых рынков на сбалансированной основе. В Аддис-Абебской программе действий также содержатся обязательства, направленные на содействие международным переводам денежных средств и подчеркивается взаимосвязь между денежными переводами и общедоступным финансированием. И наконец, она содержит также обязательства в отношении потенциальной роли благотворительности в осуществлении Программы действий.

32. Контроль за выполнением этих обязательств и конкретных мер будет осуществляться с использованием информации из самых различных источников. Имеющийся массив данных, материалов обзоров и результатов предметных исследований можно использовать для контроля за прогрессом по вопросам, касающимся инвестиционного климата, финансовой интеграции, денежных переводов, развития рынков капитала и прямых иностранных инвестиций (ПИИ). Информацию о некоторых усилиях и инициативах частного сектора в поддержку устойчивого развития можно получить из других источников, таких как Глобальный договор Организации Объединенных Наций, Глобальная инициатива в области отчетности и Финансовая инициатива Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ФИ-ЮНЕП). Вместе с тем, хотя есть достаточные данные об инициативах в области отчетности, данных о том, как эти инициативы меняют поведение, меньше. Это будет объектом контроля в рамках предметных исследований и изучения конкретных примеров.

33. Серьезные пробелы отмечаются также в данных о благотворительной деятельности. Эта проблема будет решаться отчасти с помощью использования данных отчетов крупных филантропических структур и изучения информации из различных источников, например информации ряда фондов, которые представляют данные о своих грантах и сообщают о них в рамках международных инициатив.

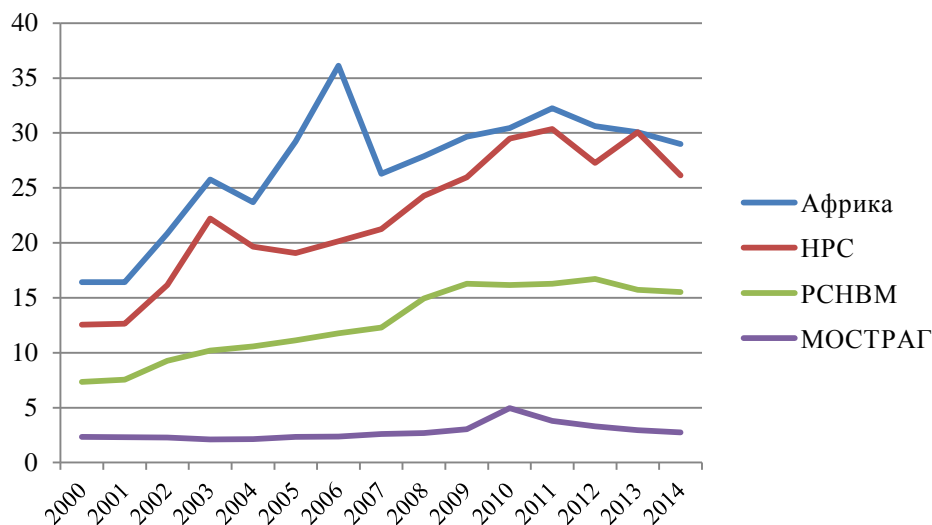
Международное сотрудничество в целях развития

34. Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года предполагает значительное увеличение нагрузки на государственные бюджеты и фонды, что потребует расширения и повышения эффективности международной поддержки, включая финансирование как на льготных, так и на коммерческих условиях. Для мобилизации такой поддержки в Аддис-Абебскую программу действий включен ряд обязательств и конкретных мер в отношении ОПР. Она также содержит обязательства и конкретные меры в отношении сотрудничества Юг-Юг, кредитования со стороны многосторонних банков развития и других усилий в области международного сотрудничества в целях развития.

35. ОПР достигла рекордного уровня в 137,2 млрд. долл. США в 2014 году и возросла почти на 70 процентов с момента принятия Декларации тысячелетия¹¹ в 2000 году. Вместе с тем доля в 0,3 процента от валового национального дохода (ВНД) стран-доноров ниже показателя ОПР в 0,7 процента от ВНД, который многие доноры обязались достичь. В Аддис-Абебской программе действий развитые страны подтвердили свои обязательства в отношении ОПР и настоятельно призвали тех, кто не достиг своих целевых показателей, предпринять дополнительные конкретные усилия. Предоставляющие ОПР стороны далее обязались обратить вспять тенденцию снижения ОПР наименее развитым и наиболее нуждающимся в ней странам, многие из которых будут продолжать полагаться на льготное финансирование, чтобы удовлетворить свои потребности в области устойчивого развития. В то же время в 2014 году объем предоставляемой наименее развитым странам ОПР в реальном выражении сократился на 9,3 процента по сравнению с 2013 годом на фоне снижения помощи и другим приоритетным группам (см. диаграмму IV). Учитывая повышение спроса на ОПР, в частности на покрытие расходов на содержание в стране беженцев, существует риск дальнейшего сокращения ОПР, оказываемой наименее развитым странам.

¹¹ Резолюция 55/2 Генеральной Ассамблеи.

Диаграмма IV
Чистая ОПР, полученная приоритетными группами стран от доноров КСР, 2000–2014 годы (в млрд. долл. США по курсу 2013 года)



Сокращения: НРС, наименее развитые страны; РСНВМ, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю; МОСТРАГ, малые островные развивающиеся государства.
Источник: данные Организации экономического сотрудничества и развития/Комитета содействия развитию (ОЭСР/КСР).

36. В Аддис-Абебской программе действий развивающиеся страны также призываются укреплять сотрудничество Юг-Юг. По различным оценкам, в последние годы наблюдается активизация такого сотрудничества, а также рост торговли, инвестиций и региональной интеграции по линии Юг-Юг. Хотя различия в методах и способах сотрудничества Юг-Юг в целях развития затрудняют составление отчетности о широких глобальных тенденциях, объем информации увеличивается и прилагаются усилия, в том числе в рамках системы Организации Объединенных Наций, для дальнейшего улучшения оценок.

37. Помимо расширения масштабов льготного финансирования все доноры также обязуются повысить качество, действенность и эффективность их сотрудничества в целях развития, в том числе путем соблюдения согласованных принципов обеспечения эффективности сотрудничества в целях развития. Они далее обязуются принимать во внимание три компонента устойчивого развития во всех сферах международного государственного финансирования и обмениваться информацией о предпринимаемых ими усилиях.

38. В знак признания их значительного потенциала в области финансирования устойчивого развития многосторонним банкам развития предлагается перестроить свою работу и действовать с полным осознанием необходимости учета повестки дня в области устойчивого развития. В ответ на это признание многосторонние банки развития объявили в ходе третьей Международной кон-

ференции по финансированию развития о своем намерении обеспечить финансирование устойчивого развития с помощью, среди прочих мер, повышения эффективности использования своих ресурсов. Новые институты финансирования развития, недавно созданные и отмеченные в Аддис-Абебской программе действий, будут служить дополнительным источником международного государственного финансирования инвестиций в устойчивое развитие, в частности в создание устойчивой инфраструктуры.

39. Дополнительные источники международного государственного финансирования, включая источники климатического, гуманитарного и инновационного финансирования, представляют собой еще один штрих в картине международного государственного финансирования устойчивого развития. В Аддис-Абебской программе действий подчеркивается важность как выполнения всех принятых обязательств, так и достижения большей согласованности во всех сферах финансирования развития. В Программе действий также признается роль, которую играют многосторонние партнерства заинтересованных сторон в финансировании некоторых секторов, и содержится призыв поддерживать определяемые странами приоритеты и стратегии.

40. Контроль за выполнением этих обязательств, в частности в отношении финансовых потоков, которые обеспечиваются традиционными донорами и банками развития, сделает возможным использование ряда авторитетных источников данных. Имеющиеся материалы обзоров эффективности сотрудничества в целях развития как Форумом сотрудничества в целях развития, так и Глобальным партнерством в поддержку эффективного сотрудничества в целях развития (ГПЭСР) служат для Целевой группы источником дополнительной информации, необходимой в ее работе. В других областях контроль будет осуществляться с помощью сбора и анализа данных из более широкого круга имеющихся источников с учетом отсутствия полностью согласованных и сопоставимых данных. И наконец, банки развития, многосторонние партнерства заинтересованных сторон и другие соответствующие учреждения также будут докладывать о прогрессе в выполнении процедурных и программных обязательств, изложенных в этом разделе.

Международная торговля как одна из движущих сил развития

41. В Аддис-Абебской программе действий признается, что международная торговля является одной из движущих сил, способствующих всеохватному экономическому росту и сокращению масштабов нищеты. В ней отмечается, что при наличии соответствующих вспомогательных стратегий, инфраструктуры и образованной рабочей силы торговля может также содействовать, среди прочего, решению задач обеспечения производительной занятости, достойной работы, расширения прав и возможностей женщин и продовольственной безопасности, а также сокращения неравенства.

42. Международная торговля товарами и услугами за последние несколько десятилетий значительно выросла — с порядка 4 трлн. долл. США в 1990 году до около 24 трлн. долл. США в 2014 году. Вместе с тем финансовый кризис 2008–2009 годов изменил динамику мировой торговли. Хотя восстановление объема торговли в 2010 и 2011 годах происходило стремительными темпами, мировая торговля товарами еще не достигла докризисного уровня. Замедление

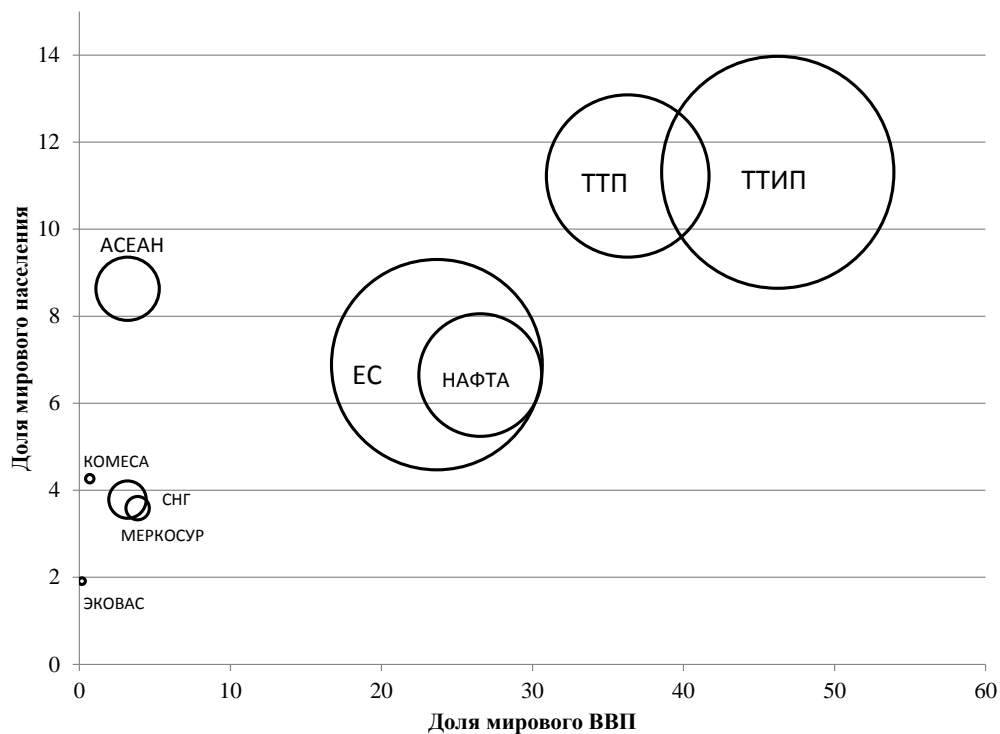
мировой торговли товарами несколько компенсировалось высокими темпами роста торговли услугами, при этом участие развивающихся стран в торговле услугами в последнее десятилетие расширилось. Тем не менее падающие цены на сырьевые товары усложняют, особенно для наименее развитых стран, задачу обеспечения возобновления динамичного роста поступлений от экспорта сырьевых товаров, которые способствовали почти удвоению их доли в мировом экспорте — с 0,6 процента в 2000 году до 1,1 процента в 2014 году.

43. Одной из особенностей сегодняшних моделей глобальных торговых потоков является возникновение глобальных производственно-сбытовых цепочек (ПЦ). ПЦ являются фактором, который способствовал стремительному расширению торговли между развивающимися странами, или торговли Юг-Юг, в последнее десятилетие. С эволюцией ПЦ тесно связано резкое увеличение числа двусторонних и региональных преференциальных торговых соглашений (РТС). Многие недавно заключенные региональные торговые соглашения направлены на достижение более глубокой интеграции с охватом целого ряда внутрисударственных мер и других нетарифных мер регулирования помимо взаимной тарифной либерализации. В 2014 году почти половина мировой торговли велась между странами, которые подписали региональные торговые соглашения, а почти треть регулировалась «более глубокими» торговыми соглашениями (см. диаграмму V)¹². Практически все страны являются участниками по меньшей мере одного регионального торгового соглашения, при этом некоторые страны более активно по сравнению с другими заключают двусторонние и региональные торговые соглашения. В глобальном масштабе возникновение «мегарегиональных» торговых соглашений, таких как Транстихоокеанское соглашение о партнерстве и Трансатлантическое соглашение о торговле-инвестиционном партнерстве между Соединенными Штатами Америки и Европейским союзом (ТТИП), могут еще больше изменить динамику мировых торговых потоков и положенные в их основу международные правила торговли.

44. Тем не менее в Аддис-Абебской программе действий подтверждается необходимость содействия созданию универсальной, основанной на правилах, открытой, транспарентной, предсказуемой, общедоступной, недискриминационной и справедливой торговой системы под эгидой Всемирной торговой организации и реальной либерализации торговли. На десятой конференции на уровне министров Всемирной торговой организации, которая проходила в Найроби с 15 по 19 декабря 2015 года, ее участники подтвердили ведущую роль Всемирной торговой организации как глобального форума для установления и регламентирования правил торговли. Они также отметили вклад основанной на правилах многосторонней торговой системы в укрепление и повышение стабильности мировой экономики и роль, которую международная торговля может играть в обеспечении устойчивого, динамичного и сбалансированного роста в интересах всех людей.

¹² United Nations Conference on Trade and Development, *Key Statistics and Trends in Trade Policy 2015* (UNCTAD/DITC/TAB/2015/2) (Geneva, 2015).

Диаграмма V
Мегарегиональные торговые соглашения: относительная величина населения и производства, 2014 год



Сокращения: АСЕАН, Ассоциация государств Юго-Восточной Азии; СНГ, Содружество Независимых Государств; КОМЕСА, Общий рынок востока и юга Африки; ЭКОВАС, Экономическое сообщество западноафриканских государств; ЕС, Европейский союз; МЕРКОСУР, Южноамериканский общий рынок; НАФТА, Североамериканское соглашение о свободной торговле; ТТП, Транстихоокеанское партнерство; ТТИП, Трансатлантическое торгово-инвестиционное партнерство.

Источник: Расчеты ЮНКТАД.

45. С учетом сказанного выше контроль исполнения торговых обязательств, фигурирующих в Аддис-Абебской программе действий, будет осуществляться с использованием данных, собранных в первую очередь Всемирной торговой организацией и Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), которые отчасти опираются на результаты долгосрочной работы Организации Объединенных Наций по сбору данных официальной торговой статистики. Сюда относится статистика мировых тенденций в области торговли, тенденции в сфере доступа на рынки и льготные тарифы для отдельных групп стран. Всемирная торговая организация будет также в состоянии производить качественные оценки своих будущих переговоров и политики, а ЮНКТАД будет продолжать отслеживать тенденции в сфере международных инвестиционных соглашений.

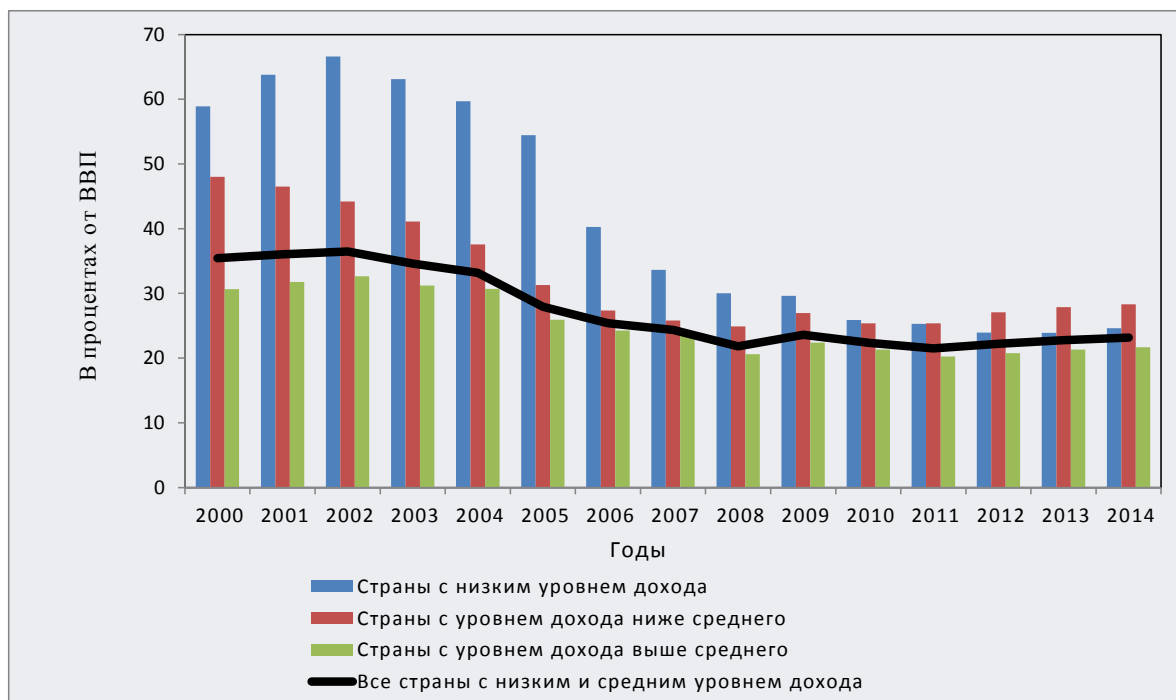
Проблемы задолженности и приемлемости ее уровня

46. Заимствование как правительствами, так и частными структурами является важным инструментом инвестиционного финансирования, имеющего критическое значение для обеспечения устойчивого развития, а также для покрытия краткосрочных дисбалансов между доходами и расходами. Благодаря государственному заимствованию налогово-бюджетная политика может также выполнять контрциклическую функцию в периоды экономических циклов. В то же время высокий уровень задолженности может препятствовать росту и устойчивому развитию.

47. Развивающиеся страны, особенно бедные страны с крупной задолженностью (БСКЗ), добились при поддержке международного сообщества в начале текущего столетия значительного прогресса в сокращении своего внешнего долга (см. диаграмму VI). Тем не менее некоторые развивающиеся страны в настоящее время переживают долговой кризис, а несколько стран имеют внешнюю задолженность, которая делает их уязвимыми к долговому кризису в результате внешних потрясений, таких как падение цен на сырьевые товары или стихийные бедствия. Кроме того, некоторые страны с низким уровнем дохода в настоящее время получили доступ на международные рынки капитала, что создает новые возможности мобилизации финансовых ресурсов, но и таит в себе новые риски, проистекающие из нестабильности международных потоков капитала. В то же время во многих развивающихся странах растет объем предоставляемых внутренних заемных средств, что создает новые возможности финансирования, уменьшая валютные расхождения для внутренних заемщиков. Тем не менее большой внутренний долг может быть связан со значительными издержками и, как и другие виды долга, должен быть объектом умелого регулирования. Частная задолженность в странах с формирующейся рыночной экономикой также значительно выросла после финансового кризиса, создавая системные риски, связанные с валютными расхождениями и разницей в сроках погашения. В самом деле, существует риск того, что некоторые пассивы могут быть преданы на баланс государства в случае крупномасштабного дефолта.

48. Вопросы обслуживания суверенного долга и урегулирования долговых кризисов, когда они все-таки возникают, фигурировали в повестке дня в области финансирования развития с момента принятия Монтеррейского консенсуса. Целевая группа будет представлять доклады об обслуживании задолженности и предотвращении кризисов, а также об урегулировании долговых кризисов. Проблема уменьшения риска, связанного с наращиванием частной задолженности, также рассматривается в рамках обсуждения финансового регулирования в разделе, посвященном системным вопросам, а вопросы содействия привлечению долгосрочного финансирования и развития местных рынков капитала — в разделе, посвященном частному сектору.

Диаграмма VI
Внешняя задолженность развивающихся стран, 2000–2014 годы



Источник: «Мировое экономическое положение и перспективы, 2016 год», на основе данных МВФ.
Примечание: Задолженность включает внешний государственный, гарантированный государством и частный негарантированный долгосрочный долг, номинированный в долл. США, использование кредитов МВФ, краткосрочный долг и просроченную задолженность.

49. Долговая статистика имеется по объему задолженности и, до некоторой степени, по возникающим и внешним факторам уязвимости и риска, которые ставят под вопрос способность обслуживать задолженность, хотя обзор, направленный на оценку полноты, своевременности и надежности данных из всех источников, может помочь повысить качество данных. Хотя данных о регулировании и реструктуризации задолженности меньше, международные организации собираются создать новые базы данных для сбора некоторой такой рода информации. Доклады о прогрессе в повышении качества данных будут представляться в связи с событиями в сфере политики.

Решение системных вопросов

50. В Аддис-Абебской программе действий в развитие положений Монтеррейского консенсуса содержатся обязательства и конкретные меры, связанные с институциональными структурами и системой управления международной финансовой архитектурой. Хотя в Программе действий сохранен акцент консенсуса на важность согласованности и слаженности функционирования международных финансовой, монетарной и торговой систем, в ней делается шаг вперед в направлении интеграции трех компонентов устойчивого развития в координационную повестку дня, включая экологические и социальные вопро-

сы, такие как международная миграция людей, а также экономические вопросы.

51. В Аддис-Абебской программе действий правительства подтвердили свое обязательство, выраженное в Монтеррее, способствовать реформе системы управления в сфере принятия международных экономических решений. Важным событием в этой связи стало начало реализации в январе 2016 года реформ системы квот и управления МВФ, которые создают условия для постоянных усилий по расширению роли и участия развивающихся стран в системе глобального управления.

52. В Монтеррейском консенсусе далее признавалась необходимость укрепления международных монетарной и финансовой систем в поддержку развития, что предполагало заострение внимания на том, что реформы международной финансовой архитектуры должны быть направлены на искоренение нищеты. Как отмечается в Аддис-Абебской программе действий мировой финансово-экономический кризис 2008 года высветил риски и факторы уязвимости в международной системе. После кризиса в целях улучшения ее функционирования, стабильности и устойчивости были проведены важные реформы. Мировая система финансовой безопасности была укреплена, созданы новые координационные механизмы и начаты реформы базы нормативного регулирования. Тем не менее факторы уязвимости в банковской системе остаются, и международные потоки капитала продолжают быть крайне нестабильными. В то же время, как отмечается в Программе действий, развивающиеся страны все еще подвержены риску побочных последствий.

53. Целевая группа намерена осуществлять контроль за всеми соответствующими количественными и качественными показателями прогресса. Макроэкономические данные имеются в избытке и уже тщательно отслеживаются. Целенаправленный мониторинг осуществления реформ системы финансового регулирования также уже ведется. Вместе с тем возникают трудности в связи с тем, что данные о ходе осуществления таких реформ иногда имеются только по членам Группы 20 и некоторым отдельным дополнительным странам с крупными финансовыми центрами. Кроме того, ключевым вопросом, затронутым в Аддис-Абебской программе действий, является воздействие мер регулирования на стимулирование инвестиций в наиболее нуждающихся странах и в областях, важных для устойчивого развития, которое нелегко отслеживать.

54. В главе о системных вопросах освещаются также проблемы миграции. Выражается также обеспокоенность по поводу насилия и преступности, которые могут препятствовать нормальному функционированию международной системы. Прилагаются значительные усилия по сбору данных о результатах в этих областях, в том числе с помощью использования нетрадиционных источников данных для отслеживания миграции, хотя при этом меньше внимания уделяется разработке политики.

55. Мониторинг прогресса в осуществлении задач этой главы будет также принимать форму комментариев по вопросам разработки политики, учитывая, что большинство программных мер не поддаются контролю с помощью количественных показателей. Например, в таких областях, как глобальное управление и координация политики, будет представляться качественная информация. Кроме того, Целевая группа, учитывая специфику ее работы, может помочь выявлять несоответствия в политике и служить инструментом дальнейшего

расширения сотрудничества между международными учреждениями. Форум Экономического и Социального Совета по последующей деятельности в области финансирования развития может рассматриваться как механизм, с помощью которого государства-члены смогут оптимизировать использование платформ Организации Объединенных Наций для обеспечения координации и согласованности политики.

Наука, техника, инновации и наращивание потенциала

56. В контексте дальнейшего развития Монтеррейского консенсуса в Аддис-Абебской программе действий подчеркивается важность науки, техники и инноваций (НТИ) для экономического роста и устойчивого развития и особо отмечается необходимость наращивания потенциала. В Программе действий с обеспокоенностью отмечаются различия в инновационном потенциале, возможностях сетевой связи и доступе к технологиям внутри стран и между ними. Обязательства, изложенные в Программе действий, направлены на устранение этого неравенства, стимулирование научных исследований и инноваций в поддержку устойчивого развития и содействие расширению доступа к технологиям с помощью внутренней политики и международного сотрудничества.

57. В настоящее время доступ к технологиям является неровным и распределен неравномерно. Например, 74 процента населения в развитых странах пользуются Интернетом по сравнению с 26 процентами в развивающихся странах. Развивающиеся страны, и в частности наименее развитые страны, тратят значительно меньше средств на научные исследования и разработки и международное научное сотрудничество. Несмотря на эти различия, мнение о том, что технологии разрабатываются на Севере и просто передаются на Юг, не совсем правильное. Большинство инноваций предполагает постепенное совершенствование и адаптацию существующих технологий. Инновации в этом смысле широко распространены в развивающихся странах, и в первую очередь на фирмы в странах со средним уровнем дохода приходится растущая доля расходов на глобальные исследования и разработки. Некоторые страны с низким уровнем дохода также приступили к созданию внутреннего технологического потенциала. Этот опыт указывает на важность интерактивного обучения, обмена информацией и координации между правительствами, университетами, научно-исследовательскими центрами и другими сторонами в процессе формирования инновационной экономики.

58. Потенциал в области науки, техники и инноваций страны зависит не только от доступа к растущему массиву знаний в области науки и техники, но и от качества взаимодействия между участниками инновационного процесса в рамках так называемой «инновационной системы». Один из главных вызовов в области содействия технологическому инновационному развитию в развивающихся странах связан с отсутствием необходимой инновационной системы, способной облегчить взаимодействие между ключевыми игроками — предприятиями, университетами, научно-исследовательскими институтами, правительствами и финансовой системой — и неправительственными организациями и неформальным сектором, включая низовые инновационные структуры, и источниками местных и традиционных знаний. Эффективная инновационная система должна способствовать более тесному взаимодействию между различными группами. Такая система должна стимулировать инвестиции в передовые

технологии и разработку доступных технологий для удовлетворения потребностей малоимущих. Аддис-Абебская программа действий направлена на усиление этого взаимодействия, чтобы повысить вклад науки, техники и инноваций в обеспечение устойчивого развития, в том числе в достижение целей в области устойчивого развития.

59. С этой целью в Аддис-Абебскую программу действий включен ряд обязательств — от национальных обязательств улучшить внутреннюю среду для технологического развития до международных обязательств активизировать международное сотрудничество, способствовать передаче технологий, внедрить Механизм содействия развитию технологий и создать технологический банк. Контроль за выполнением этих обязательств будет осуществляться с использованием комплекса имеющихся данных как о результатах реализации политики, так и финансовых потоках, а также более качественных оценок нормативной базы и стратегий в области науки, техники и инноваций. Имеется большой массив данных, которые можно использовать для контроля за результатами реализации политики и которые можно получить, например, с использованием информационно-коммуникационных технологий и доступа к техническому образованию и обучению. Они часто дублируют друг друга и могут опираться на показатели контроля за достижением целей в области устойчивого развития. Аналогичным образом, как национальные расходы, так и международная поддержка науки, техники и инноваций могут опираться на имеющиеся комплексы данных. Контроль за принятием конкретной политики будет осуществляться с опорой на совокупность качественных оценок, в которых можно использовать данные обзоров политики на существующих форумах и предметных исследований, а также базы данных о директивных инструментах и принципах.

Данные, контроль и последующая деятельность

60. В заключительном разделе Аддис-Абебской программы действий рассматриваются способы контроля международным сообществом выполнения согласованных мер. В нем подчеркивается важность высококачественных дезагрегированных данных для определения политики и контроля за ходом осуществления Аддис-Абебской программы действий и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Принятие Аддис-Абебской программы действий — это первый случай, когда вопросы, касающиеся данных, всесторонним образом рассматривались на конференциях по финансированию развития и в контексте последующей деятельности. Это свидетельствует о более глубоком понимании значения статистических систем и управления данными и их роли в укреплении внутреннего потенциала во всех сферах, а также содействии повышению прозрачности и подотчетности. Однако данные необходимы также преобразовать в удобный и имеющий практическую ценность информационный формат.

61. Целевая группа будет следить за выполнением обязательств в отношении полноты данных, качества данных, их дезагрегирования и наличия. Она также рассмотрит вопросы, касающиеся разработки конкретных мер и инструментов, прозрачности и оценки потребностей, а также усилия по наращиванию потенциала в этом контексте.

62. В этой области можно достичь значительного синергетического эффекта в усилиях как по разработке системы показателей для целей в области устойчивого развития, так и, под эгидой Статистической комиссии, для повышения потенциала национальных статистических управлений. Качественная информация об этих усилиях и о том, насколько они соотносятся с инициативами об открытости данных и другими инициативами повышения прозрачности, может представляться Целевой группой. Кроме того, будет представляться качественная отчетность о разработке конкретных мер, предусмотренных в Аддис-Абебской программе действий, в том числе о прозрачных оценках прогресса в области устойчивого развития, которые учитывают не только доходы на душу населения, и об инструментах контроля эффективности устойчивого развития по различным видам экономической деятельности.

V. Выводы

Предметный вклад в работу форума Экономического и Социального Совета по последующей деятельности в области финансирования развития

63. Во исполнение своего мандата в отношении консультирования участников межправительственной последующей деятельности по вопросам, касающимся продвижения вперед, пробелов в осуществлении и рекомендаций в отношении мер по исправлению положения (см. резолюцию 69/313 Генеральной Ассамблеи, приложение, пункт 133), Целевая группа внимательно проанализировала весь спектр обязательств и практических мер в Аддис-Абебской программе действий, чтобы разработать систему мониторинга выполнения широкой повестки дня в будущие годы. Это первое задание Целевой группы было посвящено разработке системы контроля и оценки. Работа Целевой группы ведется в условиях меняющейся глобальной обстановки перед лицом новых вызовов, которые могут негативно повлиять на выполнение новых повесток дня. Меняющаяся глобальная обстановка в сочетании с масштабностью деятельности по сбору данных стала причиной возникновения нескольких вопросов, касающихся осуществления контроля в будущем. В частности, с учетом этого были озвучены три соображения относительно оптимальных способов поддержки Целевой группой форума Экономического и Социального Совета по последующей деятельности в области финансирования развития.

64. Во-первых, меняющаяся глобальная обстановка явно свидетельствует о важности проявления гибкости в решении ключевых проблем в процессе последующей деятельности в области финансирования развития. Как предусматривается в Аддис-Абебской программе действий, процесс последующей деятельности в области финансирования развития должен обеспечивать «уделение внимания новым и возникающим темам, имеющим актуальное значение для осуществления этой повестки дня, по мере необходимости» (пункт 131). Многопрофильный опыт, которым обладает Целевая группа, можно было бы использовать для предоставления форуму Экономического и Социального Совета по последующей деятельности в области финансирования развития результатов надежных и сбалансированных оценок положения дел в том, что касается новых тем, которые влияют на осуществление повестки дня в области финансирования развития. В самом деле, Целевая группа интегрирует опыт между-

народного сообщества и ориентирует свою работу на поддержку детальной разработки политики в экономической, финансовой и торговой областях. Сложной задачей, которая стоит перед Целевой группой, будет нахождение способов придания гибкости ее программе работы, учитывая большое количество участвующих учреждений и сроки межправительственных процессов. Целевая группа могла бы вносить вклад в целенаправленный анализ в порядке помощи форуму в рассмотрении новых тем в его ежегодном докладе, если позволит время. С другой стороны, аналитический вклад мог бы вноситься в форме справок по вопросам политики, которые готовились бы Секретариатом во взаимодействии с соответствующими членами Целевой группы в каждом конкретном случае.

65. Во-вторых, важное значение имеет обеспечение сбалансированности между широтой и глубиной повестки дня. Аддис-Абесская программа действий является крайне широкой и включает семь разделов и междисциплинарные вопросы, а также сотни обязательств и конкретных мер. Хотя широта повестки дня требует полного охвата широкого спектра вопросов, их сложность также предполагает углубленное обсуждение с использованием данных и результатов аналитической работы. Ежегодный углубленный анализ всех аспектов повестки дня, вероятнее всего, не уместится в докладе Целевой группы, какие бы разумные ограничения на количество его страниц ни налагались. Это может также перегрузить работу форума Экономического и Социального Совета по последующей деятельности в области финансирования развития, учитывая, что установленная продолжительность его сессии составляет «до пяти дней». Тем не менее, если полную повестку дня не охватить, то в этом случае останутся серьезные пробелы в ее осуществлении.

66. Чтобы решить эту задачу, Целевая группа обсудила трехвекторный подход к составлению доклада: во-первых, включение краткого обсуждения глобального контекста и его последствий для осуществления программы действий и процесса последующей деятельности; во-вторых, включение краткого обзора каждого раздела всей программы действий, включая обновленные данные и соответствующие вопросы, а также последнюю информацию о новых инициативах, как это предусматривается в Аддис-Абесской программе действий (таких как Глобальный форум по вопросам инфраструктуры и Механизм содействия развитию технологий), с рассмотрением более широкого набора обязательств и конкретных мер в онлайн-ом приложении; и в-третьих, если государства-члены того пожелают, включение обсуждения конкретных тематических вопросов с использованием материалов по семи областям деятельности Аддис-Абесской программы действий. Такая тема или темы в случае их одобрения могли бы, например, рассматриваться с учетом междисциплинарных вопросов, определенных в Программе действий, материалов Политического форума высокого уровня по устойчивому развитию или темы, утвержденной Экономическим и Социальным Советом или других вопросов. Тематический подход потребует, однако, дальнейшего консультирования со стороны государств-членов. Принимая во внимание время, необходимое на подготовку углубленного доклада, особенно при активном участии более 50 учреждений, такие консультации следует проводить своевременно. Государствам-членам предлагается рассмотреть возможность включения рекомендаций относительно соглашений о процедурах в согласованные выводы форума Экономического и Социального Совета по последующей деятельности в области финансирования раз-

вития за предыдущий год или, в качестве альтернативы, изложить в этих выводах план, касающийся возможных способов и сроков согласования этих процедур, с тем чтобы располагать достаточным временем на подготовку доклада.

67. В-третьих, необходимо решить, как вовлечь страны на национальном уровне в финансирование процесса развития. Хотя доклад является глобальным по своему характеру, несколько вопросов, анализируемых в контексте областей деятельности, особенно тех, которые связаны с национальными стратегиями устойчивого развития, лучше всего рассматривать с использованием отчетности стран. В то же время страны уже обременены значительными обязанностями по представлению отчетности по целям в области устойчивого развития. Потребуется дальнейшие инструкции со стороны государств-членов, чтобы оценить варианты отчетности стран по процессу финансирования развития и ее связь с параллельными усилиями в отношении целей в области устойчивого развития.

68. И наконец, Целевая группа будет признательна за отзывы форума Экономического и Социального Совета по последующей деятельности в области финансирования развития о текущих предложениях относительно контроля, которые опираются на показатели достижения целей в области устойчивого развития, но идут дальше, чтобы служить основой анализа всей Аддис-Абебской программы действий и средств достижения целей в области устойчивого развития.

Переход от контроля к действиям

69. Как отмечалось, контроль, осуществляемый Целевой группой, преследует двоякую цель: консультировать участников межправительственной последующей деятельности по вопросам продвижения вперед и выявления пробелов в осуществлении и представлять рекомендации в отношении мер по исправлению положения. Эта консультативная функция позволяет установить важную связь между контролем и осуществлением. Она воспринималась как слишком слабая в контексте опыта, представленного в докладе Целевой группы по оценке прогресса в достижении ЦРТ, которая в своей заключительной оценке признала, что для обеспечения постоянной действенности мер пропаганды контроль выполнения обязательств следует дополнить эффективными механизмами и средствами обеспечения подотчетности¹³. Доклад Целевой группы и его обсуждение на межправительственном уровне может обеспечить эту связь. В контексте декларативного и не имеющего обязательной юридической силы соглашения такой контроль является центральным компонентом и двигателем процесса перемен, необходимых для достижения в перспективе прогресса.

70. В самом деле, если они приведут к более глубокому пониманию проблем и выработке единой концепции, контроль и анализ могут изменить восприятие вариантов политики и стать фактором перемен, свидетельством чего являются соглашения в области окружающей среды¹⁴. Нормы и принципы, воплощенные

¹³ United Nations, *MDG Gap Task Force Report 2015: Taking Stock of the Global Partnership for Development* (New York, 2015).

¹⁴ May Miller-Dawkins, "Global goals and international agreements: lessons for the design of the Sustainable Development Goals", *ODI Working Paper*, No. 402 (London, Overseas Development Institute, 2014).

в международных документах, придают легитимность и могут усилить позиции политических игроков. В то же время они могут способствовать распространению подходов к определению политики и коллегиального обучения, являясь средством организации взаимодействия сообщества специалистов-практиков, которые могут обмениваться опытом и учиться друг у друга.

71. Хотелось бы надеяться, что знания, приобретаемые в рамках этого контроля и обзора, в сочетании с результатами обсуждения на межправительственном уровне и при участии многих заинтересованных сторон на форуме Экономического и Социального Совета по последующей деятельности в области финансирования развития смогут, в свою очередь, обеспечить более широкую политическую поддержку осуществления Аддис-Абебской программы действий и средств осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года на национальном и глобальном уровнях.
