



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
9 August 2017  
Russian  
Original: English/French/  
Russian/Spanish

## Семьдесят вторая сессия

Пункт 18(a) предварительной повестки дня\*

**Вопросы макроэкономической политики:  
международная торговля и развитие**

### **Односторонние экономические меры как средство политического и экономического принуждения развивающихся стран**

**Доклад Генерального секретаря**

#### *Резюме*

Настоящий доклад подготовлен во исполнение резолюции [70/185](#) Генеральной Ассамблеи, озаглавленной «Односторонние экономические меры как средство политического и экономического принуждения развивающихся стран». В этом докладе отражены результаты работы Генерального секретаря по отслеживанию случаев навязывания таких мер и приведен краткий анализ их влияния на затрагиваемые страны, в том числе их влияния на торговлю и развитие. В докладе содержатся ответы государств-членов и ряда международных организаций на направленную Генеральным секретарем вербальную ноту, в которой он запросил соответствующую информацию. В докладе также содержатся дополнительные данные, собранные Секретариатом.

В своих ответах государства-члены выступили против введения односторонних экономических мер в качестве инструмента политического и экономического принуждения развивающихся стран. Они считают, что такие меры несовместимы с принципами, изложенными в Уставе Организации Объединенных Наций, нормами международного права и правилами многосторонней торговой системы. Государства-члены выразили свою обеспокоенность в связи с негативным воздействием односторонних экономических мер на социально-экономическое развитие затрагиваемых стран. Международные организации сообщили, что односторонние санкции, как правило, отрицательно сказываются на населении затрагиваемых ими стран и препятствуют международной торговле. В последние годы число односторонних мер растет и они принимают различные формы.

\* [A/72/150](#).



## Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение . . . . .	3
II. Резюме ответов, полученных от государств-членов, органов Организации Объединенных Наций и международных организаций . . . . .	3
III. Отслеживание случаев навязывания односторонних мер и изучение их влияния на затрагиваемые страны. . . . .	4
Приложение	
Ответы, полученные от государств-членов и Европейского союза. . . . .	5
Армения . . . . .	5
Беларусь . . . . .	6
Куба . . . . .	6
Европейский союз. . . . .	10
Гватемала . . . . .	10
Лесото . . . . .	12
Мадагаскар . . . . .	12
Российская Федерация . . . . .	12
Сенегал . . . . .	16
Шри-Ланка . . . . .	17
Сирийская Арабская Республика . . . . .	17
Йемен. . . . .	24

## I. Введение

1. В резолюции 70/185, озаглавленной «Односторонние экономические меры как средство политического и экономического принуждения развивающихся стран», Генеральная Ассамблея настоятельно призвала международное сообщество принять срочные и эффективные меры, с тем чтобы положить конец практике применения против развивающихся стран односторонних экономических мер принуждения, которые не санкционированы соответствующими органами Организации Объединенных Наций или несовместимы с принципами международного права, изложенными в Уставе Организации Объединенных Наций, и которые противоречат основным принципам многосторонней торговой системы.
2. В той же резолюции Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря продолжать отслеживать случаи навязывания таких мер, изучать их влияние на затрагиваемые страны, включая их влияние на торговлю и развитие, и представить Ассамблее на ее семьдесят второй сессии доклад об осуществлении этой резолюции.
3. В соответствии с этой просьбой в вербальной ноте от 13 марта 2017 года Генеральный секретарь предложил правительствам государств-членов и международным организациям представить любую информацию, которую они пожелают сообщить в связи с подготовкой доклада. Еще одна вербальная нота была направлена 1 мая 2017 года с целью напомнить получателям о необходимости представить свои ответы.
4. Ответы, полученные от правительств государств-членов на 30 июня 2017 года, воспроизводятся в приложении к настоящему докладу. Ответы, полученные после этой даты, будут опубликованы в качестве добавлений к докладу.

## II. Резюме ответов, полученных от государств-членов, органов Организации Объединенных Наций и международных организаций

5. Государства-члены заявили, что они выступают против введения односторонних мер. Они считают, что односторонние экономические меры несовместимы с принципами, изложенными в Уставе Организации Объединенных Наций. Государства-члены считают, что такие меры препятствуют обеспечению верховенства права, транспарентности международной торговли и свободы торговли и судоходства.
6. Государства-члены, считающие, что они затронуты применением односторонних экономических мер (Армения, Беларусь, Йемен, Куба, Российская Федерация и Сирийская Арабская Республика), равно как и государства — члены Европейского союза, сообщили о негативном воздействии таких мер на их страны и многостороннюю торговую систему. В частности, государства-члены указали, что односторонние экономические меры, как правило, приводят к серьезным гуманитарным последствиям и неблагоприятно сказываются на жизненно важных секторах экономики, нанося тем самым ущерб благосостоянию населения.

7. Экономическая комиссия для Африки сообщила<sup>1</sup>, что приостановление действия преференциальных торговых соглашений может иметь последствия, аналогичные последствиям введения торговых эмбарго. Например, некоторые страны, ситуацию в которых она отслеживает, а именно Гамбия, Свазиленд и Южный Судан, испытали негативное воздействие, когда были аннулированы их права на получение льгот, предусмотренных Законом об ускорении роста и расширении возможностей Африки.

8. Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) указала<sup>2</sup>, что большинство отмеченных ею односторонних мер касались торговли, а именно являлись нетарифными мерами. Страны, затронутые такими мерами, не смогли в полной мере воспользоваться преимуществами региональной торговли.

9. Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна<sup>3</sup> сообщила, что применение односторонних мер оказало существенное негативное воздействие на Кубу и, по всей вероятности, на третьи государства. В 2014 году правительства Кубы и Соединенных Штатов Америки договорились восстановить дипломатические отношения и изменить порядок применения блокады. Вместе с тем несколько важнейших аспектов блокады остаются в силе и продолжают сказываться на экономике Кубы.

### **III. Отслеживание случаев навязывания односторонних мер и изучение их влияния на затрагиваемые страны**

10. С 2000 года новые меры вводились 37 раз в отношении 34 стран. В 15 случаях введенные меры больше не действуют, а в 22 — до сих пор имеют обязательную силу<sup>4</sup>.

11. В последние годы число случаев применения односторонних экономических мер продолжает расти. В период с 2000 по 2009 год такие меры вводились в 18 случаях (т.е. в среднем 1,8 раза в год), а за период с 2010 года было отмечено 17 случаев введения новых мер (в среднем 2,1 раза в год). С теми странами, которые в течение долгого времени подвергались санкциям, в частности с Кубой и Мьянмой, начато восстановление экономических отношений, однако по состоянию на середину 2017 года этот процесс еще не завершен.

12. Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что односторонние меры, особенно широкие торговые эмбарго, могут иметь побочные последствия, например оказывать неблагоприятное воздействие на положение в области прав человека и на благосостояние населения (см. [A/HRC/33/48](#) и [A/71/91](#)), в то время как такие меры, как оружейные эмбарго, замораживание активов и запреты на поездки, могут носить более целенаправленный характер.

<sup>1</sup> Ответ Экономической комиссии для Африки на вербальную ноту, полученный 28 апреля 2017 года.

<sup>2</sup> Ответ Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана на вербальную ноту, полученный 5 мая 2017 года.

<sup>3</sup> Ответ Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна на вербальную ноту, полученный 10 мая 2017 года.

<sup>4</sup> Секретариат Организации Объединенных Наций, на основании различных докладов Генерального секретаря об использовании односторонних экономических мер как средства политического и экономического давления на развивающиеся страны.

## Приложение

### Ответы, полученные от государств-членов и Европейского союза

#### Армения

[Подлинный текст на английском языке]  
[11 мая 2017 года]

Армения выступает против введения односторонних экономических мер как средства политического и экономического принуждения развивающихся стран. Односторонние принудительные меры, применяемые одним государством в качестве средства оказания политического и экономического давления на другое государство, препятствуют реализации права на развитие и таким образом негативно сказываются на устойчивом развитии.

Армения является развивающейся страной, не имеющей выхода к морю, доступ к которому через соседнюю страну транзита фактически заблокирован с 1993 года, когда Турция в одностороннем порядке закрыла свои границы с Арменией, приостановив транспортное сообщение и торговые отношения между двумя странами. На сегодняшний день закрыто более 82 процентов границы Армении по всей ее протяженности, в результате чего заблокированы все дороги, железнодорожные линии и трубопроводы, ведущие из Турции в Армению. Такие меры идут вразрез с принципами международного права, включая Устав Организации Объединенных Наций, и противоречат целям Конвенции о транзитной торговле внутриконтинентальных государств, Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву и нормам многосторонней торговой системы.

Закрытые границы, блокирующие выход Армении к морю, влекут за собой значительное увеличение расходов на импорт, несправедливо обременяя экономику Армении и предприятия в обеих странах. По данным исследований, проведенных Всемирным банком, отмена Турцией этих мер в кратчайшие сроки приведет к 30-процентному увеличению объема валового внутреннего продукта Армении. Односторонние меры, введенные Турцией против не имеющей выхода к морю соседней Армении, негативно сказались на международном экономическом сотрудничестве и снизили эффективность интеграции в рамках многосторонних торговых блоков. Такие меры не только препятствуют осуществлению принципа установления добрососедских отношений, закрепленного в Уставе Организации Объединенных Наций и других международных учредительных документах, но и серьезно затрудняют транзитное сообщение и усугубляют проблему нехватки объектов базовой инфраструктуры. Закрытие границ нарушило функционирование существующей международной железнодорожной линии, связывающей Армению и Турцию (Гюмри — Карс). Кроме того, в стремлении сохранить политику блокады Турция осуществляет инвестиции в инфраструктурные проекты, которые оставляют Армению в стороне<sup>1</sup>.

Армения ни в каком виде не проявляла в отношении Турции агрессии, которая могла бы оправдать введение односторонних мер принуждения. В настоящее время какой-либо официальный процесс посредничества или нормализации

<sup>1</sup> См. World Bank study “Changing Trade Patterns after Conflict Resolution in South Caucasus”, pp. 6 and 41.

ции отношений для восстановления связей в сфере торговли, транспорта и инфраструктуры отсутствует. Действующая торговая и транспортная блокада, введенная Турцией, продолжает негативно сказываться на прогрессе Армении в области обеспечения устойчивого развития.

## **Беларусь**

[Подлинный текст на английском и русском языках]  
[28 апреля 2017 года]

Беларусь неоднократно заявляла в Организации Объединенных Наций, что односторонние принудительные меры воплощают собой нарушение Устава Организации Объединенных Наций и негативно сказываются в рамках многосторонней торговой системы. Такие меры контрпродуктивны во всех отношениях и только нагнетают напряженность в отношениях между суверенными государствами. Односторонние меры принуждения, принимаемые вопреки нормам международного права и Устава Организации Объединенных Наций, противоречат принципам устойчивого развития. Полноценное выполнение Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года возможно только при условии отказа от несправедливых и незаконных методов воздействия в отношениях между странами.

Односторонние санкции зачастую имеют экстерриториальные последствия, так как воздействуют не только на страны, в отношении которых они вводятся, но и на третьи страны, поскольку негативно сказываются на региональном экономическом сотрудничестве.

Беларусь убеждена, что только равноправный и взаимоуважительный диалог является единственным средством решения возникающих разногласий.

Беларусь всецело поддерживает мандат Специального докладчика по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека и открыта для сотрудничества с ним.

Республика Беларусь на собственном опыте ощутила на себе экономические санкции, введенные Европейским союзом и Соединенными Штатами Америки.

## **Куба**

[Подлинный текст на английском языке]  
[20 апреля 2017 года]

Куба выступает против введения односторонних экономических мер как средства политического и экономического принуждения развивающихся стран. Республика Куба отвергает применение любых односторонних экономических мер в качестве инструментов политического и экономического принуждения развивающихся стран, поскольку они несовместимы с принципами международного права, изложенными в Уставе Организации Объединенных Наций, и противоречат основным принципам многосторонней торговой системы. Куба считает, что эти меры представляют собой прямое нарушение суверенитета развивающихся стран и препятствуют успешной реализации программ национального развития и улучшению социально-экономического положения.

С 1962 года Республика Куба подвергается воздействию экономической, торговой и финансовой блокады, введенной правительством Соединенных Штатов. Законодательные акты и нормативные документы, лежащие в основе

этой политики принятия односторонних экономических мер, по-прежнему имеют силу и скрупулезно применяются властями Соединенных Штатов.

Эти меры были направлены на то, чтобы вызвать «голод и отчаяние и свергнуть [кубинское] правительство». По признанию бывшего президента Барака Обамы, они представляют собой абсурдную и аморальную политику. Однако попытка подорвать решимость кубинского народа самостоятельно выбирать политическую систему и контролировать свое будущее не увенчалась успехом.

Президент Соединенных Штатов обладает широкими исполнительными полномочиями, позволяющими ему изменить порядок применения этих законодательных актов и нормативных документов, как это сделал бывший президент Барак Обама в последние годы своего правления. Сегодня президент может пойти еще дальше, чем его предшественник, практически полностью лишив эту политику содержания. Полномочиями для отмены законов, лежащих в основе блокады Кубы, обладает Конгресс Соединенных Штатов, однако такому шагу могло бы предшествовать снятие подавляющего большинства ограничений, из которых она состоит, с помощью актов исполнительной власти.

Президент Соединенных Штатов не может воздействовать лишь на следующие четыре аспекта блокады, поскольку они регулируются законодательно и, следовательно, их отмена или изменение должны быть инициированы Конгрессом:

1. Запрет филиалам американских компаний в третьих странах вести коммерческую деятельность с Кубой (Закон Торричелли);
2. Запрет на осуществление сделок с американским имуществом, которое было национализировано на Кубе (Закон Хелмса-Бэртона);
3. Ограничение поездок американских граждан на Кубу в туристических целях (Закон о пересмотре торговых санкций и расширении экспорта 2000 года);
4. Запрет на выделение финансовых средств в поддержку продажи Кубе сельскохозяйственной продукции Соединенных Штатов Америки (Закон о пересмотре торговых санкций и расширении экспорта 2000 года).

Эти меры сказываются также на других странах и их гражданах, включая граждан Соединенных Штатов, которым запрещено посещать Кубу в качестве туристов. Экстерриториальный охват этих мер гарантирует, что все вопросы, касающиеся Кубы, особенно международные банковские операции, становятся мишенью для властей Соединенных Штатов, даже в третьих странах.

В настоящее время применяется рекордное количество односторонних мер экономического принуждения.

На сегодняшний день блокада Кубы является крупнейшим препятствием на пути к развитию, особенно к полной реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Несмотря на меры, принятые бывшим президентом Обамой в период с 17 декабря 2014 года по январь 2017 года, и его неоднократные призывы к Конгрессу отменить блокаду, законодательные акты и нормативные положения, лежащие в ее основе, по-прежнему остаются в силе и неукоснительно применяются всеми государственными ведомствами Соединенных Штатов, в особенности Министерством финансов и Министерством торговли, в частности Управлением по контролю за иностранными активами.

Об этом свидетельствуют, в частности, экстерриториальный охват блокады и препятствия, чинимые осуществляемой Кубой международной банковской/финансовой деятельности на протяжении последних нескольких лет. Вследствие этого естественный прогресс Кубы во всех сферах экономической, социальной, культурной и политической жизни по-прежнему значительно замедляется.

Из-за этой блокады Куба по-прежнему не может беспрепятственно экспортировать товары и услуги в Соединенные Штаты и импортировать их из этой страны; она не может осуществлять прямые банковские операции с этой страной и не может получать инвестиции Соединенных Штатов в какие-либо отрасли экономики, за исключением телекоммуникаций. Несмотря на предоставленное Соединенными Штатами разрешение использовать доллар США при совершении Кубой международных финансовых операций, банки Соединенных Штатов и третьих стран по-прежнему боятся развивать отношения с этой страной. В результате того, что в последние годы Управление по контролю за иностранными активами и другими федеральными и региональными учреждениями Соединенных Штатов наложило ряд крупных штрафов на банки Соединенных Штатов и других стран, создались неблагоприятные условия, из-за которых кубинским банкам, компаниям, дипломатическим представительствам и обычным гражданам систематически отказывают в получении банковских и финансовых услуг.

Не вызывают сомнений успехи, достигнутые Кубой в секторе общественного здравоохранения. О них свидетельствуют продемонстрированные Кубой показатели, которые были широко признаны на международных форумах. Несмотря на это, введенная Соединенными Штатами Америки блокада неизменно продолжает действовать в отношении этого сектора. В денежном выражении совокупный ущерб, причиненный кубинской системе общественного здравоохранения с начала блокады, составляет 2624,1 млн. долл. США, а в период с апреля 2015 года по апрель 2016 года ущерб составил в общей сложности 82 723 876,18 долл. США.

Последствия блокады проявляются в невозможности приобретения на американских рынках лекарственных препаратов, реагентов, запасных частей для диагностического и лечебного оборудования, медицинских инструментов и других товаров, необходимых этому сектору. В большинстве случаев эта продукция приобретается на географически удаленных рынках, что усложняет процесс закупки, поскольку Кубе приходится привлекать посредников. Это также становится причиной задержек в процессе лечения пациентов. Используемые альтернативные товары нередко уступают по качеству продукции, имеющейся на американском рынке, что отрицательно сказывается на лечении.

Хотя лишь некоторые из этих неблагоприятных последствий могут быть представлены в денежном выражении, ни одна цифра, какой бы большой она ни была, не сможет показать или описать нематериальные издержки, связанные с причиненным социальным и гуманитарным ущербом ввиду невозможности приобретения самых современных предметов снабжения, технологий, знаний и других ресурсов, имеющих жизненно важное значение для этой ключевой области.

Отрицательные последствия блокады ограничивают право Кубы на развитие. Эта несправедливая политика является причиной значительных убытков в таких секторах, как биотехнологии, туризм, транспорт, горнодобывающая промышленность, возобновляемые источники энергии, и ряде других секторов. В частности, постоянные сложности в связи с блокадой испытывает биотехнологическая и фармацевтическая отрасль промышленности Кубы в процессе раз-



работки новых продуктов, медикаментов, высокотехнологичных оборудования и услуг, предназначенных для улучшения здоровья кубинского народа и создания экспортных товаров и услуг и передовых технологий для производства продовольствия.

Несмотря на то, что Кубу посетили различные делегации американских предпринимателей, заинтересованных в кубинской биотехнологической продукции, причем некоторые из них сделали шаги, свидетельствующие о проявлении интереса, и заключили договоры, блокада по-прежнему ограничивает взаимные обмены между двумя странами. Это лишает американский народ возможности пользоваться биотехнологической и фармацевтической продукцией, разработанной на Кубе. Общий экономический ущерб, нанесенный этому важному сектору вследствие применения этой политики, достигает 171 665 136,96 долл. США.

Существует множество других примеров того, как этот комплекс односторонних экономических принудительных мер сказывается на кубинском народе и народах других стран. Достаточно сказать, что общий народнохозяйственный ущерб, причиненный кубинскому народу в результате применения Соединенными Штатами экономической, торговой и финансовой блокады против Кубы в период с апреля 2015 года по апрель 2016 года и с учетом снижения стоимости доллара по отношению к цене на золото на международном рынке, составил 753 688 000 000 долл. США, несмотря на снижение цены на золото по сравнению с предыдущим периодом. В текущих ценах ущерб, причиненный блокадой с момента ее введения более 50 лет назад, составляет более 125 873 000 000 долл. США.

В мире насчитывается множество примеров введения односторонних экономических мер принуждения: все они применяются в нарушение норм международного права, предусмотренных в Уставе Организации Объединенных Наций, и Республика Куба все их решительно осуждает. Блокада, введенная правительством Соединенных Штатов против Кубы, представляет собой самый долгодействующий, несправедливый и незаконный комплекс односторонних экономических мер принуждения за всю историю. Цель этой политики и экстерриториальной сферы ее применения заключается в том, чтобы попытаться изолировать нашу страну просто из-за того, что она защищает свой суверенитет и отстаивает свое право свободно определять свое будущее.

Куба и Соединенные Штаты не находятся в состоянии войны. Куба никогда не совершала никаких актов военной агрессии против Соединенных Штатов и никогда не поощряла актов терроризма против американского народа. Меры, применяемые в рамках этой политики, не имеют под собой никаких законных оснований.

Эта блокада квалифицируется также как акт геноцида в соответствии с Конвенцией 1948 года о предупреждении преступления геноцида и наказании за него и как акт экономической войны согласно Декларации о праве морской войны, принятой на Лондонской морской конференции 1909 года.

Блокаде против Кубы необходимо положить конец. Генеральная Ассамблея 25 раз подавляющим большинством голосов заявляла о том, что она выступает за уважение норм международного права и соблюдение принципов и целей Устава Организации Объединенных Наций и поддерживает право кубинского народа самостоятельно определять свое будущее. Это мнение необходимо уважать.

## Европейский союз

[Подлинный текст на английском языке]  
[26 мая 2017 года]

Хотя Европейский союз считает, что этот вопрос носит расплывчатый характер и в будущих вопросниках его можно было бы сформулировать в соответствии с нормами международного права, он полагает, что в соответствующих обстоятельствах целенаправленные экономические меры, введенные в соответствии с нормами международного права, являются законным элементом общей внешней политики и политики безопасности Европейского союза.

Целенаправленные экономические меры могут применяться для предотвращения определенных видов деятельности в третьих странах, включая широко распространенные серьезные нарушения прав человека, представляющие собой угрозу для безопасности Европейского союза и его государств-членов.

Государства — члены Европейского союза были затронуты односторонними экономическими мерами, введенными Российской Федерацией в 2014 году в ответ на действия, предпринятые Европейским союзом в связи с политикой, проводимой Российской Федерацией в Крыму и на Украине. Эти меры, которые по-прежнему остаются в силе, затрагивают некоторые сегменты сельскохозяйственной отрасли Европейского союза.

Меры, введенные Российской Федерацией, оказали краткосрочное воздействие на затронутые секторы, которое было смягчено благодаря краткосрочной поддержке со стороны Европейской комиссии. В среднесрочной перспективе производители из стран — членов Европейского союза нашли альтернативные рынки.

В случае введения экономических мер Европейский союз направляет их действие таким образом, чтобы в максимально возможной степени ограничить их воздействие на гражданское население. Кроме того, Европейский союз предусматривает исключения или изъятия из режима экономических мер по соображениям гуманитарного характера.

## Гватемала

[Подлинный текст на испанском языке]  
[14 июня 2017 года]

Гватемала выступает против введения односторонних экономических мер как средства политического и экономического принуждения развивающихся стран, поскольку такие меры полностью противоречат общим принципам кодифицированного, повсеместно признанного и закрепленного в международных договорах права, — принципам, которые в первую очередь служат источниками международного права. основополагающие принципы международного права закреплены в Уставе Организации Объединенных Наций и в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Общие принципы международного публичного права, являются нормами *jus cogens*, то есть императивными нормами, которые принимаются и признаются международным сообществом, отклонение от которых недопустимо и которые могут быть изменены только последующими нормами общего международного права, равными по значимости и сфере охвата, в связи с чем их нарушение сделало бы их ничтожными *ab initio*.

Поскольку в соглашениях, заключенных в рамках Всемирной торговой организации (ВТО), излагаются материальные аспекты, определяющие характер системы международной торговли на основании правовых норм, посредством которых устанавливаются рамки (то есть права и обязанности государств в области торговли), необходимо было также закрепить минимальные принципы, которые регулировали бы указанные права и обязанности как в сфере международной торговли товарами, так и в сфере международной торговли услугами.

Принципы, закрепленные в различных нормативных документах ВТО, составляют основу многосторонней системы торговли, поскольку эти принципы следует понимать, применять и толковать в широком смысле для регулирования общемировой системы торговли.

Введение односторонних мер, выходящих за общие рамки международного публичного права, является явным нарушением таких общих принципов права, как принципы, регулирующие многостороннюю торговлю, в частности принципа предсказуемости, который призван обеспечить членам четкие правила и определенность в сфере торговли товарами и услугами, поскольку только при наличии таких правил могут зародиться настоящие торговые отношения, способствующие развитию инвестиционной деятельности и торгового обмена между членами. Различные соглашения, образующие систему ВТО, такие как, в частности, Генеральное соглашение по тарифам и торговле, Генеральное соглашение по торговле услугами и Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности, закрепляют права и обязанности членов, тем самым обеспечивая предсказуемость ситуации в тех странах, где планируется начать торговую деятельность.

Введение подобных мер в отношении развивающихся стран не только затрудняет и тормозит экономическое развитие, но и дестимулирует потенциальных инвесторов, поскольку ситуация становится недостаточно предсказуемой и отсутствуют четкие правила, которые должны действовать в демократических системах и в многосторонней системе торговли.

С учетом того, что актуальные общие принципы международного права, кодифицированные на данный момент, сформулированы главным образом в Уставе Организации Объединенных Наций, страны обязаны соблюдать, уважать и придерживаться их, чтобы достичь цели построения мирового союза государств на основе равенства прав и братского сотрудничества.

Введение развитыми странами односторонних мер в целях оказания политического и экономического давления нарушает глобальные обязательства, зафиксированные в Уставе Организации Объединенных Наций и в Марракешских договоренностях.

Существует целый ряд альтернативных способов и форумов, позволяющих урегулировать политические и экономические разногласия на международном уровне, поэтому Гватемала считает, что все эти возможности должны быть исчерпаны и что развитым странам следует воздерживаться от введения таких мер, которые препятствуют обеспечению предсказуемости торговых процессов и препятствуют самоопределению народов.

Гватемала требует строго соблюдать следующие принципы:

1. равноправие и самоопределение народов;
2. суверенное равенство и независимость всех государств;
3. добросовестное выполнение принятых обязательств;

4. отказ от угрозы силой или ее применения;
5. всеобщее уважение прав человека;
6. сотрудничество между государствами;
7. невмешательство во внутренние дела государств;
8. разрешение споров мирными средствами.

В сфере торговли необходимо соблюдать и уважать нижеперечисленные принципы:

1. наибольшее благоприятствование;
2. национальный режим;
3. повышение уровня свободы торговли;
4. предсказуемость;
5. честная конкуренция;
6. содействие развитию и проведение экономических реформ.

## **Лесото**

[Подлинный текст на английском языке]  
[18 мая 2017 года]

Лесото выступает против введения односторонних экономических мер как средства политического и экономического принуждения любой страны, поскольку это противоречит принципу многосторонности.

## **Мадагаскар**

[Подлинный текст на английском языке]  
[18 мая 2017 года]

Мадагаскар выступает против введения односторонних экономических мер как средства политического и экономического принуждения развивающихся стран.

Правительство Республики Мадагаскар никогда не вводило и не применяло в отношении Республики Куба никаких законов или экономических, торговых и финансовых мер и поддерживает любые решения, принимаемые с целью прекращения экономической, торговой и финансовой блокады этой страны.

## **Российская Федерация**

[Подлинный текст на английском и русском языках]  
[15 мая 2017 года]

Российская Федерация выступает против введения односторонних экономических мер как средства политического и экономического принуждения развивающихся стран.

## **Европейский союз**

Ограничительные меры (санкции) Европейского союза приняты по следующим направлениям:

### *Меры в отношении физических лиц*

Введены Решением Совета Европейского союза № 2014/145/CFSP от 17 марта 2014 года. Впоследствии были неоднократно расширены решениями и постановлениями Совета.

### *Меры в отношении юридических лиц*

Введены Решением Совета Европейского союза № 2014/265/CFSP от 12 мая 2014 года, впоследствии также были неоднократно расширены и продлены.

В санкционном списке — 150 физических и 37 юридических лиц.

13 марта 2017 года Совет продлил указанные меры до 15 сентября 2017 года.

### *Меры в отношении Крыма и Севастополя*

Введены Решением Совета Европейского союза № 2014/386/CFSP от 23 июня 2014 года — запрет на импорт товаров, происходящих из Крыма или Севастополя в страны Европейского союза, а также запрет на предоставление финансирования или финансовой помощи, связанного с импортом товаров, происходящих из Крыма или Севастополя.

Далее неоднократно расширялись: в июле 2014 года — запрет на инвестиции в инфраструктуру, транспорт, телекоммуникации, энергетический сектор, в добычу нефти, газа и минеральных ресурсов; в декабре 2014 года — запрет для европейских и базирующихся в Европейском союзе компаний на покупку недвижимости и предприятий в Крыму, финансирование крымских компаний и предоставление связанных с этим услуг, оказание туристических услуг в Крыму, запрет на поставки в Крым около 200 наименований товаров, запрет на оказание технической помощи и предоставление строительных и инженерных услуг.

17 июня 2016 года Совет Европейского союза продлил действие указанных мер до 23 июня 2017 года.

### *Секторальные меры*

- a) Введены 31 июля 2014 года, были неоднократно продлены;
  - i) меры в отношении товаров «двойного назначения» и нефтегазового сектора;
  - ii) меры в отношении военного сектора;
  - iii) меры в отношении банковского сектора;
- b) 19 декабря 2016 года Совет Европейского союза продлил срок действия секторальных ограничительных мер до 31 июля 2017 года;
- c) 30 июля 2015 года Европейская комиссия приняла к сведению и приветствовала решение шести стран (Албания, Исландия, Лихтенштейн, Норвегия, Украина и Черногория) присоединиться к антироссийским санкциям. Те

же страны, включая Грузию, поддержали санкции против Крыма и Севастополя.

### **Соединенные Штаты Америки**

Соединенные Штаты Америки вводили ограничительные меры против России 17 марта 2014 года, 20 марта 2014 года, 11 апреля 2014 года, 16 апреля 2014 года, 28 апреля 2014 года, 1 мая 2014 года, 16 июля 2014 года, 29 июля 2014 года, 6 августа 2014 года, 29 августа 2014 года, 12 сентября 2014 года, 19 декабря 2014 года, 11 марта 2015 года, 30 июля 2015 года, 7 августа 2015 года, 22 декабря 2015 года, 5 июля 2016 года, 1 и 6 сентября 2016 года, 20 декабря 2016 года и 23 декабря 2016 года.

17 марта 2014 года Президент Соединенных Штатов Барак Обама подписал указ о замораживании активов ряда российских и украинских чиновников в связи с ситуацией на Украине. Фигурантам санкционного списка также запретили въезд на территорию Соединенных Штатов.

20 марта 2014 года Президент Соединенных Штатов выступил с экстренным заявлением, в котором сообщил, что им подписан указ, дающий право ввести санкции в отношении основных секторов экономики России (финансового, энергетического, горнодобывающего и других), а также сообщил о расширении круга российских граждан, на которых распространяются визовые и экономические санкции.

28 марта 2014 года были введены ограничения на продажу в Россию продукции военного и двойного назначения.

17 июля 2014 года Соединенными Штатами были введены новые санкции. В списке организаций и компаний — ДНР и ЛНР, Внешэкономбанк, Газпромбанк, компания «Роснефть», предприятие «Базальт», концерн «Калашников», «КБ приборостроения», компания «Уралвагонзавод», ОАО «Новатэк». Против оборонных предприятий введены «блокирующие санкции», предусматривающие полное прекращение контактов со стороны Соединенных Штатов и замораживание активов в американских банках. Другие структуры лишились доступа к долгосрочному финансированию (более чем на 90 дней).

29 июля 2014 года введен режим экспортного лицензирования на товары, предназначенные для ряда нефтяных проектов в России, связанных с глубоководной добычей топлива, добычей на шельфе, а также в Арктике (ограничения касались будущих проектов).

13 августа 2014 года Министерство финансов Соединенных Штатов ужесточило требования, введя условие о распространении санкций на активы, где совокупная доля лиц, находящихся под санкциями, превышает 50 процентов.

19 декабря 2014 года был введен запрет на «экспорт американских товаров, технологий и услуг в Крым», а также импорт в Соединенные Штаты товаров и услуг из Крыма, а также на американские инвестиции на территории полуострова.

6 сентября 2016 года свой санкционный список опубликовало Министерство торговли. В основном он дублирует перечень Министерства финансов от 1 сентября 2016 года, однако включает 11 новых компаний, работающих в области радиоэлектроники.

Все «санкционные» списки были неоднократно расширены, ограничительные меры продлены. 17 января 2017 года санкции Соединенных Штатов были продлены еще на год.

## Канада

17 марта 2014 года на официальном сайте Председателя Правительства Канады опубликован список российских и украинских граждан, против которых Канада вводит санкции, предусматривающие замораживание активов и запрещение въезда на территорию страны. Санкционный список Канады идентичен аналогичному списку Соединенных Штатов.

24 июля 2014 года Премьер-министр Канады С. Харпер объявил о введении новых экономических секторальных санкций в отношении ряда российских организаций и предприятий энергетического, оборонного и финансового секторов.

Санкционный список российских физических и юридических лиц неоднократно расширялся.

На текущий момент не существует официальных оценок ущерба российской экономики от односторонних ограничительных мер. С момента введения ограничительных мер публиковались различные экспертные оценки ущерба от санкционного противостояния, учитывающие совокупность факторов, прямо или косвенно влияющих на экономическое развитие Российской Федерации. Нижеперечисленные оценки могут быть использованы по усмотрению Министерства иностранных дел России.

По оценкам Министра финансов Российской Федерации А.Г. Силуанова, Россия теряет порядка 40 млрд долл. США в год из-за геополитических санкций, а также 90–100 млрд долл. США в год в связи со снижением цены на нефть.

По мнению советника Президента России С.Ю. Глазьева, сумма ущерба, нанесенного российской финансовой отрасли антироссийскими санкциями, за два года составила 250 млрд долл. США с учетом того факта, что российские заемщики вынуждены были вернуть уже около 200 млрд долл. США.

Бывший первый заместитель председателя Банка России С.В. Алексашенко оценил убытки российской экономики от санкций в размере 5 процентов валового внутреннего продукта (ВВП) в год, что составляет около 60–70 млрд долл. США.

Издание *EUobserver* оценило предполагаемые потери России от европейских санкций в 2014 году в 23 млрд евро (1,5 процента ВВП) и 75 млрд евро (4,4 процента ВВП) в 2015 году.

Журнал *The Economist* дал более радикальные прогнозы о совокупных потерях России — 1 трлн долл. США.

Согласно исследованию экономистов К. Холодилина (Немецкий институт экономических исследований DIW Berlin) и А. Нечунаева (Свободный университет Берлина) верхний предел ущерба, связанного с западными санкциями, для российской экономики составляет 11 процентов ВВП. Авторы исследования использовали для анализа метод структурной векторной авторегрессии проведенный за 2014–2015 годы.

Е. Гурвич и И. Прилепский из Экономической экспертной группы в своей статье для «Вопросов экономики» оценивали накопленные потери ВВП России от санкций за период 2014–2017 годов в 6 процентов от ВВП 2013 года, а чистый отток капитала, спровоцированный санкциями, экономисты оценили в 160–170 млрд долл. США за тот же период.

По оценкам российских экономистов из Всероссийской академии внешней торговли Министерства экономического развития России, общий ущерб для России от внешних факторов составляет приблизительно 140 млрд долл. США, который складывается из следующих элементов:

- отток капитала до 130 млрд долл. США, из них на период после введения санкций пришлось около 96 млрд долл. США;
- сокращение объемов торговли оружием на 82 млн долл. США;
- снижение объемов взаимной торговли услугами с Европейским союзом;
- девальвация национальной валюты в два раза;
- закрытие рынка внешних кредитов для государственных банков;
- сокращение нефтегазовых доходов в долларовом выражении;
- уход ряда иностранных компаний и вывод иностранных активов;
- рост инфляции сверх 10 процентов;
- сокращение доходов населения.

В целом следует отметить, что так называемые «санкции» являются контрпродуктивными и не достигают своей первоначальной цели. При этом наибольшие потери терпит бизнес как страны-реципиента односторонних экономических мер, так и стран-партнеров. Отмечаем также, что ограничительные меры оказывают влияние на те отрасли (и компании), к которым непосредственно не применяются никакие санкционные акты.

## Сенегал

[Подлинный текст на французском языке]  
[25 апреля 2017 года]

Применение односторонних экономических мер как средства политического и экономического принуждения развивающихся стран противоречит положениям Устава Организации Объединенных Наций, имеющим отношение, в частности, к принципам международного права. Все государства, подписавшие Устав, должны следовать этим принципам. Таким образом, ни одно государство, сколь бы ни было велико его экономическое и политическое влияние, не должно вводить против другого государства меры принудительного характера, ущемляя тем самым его суверенитет, будь то развивающееся или слабое в политическом отношении государство.

Организация Объединенных Наций должна сделать все возможное для того, чтобы по отношению к государствам, которые намереваются нарушить резолюцию 70/185, принятую Генеральной Ассамблеей 22 декабря 2015 года, применялись репрессивные меры.

Всемирная торговая организация и другие компетентные организации также должны, каждая в своей области, следить за соблюдением указанной резолюции и сообщать о возможных угрозах.



## Шри-Ланка

[Подлинный текст на английском языке]  
[3 мая 2017 года]

Шри-Ланка не одобряет применения односторонних экономических мер, противоречащих принципам Устава Организации Объединенных Наций и положениям международного права, против любых стран. Шри-Ланка считает, что осуществление таких мер препятствует обеспечению верховенства права, транспарентности международной торговли и свободе торговли и судоходства.

## Сирийская Арабская Республика

[Подлинный текст на английском языке]  
[2 мая 2017 года]

Сирийская Арабская Республика решительно выступает против введения односторонних экономических мер, поскольку такие меры являются по сути своей аморальными и противоречат принципам прав человека и международного гуманитарного права. Безнравственность сложившейся ситуации заключается в том, что некоторые государства-члены, располагающие экономическими возможностями и финансовыми средствами для принятия односторонних экономических мер, которые не приносят народам ничего, кроме вреда, делают это для достижения частных и несправедливых политических целей и решения своих задач, особенно в отношении развивающихся стран.

Таким образом, Организация Объединенных Наций никогда не достигнет целей и задач в области устойчивого развития, включенных в Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, пока такие страны и структуры, в особенности Соединенные Штаты Америки и Европейский союз, не прекратят вводить такие принудительные меры в отношении многих народов мира.

За прошедшие годы, в том числе в период с 2014 по 2016 год, Сирийская Арабская Республика подвергалась воздействию многочисленных односторонних принудительных экономических мер, которые вводили Соединенные Штаты Америки, Европейский союз, Лига арабских государств, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Норвегия, Австралия и Канада.

Некоторые из этих незаконных мер начали действовать еще в 1979 году, когда Соединенные Штаты начали вводить их в отношении Сирии и других государств на основе необъективных ежегодных докладов, которые публиковались Государственным департаментом Соединенных Штатов и лишь отражали политику, проводимую в отношении этих стран сменявшимися друг друга администрациями Соединенных Штатов, а последние готовы использовать в качестве предлога для введения односторонних мер даже такие проблемы, как терроризм и нарушения прав человека.

Основные односторонние принудительные экономические меры, введенные против Сирии, в частности тех из них, которые связаны с сирийским кризисом, начавшимся в 2011 году, изложены ниже.

## Соединенные Штаты Америки

Введение принудительных экономических мер в отношении Сирии, осуществлением которых занимается Управление Соединенных Штатов Америки по контролю за иностранными активами, началось в 2004 году, когда президент Соединенных Штатов издал указ № 13338 по противодействию политике, проводимой правительством Сирии в отношении Ливана. После событий, начавшихся в Сирии в марте 2011 года, были изданы новые президентские указы. Правительство Соединенных Штатов описывает эту программу односторонних экономических мер как «одну из наиболее всеобъемлющих программ санкций, которые в настоящее время осуществляет Управление по контролю за иностранными активами»<sup>2</sup>.

### Действующие санкции в отношении Сирии

- блокирование на основании президентского указа № 13582 имущественных активов и долей в них, принадлежащих правительству Сирии;
- блокирование имущественных активов и долей в них, принадлежащих лицам, перечисленным в приложениях к президентскому указу № 13338, президентскому указу № 13399, президентскому указу № 13460, президентскому указу № 13572, президентскому указу № 13573, президентскому указу № 13582 и президентскому указу № 13606, а также лицам, которые по итогам консультаций Министра финансов с Государственным секретарем будут признаны отвечающими критериям, указанным в перечисленных указах;
- запрет на заключение сделок или осуществление операций с иностранными лицами, перечень которых определяет Министр финансов в консультации с Государственным секретарем на основании критериев, приведенных в президентском указе № 13608;
- запрет на некоторые операции в отношении Сирии в соответствии с президентским указом № 13582;
- блокировка в соответствии с президентским указом № 13582 доступа ко всему имуществу и долям в имуществе правительства Сирии, в том числе его подразделений, ведомств и подконтрольных ему структур, которые находятся на территории Соединенных Штатов Америки или во владении или под контролем граждан Соединенных Штатов Америки. На основании президентского указа № 13582 также вводится запрет на:
  - инвестиции в Сирию со стороны граждан Соединенных Штатов Америки вне зависимости от их местонахождения;
  - прямой или непрямой экспорт, реэкспорт, продажу или поставку любых услуг в Сирию из Соединенных Штатов Америки или гражданами Соединенных Штатов Америки вне зависимости от их местонахождения;
  - импорт в Соединенные Штаты Америки нефти или нефтепродуктов сирийского происхождения;
- заключение любых сделок или осуществление любых операций с нефтью или нефтепродуктами сирийского происхождения (или связанных с ними)

<sup>2</sup> Министерство финансов Соединенных Штатов Америки; обзор односторонних мер, введенных Соединенными Штатами Америки в отношении Сирии; можно ознакомиться по адресу: <https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/pages/syria.aspx>.

гражданами Соединенных Штатов Америки вне зависимости от их местонахождения;

- согласование, финансирование, содействие или предоставление гарантий со стороны граждан Соединенных Штатов Америки вне зависимости от их местонахождения, позволяющие иностранному гражданину совершить любую операцию, которая была бы запрещена в случае ее осуществления гражданином Соединенных Штатов Америки или на территории Соединенных Штатов Америки;
- другие сделки с Сирией помимо перечисленных выше запрещенных видов сделок (такой запрет могут вводить другие государственные учреждения Соединенных Штатов Америки). Так, Министерство торговли Соединенных Штатов Америки регулирует экспорт или реэкспорт в Сирию многих товаров, подпадающих под действие Положений о регулировании экспорта.

1 мая 2012 года президентом Соединенных Штатов Америки был издан указ № 13608, в котором говорилось, что, «как установлено, предпринимая попытки вести деятельность, направленную на уклонение от экономических и финансовых санкций Соединенных Штатов Америки в отношении Сирии и Ирана, иностранные граждане противодействуют усилиям Соединенных Штатов Америки по преодолению последствий национальных чрезвычайных ситуаций, о которых было объявлено в президентском указе № 13338, президентском указе № 12957, президентском указе № 12938 и президентском указе № 13224, и в связи с этими национальными чрезвычайными ситуациями принимаются дополнительные меры».

22 апреля 2012 года президент Соединенных Штатов издал указ № 13606, в котором говорилось, что, «как установлено, серьезные нарушения правительствами Сирии и Ирана прав человека жителей этих стран, совершаемые путем нарушения работы компьютеров и сетей, мониторинга и слежки, представляют собой угрозу национальной безопасности и внешней политике Соединенных Штатов Америки». Президентский указ № 13606 направлен в первую очередь на недопущение того, чтобы структуры, целиком или частично базирующиеся в Сирии и Иране, совершали серьезные нарушения прав человека или содействовали их совершению, и предусматривает принятие дополнительных мер в связи с национальными чрезвычайными ситуациями, объявленными в президентском указе № 13338 и президентском указе № 12957; в президентском указе № 13606 также отмечается, что для обеспечения свободного движения информации чрезвычайно важно наличие технологий, позволяющих сирийцам и иранцам общаться друг с другом и с внешним миром, а также сохранение каналов доставки пользователям продукции глобальных телекоммуникационных компаний.

17 августа 2011 года президент Соединенных Штатов Америки издал указ № 13582, в котором шла речь о «принятии дополнительных мер в связи с тем, что правительство Сирии все чаще прибегает к насильственным мерам, направленным против сирийцев, и в связи с национальным чрезвычайным положением, которое было объявлено в президентском указе № 13338 и сфера применения которого была расширена в соответствии с указом № 13572».

18 мая 2011 года президент Соединенных Штатов Америки издал указ № 13573, в котором шла речь о «принятии дополнительных мер в связи с тем, что правительство Сирии продолжает все чаще прибегать к насильственным мерам, направленным против сирийцев, и в связи с национальным чрезвычайным положением, которое было объявлено в президентском указе № 13338 и сфера охвата которого была расширена в соответствии с указом № 13572».

29 апреля 2011 года президент Соединенных Штатов Америки издал указ № 13572, в котором шла речь о «расширении масштаба распространения национального чрезвычайного положения, объявленного в президентском указе № 13338, ввиду того что нарушение правительством Сирии прав человека представляет собой исключительную и чрезвычайную угрозу национальной безопасности, внешней политике и экономике Соединенных Штатов Америки».

13 февраля 2008 года президент Соединенных Штатов Америки издал указ № 13460, в котором делается вывод о том, что «правительство Сирии продолжает вести определенную деятельность, которая послужила основанием для объявления национального чрезвычайного положения в президентском указе № 13338, и что действия некоторых членов правительства Сирии и других лиц, которые поощряют открытую коррупцию, имеющую отношение к Сирии, позволяют правительству Сирии по-прежнему вести определенную деятельность, которая послужила основанием для объявления национального чрезвычайного положения в президентском указе № 13338», и говорится о «принятии дополнительных мер в связи с национальным чрезвычайным положением, объявленным в президентском указе № 13338».

25 апреля 2006 года президент Соединенных Штатов Америки издал указ № 13399, в котором, в частности, указывалось, что «оказание помощи правительству Ливана в поиске и привлечении к ответственности лиц, причастных к планированию, спонсированию, организации и совершению террористического акта, в результате которого погибли бывший премьер-министр Ливана Рафик Харири и еще 22 человека, а также принятие дополнительных мер в связи с национальным чрезвычайным положением, объявленным в президентском указе № 13338, отвечает интересам Соединенных Штатов Америки».

### **Европейский союз**

В целом Европейский союз с мая 2011 года постепенно вводил комплексные ограничительные меры, действие которых продлится до 1 июня 2017 года<sup>3</sup>. Эти меры предусматривают:

- запрет на экспорт оружия и связанных с ним материальных средств и оборудования. В частности, запрет также распространяется на оказание соответствующей технической или финансовой помощи;
- запрет на импорт сырой нефти и нефтепродуктов из Сирии. Этот запрет касается импорта, закупки и доставки такой продукции, а также оказания связанных с ними финансовых и страховых услуг. Кроме того, запрет распространяется на оказание соответствующей технической и финансовой помощи;
- запрет на инвестиции в сирийскую нефтяную промышленность и компании, принимающие участие в строительстве новых электростанций для производства электроэнергии в Сирии. Запрет касается ссуд и кредитов, приобретения или расширения долевого участия в капитале и создания совместных предприятий;
- запрет на участие в строительстве новых электростанций, в том числе на оказание соответствующей технической или финансовой помощи;
- запрет на экспорт в Сирию основного оборудования и технологий для предприятий нефтяной и газовой промышленности. Этот запрет также

<sup>3</sup> Со списком действующих ограничительных мер Европейского союза можно ознакомиться по адресу [http://eeas.europa.eu/archives/docs/cfsp/sanctions/docs/measure\\_en.pdf](http://eeas.europa.eu/archives/docs/cfsp/sanctions/docs/measure_en.pdf).

распространяется на оказание соответствующей технической и финансовой помощи;

- блокировку активов Центрального банка Сирии на территории Европейского союза и запрет на предоставление доступа к средствам или экономическим ресурсам, хотя при соблюдении строгих условий разрешается продолжать законную торговлю;
- запрет на торговлю золотом, драгоценными металлами и алмазами с сирийскими государственными органами и Центральным банком;
- запрет на поставку банкнот и монет Центральному банку Сирии;
- запрет на выдачу государствами-членами новых субсидий и кредитов на льготных условиях сирийскому правительству;
- запрет на экспорт оборудования, технологий и программного обеспечения, предназначенных главным образом для отслеживания или перехвата сообщений, передаваемых в сети Интернет или по каналам телефонной связи;
- запрет на осуществление выплат и платежей в рамках действующих кредитных соглашений между Сирией и Европейским инвестиционным банком, а также приостановку исполнения контрактов на оказание технической помощи в связи с проектами в Сирии;
- запрет на покупку сирийских государственных облигаций и облигаций, гарантированных государством, у правительства Сирии или сирийских государственных органов и финансовых учреждений, а также продажу им таких облигаций. Запрещены любые брокерские услуги и услуги по выпуску таких облигаций;
- запрет на открытие сирийскими финансовыми учреждениями новых отделений или филиалов в Европейском союзе и на создание новых совместных предприятий или вступление в новые корреспондентские банковские отношения с банками ЕС. Банкам Европейского союза запрещается создавать в Сирии представительства и открывать счета;
- ограничение краткосрочной и среднесрочной финансовой поддержки в рамках торговли с Сирией со стороны государств-членов, в том числе в форме кредитов, гарантий и страхования. Запрещается оказание долгосрочной поддержки;
- полный запрет на страхование или перестрахование в интересах сирийского правительства, государственных органов, корпораций или учреждений (за исключением медицинского страхования и страхования на время путешествия или обязательного страхования гражданской ответственности для сирийских физических или юридических лиц, находящихся на территории Европейского союза);
- запрет на доступ грузовых воздушных судов, обслуживаемых сирийскими перевозчиками, в аэропорты Европейского союза (за исключением рейсов, которыми доставляются одновременно грузы и пассажиры).

31 мая 2013 года в своем решении 2013/255/CFSP<sup>4</sup> Совет Европейского союза постановил принять ограничительные меры в отношении Сирии в областях, которые были определены в решении Совета 2012/739/CFSP от 29 ноября 2012 года об ограничительных мерах в отношении Сирии, а именно:

<sup>4</sup> См. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2013:147:0014:0045:EN:PDF>.

- экспорт и импорт, за исключением вооружений и связанных с ними материальных средств и оборудования, которые могут быть использованы для осуществления внутренних репрессий;
- финансирование некоторых предприятий;
- осуществление инфраструктурных проектов;
- финансовая поддержка торговли;
- финансовый сектор;
- транспортный сектор;
- въезд в страну;
- замораживание финансовых активов и экономических ресурсов.

Исполнительным регламентом Совета ЕС № 168/2012 от 27 февраля 2012 года Европейский союз утвердил дополнительные санкции в отношении Сирии, внося изменения в регламент (ЕС) № 36/2012 об ограничительных мерах в связи с ситуацией в Сирии:

- замораживание активов Центрального банка Сирии;
- запрет на операции с золотом и другими драгоценными металлами;
- запрет на грузовые перевозки, осуществляемые сирийскими авиакомпаниями;
- введение ограничительных мер против семи министров сирийского правительства.

В январе 2012 года был принят регламент Совета (ЕС) № 36/2012 от 18 января 2012 года об ограничительных мерах в связи с ситуацией в Сирии, отменяющий регламент (ЕС) № 442/2011.

Совет расширял сферу действия мер в отношении Сирии посредством принятия регламентов Совета 2 сентября, 23 сентября, 13 октября и 14 ноября 2011 года, а также внесения изменений и дополнений в список подпадающих под действие данных мер физических и юридических лиц посредством принятия последующих регламентов Совета. Иные меры, которые не подпадают под действие законодательства Союза, изложены в соответствующих решениях Совета по вопросам общей внешней политики и политики безопасности.

В мае 2011 года был принят регламент Совета (ЕС) № 442/2011 от 9 мая 2011 года об ограничительных мерах в отношении Сирии.

Был введен запрет на продажу, поставку, передачу или экспорт в Сирию гражданами государств-членов, либо с территории государств-членов, либо с использованием морских или воздушных судов под их флагом вооружений и связанных с ними материальных средств всех видов, включая оружие и боеприпасы, военные машины и технику, полувоенное снаряжение и запасные части ко всему вышеупомянутому, а также оборудование, которое может быть использовано для осуществления внутренних репрессий, независимо от страны происхождения таких средств.

### **Лига арабских государств**

27 ноября 2011 года и 3 декабря 2011 года Лигой арабских государств были введены односторонние принудительные меры в отношении Сирии — беспрецедентный шаг, предпринятый Лигой в отношении арабского государства. Были приняты следующие меры:

- сирийским должностным лицам и высокопоставленным лицам запрещен въезд в государства, входящие в Лигу;
- заморожены активы (указанных) сирийских должностных лиц и высокопоставленных лиц;
- введено оружейное эмбарго;
- принято решение о прекращении полетов авиакомпаний из стран — членов Лиги в Сирию;
- приостановлены все операции с Центральным банком Сирии и государственным Коммерческим банком Сирии;
- приостановлены финансовые операции и действие торговых соглашений с сирийским правительством;
- заморожены банковские активы сирийского правительства;
- прекращено финансирование новых проектов в Сирии со стороны государств — членов Лиги;
- введен запрет на трансляцию сирийских каналов арабскими спутниковыми компаниями («Арабсат», «Найлсат» и др.) и оказание ими любых услуг сирийским средствам массовой информации.

Сирийская Арабская Республика испытывает на себе последствия односторонних экономических мер с 1979 года, когда они были введены впервые. Однако с 2011 года негативные последствия таких мер заметно усилились, что не позволяет сирийскому народу удовлетворять различные потребности и осуществлять свои основные права. Ниже кратко и в общем виде изложены последствия применения таких мер.

- По индексу развития человеческого потенциала Сирийская Арабская Республика резко переместилась вниз в категорию наименее развитых стран («Доклад о развитии человека» за 2016 год, опубликованный Программой развития Организации Объединенных Наций в марте 2017 года).
- Эти незаконные меры серьезным образом затрудняют оказание гуманитарной помощи (доклад Экономической и социальной комиссии для Западной Азии о влиянии этих мер на оказание гуманитарной помощи), а также ограничивают возможности сирийцев в плане обеспечения своих базовых нужд и подрывают способность сирийского правительства предоставлять гражданам основные услуги, особенно в энергетическом секторе.
- Односторонние экономические меры непосредственно сказываются на эффективности функционирования ключевых отраслей экономики, в частности банковского и энергетического секторов, здравоохранения, промышленности, транспорта, связи, внутренней и внешней торговли, а также оказывают влияние на местную валюту, приводят к повышению и сохранению высоких цен на все основные материалы и услуги и т.д.
- Эти незаконные меры также косвенно затрагивают многие аспекты жизни сирийцев, в частности образование, инвестиционную деятельность и инвестиции в развитие, а также препятствуют восстановлению инфраструктуры.
- Кроме того, эти односторонние принудительные меры ограничивают возможности в плане сотрудничества или работы с любыми иностранными субъектами, включая правительства и частный сектор. Односторонние экономические меры по своей природе препятствуют заключению дого-

воров между правительством Сирии, любой сирийской компанией или частным лицом и любой иностранной компанией или государственной структурой ввиду наличия серьезной угрозы того, что к последним будут применены штрафные меры в финансовой или банковской области либо государства, которые вводят эти односторонние меры, запретят вести с ними любую деятельность. Эти односторонние меры, таким образом, не позволяют поставлять населению Сирии предметы первой необходимости и заключать контракты на обслуживание и ремонт, а в дальнейшем будут препятствовать осуществлению любых проектов в области восстановления и ремонта объектов инфраструктуры, а также достижению целей и задач в области экономического и социального развития.

В пункте 2 своей резолюции [70/185](#) Генеральная Ассамблея настоятельно призвала международное сообщество принять срочные и эффективные меры с тем, чтобы положить конец практике применения против развивающихся стран односторонних экономических мер принуждения, поскольку они не санкционированы соответствующими органами Организации Объединенных Наций и противоречат принципам международного права и Уставу Организации Объединенных Наций, а также нарушают основные принципы многосторонней торговой системы.

Вместе с тем существуют этико-правовая дилемма и парадокс, действенное и эффективное решение которых сейчас является в первую очередь обязанностью Организации Объединенных Наций, и состоят они в том, что не существует никаких международных правовых механизмов оспаривания применения этих односторонних мер. Эти незаконные меры будут и впредь отражать горькую реальность международных отношений, в которой некоторые государства и экономические группы оказывают господствующее влияние на развивающиеся страны. Как результат, ежегодные резолюции Генеральной Ассамблеи и ежегодные доклады Генерального секретаря, несмотря на их важность, сами по себе не смогут положить конец несправедливому отношению к народам, государствам, отдельным лицам и учреждениям, которые становятся жертвами таких незаконных односторонних экономических мер.

## **Йемен**

[Подлинный текст на английском языке]  
[15 мая 2017 года]

Йемен выступает против использования односторонних мер как средства политического принуждения. Обычно от применения таких мер страдают в первую очередь наиболее уязвимые группы населения.

Односторонние экономические меры в отношении Йемена действовали с 2014 по 2016 год.