



Организация Объединенных Наций

**Комитет экспертов
по международному
сотрудничеству
в налоговых вопросах**

**Доклад о работе двадцатой сессии
(виртуальная сессия, 22 июня —
31 июля 2020 года)**

**Экономический
и Социальный Совет**
Официальные отчеты, 2021 год
Дополнение № 25



Комитет экспертов по международному сотрудничеству в налоговых вопросах

**Доклад о работе двадцатой сессии
(виртуальная сессия, 22 июня — 31 июля 2020 года)**



Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	4
II. Организация сессии	6
III. Обсуждение вопросов существа, связанных с международным сотрудничеством в налоговых вопросах, и сделанные выводы	8
A. Процедурные вопросы Комитета (пункт 3 а) повестки дня)	8
B. Вопросы, связанные с обновлением Типовой конвенции Организации Объединенных Наций об избежании двойного налогообложения в отношениях между развитыми и развивающимися странами (пункт 3 b) повестки дня)	8
C. Налогообложение и цели в области устойчивого развития: последующий доклад (пункт 3 с) повестки дня)	14
D. Обновление Практического руководства Организации Объединенных Наций по трансфертному ценообразованию для развивающихся стран (пункт 3 d) повестки дня)	15
E. Обновление справочника по отдельным вопросам налогообложения предприятий добывающей промышленности для развивающихся стран (пункт 3 e) повестки дня)	18
F. Избежание и разрешение споров (пункт 3 f) повестки дня)	19
G. Укрепление потенциала (пункт 3 g) повестки дня)	21
H. Вопросы экологического налогообложения (пункт 3 h) повестки дня)	23
I. Налоговые последствия цифровизации экономики: вопросы, актуальные для развивающихся стран (пункт 3 i) повестки дня)	24
J. Налогообложение проектов по линии официальной помощи в целях развития (пункт 3 j) повестки дня)	27
K. Связь договоров о налогообложении с торговыми и инвестиционными договорами (пункт 3 k) повестки дня)	29
L. Прочие вопросы для рассмотрения (пункт 3 l) повестки дня)	30
IV. Вопросы, требующие решения Экономического и Социального Совета	31

Глава I

Введение

1. В соответствии с резолюциями 2004/69, 2020/3 и 2020/4 Экономического и Социального Совета двадцатая сессия Комитета экспертов по международному сотрудничеству в налоговых вопросах, которую первоначально планировалось провести в Нью-Йорке 27–30 апреля 2020 года (см. [Е/2020/INF/4](#)), была проведена в формате виртуальных неофициальных заседаний с 22 по 26 июня 2020 года и в формате виртуальных последующих заседаний в июле 2020 года. В виртуальных заседаниях приняли участие 25 членов Комитета.
2. В качестве исключительной меры и по причинам материально-технического характера наблюдатели не участвовали в виртуальных заседаниях, но им было предложено представить замечания относительно документов, представленных Комитету. Замечания относительно этих документов упоминались в ходе обсуждения и содержали ценные соображения. В ряде случаев документы для Комитета были представлены подкомитетами, в число членов которых входят многие заинтересованные стороны.
3. В настоящем докладе кратко изложены ход обсуждения в Комитете и принятые им решения по пунктам, включенным в предварительную повестку дня его двадцатой сессии ([Е/С.18/2020/1](#)):

Предварительная повестка дня

1. Открытие сессии сопредседателями.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3. Обсуждение вопросов существа, связанных с международным сотрудничеством в налоговых вопросах:
 - a) процедурные вопросы Комитета;
 - b) доклад Подкомитета по вопросам обновления Типовой конвенции Организации Объединенных Наций об избежании двойного налогообложения в отношениях между развитыми и развивающимися странами;
 - c) налогообложение и цели в области устойчивого развития;
 - d) обновление Практического руководства Организации Объединенных Наций по трансфертному ценообразованию для развивающихся стран;
 - e) обновление справочника по отдельным вопросам налогообложения предприятий добывающей промышленности для развивающихся стран;
 - f) избежание и разрешение споров;
 - g) укрепление потенциала;
 - h) вопросы экологического налогообложения;
 - i) налоговые последствия цифровизации экономики — вопросы, актуальные для развивающихся стран;

- j) налогообложение проектов по линии официальной помощи в целях развития;
 - к) связь налогообложения с торговыми и инвестиционными договорами;
 - л) прочие вопросы для рассмотрения.
4. Предварительная повестка дня двадцать первой сессии Комитета.
 5. Закрытие двадцатой сессии.

Глава II

Организация сессии

Открытие двадцатой сессии и утверждение повестки дня

4. Двадцатую сессию Комитета экспертов по международному сотрудничеству в налоговых вопросах 22 июня 2020 года в ходе виртуального неофициального заседания открыли сопредседатели Комитета Кармел Питерс и Эрик Менса. С приветственным словом выступил директор Управления по финансированию устойчивого развития Департамента по экономическим и социальным вопросам Навид Ханиф.

5. Г-н Ханиф говорил о работе Комитета в контексте пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) и подчеркнул необходимость признания того, что эта пандемия породила не только кризис в области здравоохранения, но и кризис в жизни людей, кризис в области занятости, гуманитарный кризис и беспрецедентный по своим масштабам и охвату кризис в области развития. В связи с вышеизложенным было необходимо принимать беспрецедентные меры реагирования. Он упомянул два крупных виртуальных мероприятия, проведенных в последнее время: мероприятие высокого уровня по финансированию развития в эпоху COVID-19 и в последующий период, проведенное 28 мая, и состоявшееся 2 июня совещание Форума по финансированию развития, посвященное решениям в областях финансирования и политики в целях реагирования на COVID-19. В ходе обоих совещаний их участники признали, что в нынешней ситуации и в ходе последующего восстановления борьба со злоупотреблениями в налоговых системах важна как никогда.

6. Г-н Ханиф отметил, что налоговые системы играют важнейшую роль в предотвращении кризисов и реагировании на них и на связанные с ними последствия для людей и развития. Он подчеркнул возросшую потребность в решении проблем, связанных с непредвиденными ситуациями и их последствиями в плане налогов, и возможности, предоставляемые налоговыми системами для содействия предотвращению кризисов, смягчения их последствий и содействия выходу из них таким образом, чтобы это также способствовало устранению неравенства внутри стран и между ними.

7. Г-н Ханиф говорил о стоящих перед Комитетом задачах и открывающихся возможностях. Он отметил, что как никогда важно содействовать формированию таких налоговых систем, которые обеспечивали бы справедливое отношение к предпринимательской деятельности и достаточную поддержку финансирования устойчивого развития. Он подчеркнул важность работы по вопросам экологического налогообложения, включая уделение особого внимания рациональным с климатической точки зрения подходам к усилиям по восстановлению после пандемии COVID-19. Помимо этого, он коснулся других вопросов, находящихся на рассмотрении Комитета, и их возросшей важности в нынешних условиях.

8. Г-н Ханиф поблагодарил государства-члены, которые признали важность роли системы Организации Объединенных Наций в международном сотрудничестве в налоговых вопросах и оказали щедрую финансовую поддержку в 2019 году, в частности Норвегию. Он настоятельно призвал далее государства-члены, участвующие в обсуждении вопроса об оказании помощи, довести до конца работу, касающуюся их предложений в этой области, и напомнил всем, кто обладает такой возможностью, что через посредство относительно небольшого объема инвестиций они могут внести вклад в ценную работу, которую Организация Объединенных Наций могла бы провести в целях развития налоговых

систем, которые были бы справедливыми по отношению ко всем заинтересованным сторонам и способствовали бы устойчивому развитию.

9. Г-жа Питерс поблагодарила г-на Ханифа за его выступление и призвала членов Комитета учитывать изложенные им соображения и предложения в своей работе.

10. Затем Комитет утвердил предварительную повестку дня и организацию работы (E/C.18/2019/4) за одним исключением. Секретариат предложил прекратить дальнейшее обсуждение пункта к) повестки дня «Связь налогообложения с торговыми и инвестиционными договорами» в Комитете в его нынешнем составе в связи с необходимостью обсуждения других неотложных вопросов, ограниченностью времени для обсуждения из-за пандемии COVID-19 и неспособностью работать совместно с секретариатом Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в силу других обязательств этой организации. Это предложение было принято.

Глава III

Обсуждение вопросов существа, связанных с международным сотрудничеством в налоговых вопросах, и сделанные выводы

A. Процедурные вопросы Комитета (пункт 3 а) повестки дня)

11. Координатор Подкомитета по процедурным вопросам Стефани Смит сослалась на документ зала заседаний E/C.18/2020/CRP.15, в котором предлагается рассматривать вопрос о мнениях меньшинства по двум аспектам, касающимся: а) определения руководящих принципов учета мнений меньшинства в Типовой конвенции Организации Объединенных Наций об избежании двойного налогообложения в отношениях между развитыми и развивающимися странами; и б) разработки предложения относительно подробной процедуры включения мнений меньшинства в Типовую конвенцию.

12. Предложение, касающееся руководящих принципов, получило поддержку большинства членов Комитета. Однако консенсус не был достигнут, поскольку некоторые члены Комитета выступили против этого предложения, подняв, в частности, вопрос о том, должны ли мнения меньшинства отвечать принципам, которые не распространяются на мнения большинства.

13. После обсуждения и на основе мнения большинства было решено, что Подкомитету следует подготовить пересмотренный документ для дальнейшего обсуждения и утверждения на двадцать первой сессии Комитета. Подкомитету следует сосредоточить внимание на пересмотре процедуры рассмотрения мнений меньшинства.

14. Было рассмотрено предложение о порядке передачи документов Подкомитета Комитету, однако дальнейшее обсуждение этого предложения было отложено до двадцать первой сессии. Редакционные изменения в практике и методах работы Комитета, предложенные в документе, были одобрены.

B. Вопросы, связанные с обновлением Типовой конвенции Организации Объединенных Наций об избежании двойного налогообложения в отношениях между развитыми и развивающимися странами (пункт 3 б) повестки дня)

15. Координатор Подкомитета по вопросам обновления Типовой конвенции Организации Объединенных Наций об избежании двойного налогообложения в отношениях между развитыми и развивающимися странами г-жа Питерс внесла эту тему на рассмотрение. Она предложила Комитету утвердить пересмотренные варианты трех документов зала заседаний, которые были рассмотрены ранее.

Собственник-бенефициар

16. Что касается первого документа зала заседаний, посвященного концепции «собственника-бенефициара» (E/C.18/2020/CRP.6), то Координатор пояснила, что Подкомитет на своем заседании, состоявшемся в Нидерландах в феврале 2020 года, и на своем виртуальном заседании, состоявшемся в мае 2020 года, рассмотрел поднятые вопросы, в том числе вопросы, поднятые на девятнадцатой сессии. Затем Секретариат сослался на некоторые письменные замечания, в которых речь шла о недавних судебных решениях, в соответствии с которыми

государство источника не обязано запрашивать данные о лице, которое может быть собственником-бенефициаром, если непосредственный получатель не является таковым. Секретариат счел, что эти решения не противоречат изменениям, которые предлагается внести в комментарий, который не налагает на государство источника никаких обязательств по поиску собственника-бенефициара, если получатель платежа не квалифицируется в качестве такового. Секретариат отметил, что в некоторых других замечаниях основное внимание уделяется бенефициарному владению активами, а не конкретному вопросу, рассмотренному в документе, такому как собственник-бенефициар дивидендов, процентного дохода, роялти и платежей за технические услуги, причем это различие разъясняется в предлагаемом комментарии (например, в пункте 12.6 комментария к статье 10).

17. В ходе последующего обсуждения основное внимание было уделено исключительно содержащемуся в документе разъяснению причин, по которым Подкомитет отклонил предложения о включении в Типовую конвенцию определения «собственника-бенефициара». Хотя некоторые члены Комитета просили добавить такое определение, голосование поднятием руки свидетельствовало о том, что подавляющее большинство поддержало заключение Подкомитета по этому вопросу. Поскольку других вопросов, связанных с документом, не было, Председатель г-н Менса заключил, что предложенные в документе изменения к Типовой конвенции были одобрены Комитетом.

18. Один из членов Комитета впоследствии предложил включить в Типовую конвенцию мнение меньшинства относительно добавления определения «собственника-бенефициара». Кроме того, в ходе обсуждений был рассмотрен вопрос о том, как такое замечание будет вписываться в концепцию мнения меньшинства и соответствующую практику. Председатель предложил этому члену Комитета подготовить проект документа о том, что будет считаться мнением меньшинства по этому вопросу, с тем чтобы облегчить задачу дальнейшего рассмотрения вопроса о целесообразности включения этого мнения в Типовую конвенцию с учетом других обсуждений, которые состоялись в ходе текущей сессии и будут проведены на двадцать первой сессии.

Применение статьи 7 к договорам об оказании инженерных услуг и о закупках

19. Координатор представила второй документ зала заседаний о применении статьи 7 Типовой конвенции к договорам об оказании инженерных услуг и о закупках (E/C.18/2020/CRP.7). Никаких замечаний или возражений не поступило, в связи с чем этот документ был утвержден Комитетом.

Применение пункта 5 статьи 13 к финансово прозрачным субъектам

20. Координатор представила третий документ зала заседаний о применении пункта 5 статьи 13 Типовой конвенции в случае отчуждения участия, проводимого через финансово прозрачные субъекты (E/C.18/2020/CRP.8). Были приняты к сведению письменные замечания, которые были получены от наблюдателя от одной из стран и в которых выражалось несогласие с выводом, представленным в документе. Один из членов Комитета высказался в поддержку этого противоположного мнения и предложил отразить в Типовой конвенции два противоположных толкования пункта 5 статьи 13. Другие члены Комитета не согласились с этим предложением. В заключение Председатель отметил, что большинство поддержало предложенные в документе изменения, в связи с чем они были одобрены. Было принято решение о том, что вопрос о включении мнения

меньшинства по этой теме будет рассматриваться в контексте более широкого вопроса о включении мнений меньшинства в Типовую конвенцию.

21. Затем Комитет рассмотрел пять других документов, представленных для первоначального обсуждения.

Изменения, касающиеся структур коллективного инвестирования

22. Координатор представила первый документ зала заседаний (E/C.18/2020/CRP.9), содержащий ряд предлагаемых изменений к Типовой конвенции, касающихся режима налогообложения структур коллективного инвестирования в налоговых договорах.

23. Секретариат сослался на документ зала заседаний E/C.18/2020/CRP.27, в который включены два небольших технических исправления к документу E/C.18/2020/CRP.9 и соответствующие разъяснения. Эти два исправления были согласованы.

24. Один из членов Комитета предложил заменить приведенную в пункте 7 документа E/C.18/2020/CRP.9 ссылку на «признанный пенсионный фонд, к которому применяется определение признанного пенсионного фонда, содержащееся в подпункте 1 g) статьи 3» на более простую ссылку на «признанный пенсионный фонд». Это изменение было согласовано.

25. Другой член Комитета сослался на письменные замечания по этому документу. Эти замечания, которые были направлены Подкомитету и ранее обсуждались им, были посвящены аспектам бенефициарного права собственности на структуры коллективного инвестирования и включения признанных страховых фондов в качестве отдельной категории резидентов в рамках пункта 1 статьи 4 без выполнения условия о том, что резидент должен подлежать налогообложению. Председатель, однако, отметил, что на данный момент нет необходимости обсуждать замечания, так как этот документ будет пересмотрен в целях включения вышеуказанных изменений и будет размещен в открытом доступе, чтобы дать возможность направить письменные замечания Комитету к 15 августа. Затем эти замечания могут быть рассмотрены Подкомитетом на его следующем заседании и Комитетом на его двадцать первой сессии.

Предлагаемые изменения к комментарию к статье 5

26. Координатор и представитель Секретариата Жак Сасвиль представили документ зала заседаний E/C.18/2020/CRP.10 и дали пояснения в его отношении. Помимо этого, г-н Сасвиль рассказал о трех небольших исправлениях, предложенных в документе E/C.18/2020/CRP.26.

27. В конце обсуждения Секретариат сослался на два письменных замечания, направленных Комитету Форумом руководителей налоговых ведомств африканских стран. Форум высказался в поддержку пункта 13 пересмотренного комментария, касающегося толкования фразы «любое другое место добычи природных ресурсов», приведенной в пункте 2 статьи 5. Помимо этого, Форум предложил Комитету рассмотреть возможность включения в комментарий специальных положений, касающихся применения определения постоянного представительства в отношении разведки и добычи природных ресурсов. Секретариат пояснил, что Подкомитет уже выбрал этот вопрос для будущей работы, как указано в пункте 47 документа зала заседаний E/C.18/2020/CRP.12 (освещен ниже).

28. В своем втором письменном замечании Форум рассмотрел фразу «которые обычно заключаются предприятием без существенных изменений» в подпункте а) пункта 5 статьи 5 Типовой конвенции, которая разъясняется в

комментарии. Форум предложил удалить эту фразу, отметив, что она противоречит первоначальной стратегической цели пункта 5 статьи 5 в его новой редакции, принятой в 2017 году. После того как были высказаны мнения в поддержку и против этого предложения, было решено, что Секретариат в консультации с одним из членов Комитета, который высказался в поддержку удаления этой фразы, подготовит отдельный документ по этому предложению для представления письменных замечаний и последующего обсуждения в Подкомитете.

29. Председатель отметил, что три исправления, включенные в документ зала заседаний E/C.18/2020/CRP.26, как представляется, не вызывают разногласий и в связи с этим могут быть приняты. Это предложение было согласовано.

30. Затем состоялось обсуждение ссылок на мнения меньшинства в различных текстовых вставках, приведенных в документе зала заседаний E/C.18/2020/CRP.10. Один из членов Комитета отметил, что мнения необходимо будет обсудить в Комитете до того, как делать вывод о том, что они не разделяются большинством. Мнения членов Комитета по этому вопросу разошлись, и было решено, что до следующего заседания Подкомитета члены Комитета могут представить письменные замечания, в которых они могут указать, поддерживают ли они идею о том, что изложенное в документе является мнением меньшинства, и могут изложить свои доводы в этой связи. В заключение Председатель отметил, что работа над этим документом будет продолжена на основе письменных замечаний и будет представлена на утверждение на следующей сессии.

Прирост капитала по непрямым офшорным переводам

31. Затем Координатор представила проект положения, который включен в документ зала заседаний E/C.18/2020/CRP.11 и который позволяет облагать налогом в государстве источника прирост капитала по определенным непрямым офшорным переводам. Секретариат сослался на письменные замечания, направленные наблюдателем от Испании, который выступил против этого предложения, но с удовлетворением отметил сужение сферы охвата предыдущего предложения и описание вопросов двойного налогообложения, которое в настоящее время включено в этот документ.

32. Два члена Комитета представили свои письменные замечания: один из них сослался на предложение о внесении изменений в пункт 23 проекта комментария, включенное в этот документ и отражающее некоторые из проблем, связанных с устранением двойного налогообложения на основе процедуры взаимного согласования в соответствии с пунктом 3 статьи 25; другой член Комитета высказался в поддержку предложения о внесении поправки в пункт 23, а также предложил дополнительно уточнить фразы «ресурсы, которые естественным образом присутствуют в этом государстве» и «ресурсы, которые неразрывно связаны с территорией какого-либо государства», которые используются в предлагаемом новом положении в пункте 17 этого документа или со ссылкой на него.

33. Другой член Комитета ответил на замечания, высказанные по пункту 23, предложив также включить в этот пункт ссылку на возможное использование процедуры взаимного согласования в рамках сочетания пунктов 1, 2 и 3 статьи 25 для рассмотрения случая с участием многих сторон, как это предусмотрено в пункте 38.4 комментария ОЭСР к статье 25. Этот член Комитета предложил, чтобы в целях более эффективного устранения рисков двойного налогообложения с помощью процедуры взаимного согласования в комментарии к новому положению о непрямым офшорных переводах странам, использующим это положение, можно было бы предложить рассмотреть вопрос о добавлении альтернативного положения, содержащегося в пункте 55.2 комментария ОЭСР к

статье 25. Этот член Комитета отметил, что он направит письменное предложение, с тем чтобы Подкомитет мог сравнить его с предложением, содержащимся в письменных замечаниях, и рассмотреть вопрос о том, какой вариант следует включить в следующий вариант документа.

34. Были высказаны различные мнения о целесообразности или нецелесообразности такого положения. Один из членов Комитета счел приемлемым, чтобы новое положение распространялось на такую собственность, как лицензии на мобильные телефоны, но не был уверен в наличии необходимости или поддержки того, чтобы оно распространялось на большее число объектов.

35. Другой член Комитета предложил также внести изменения в пример, приведенный в пункте 22 предлагаемого комментария, с тем чтобы избежать упоминания рисков двойного налогообложения компании В — вопроса, не связанного с двойным налогообложением компании А.

36. Другой член Комитета поддержал это положение в его нынешней формулировке, однако высказал мнение о том, что в дополнительных указаниях можно было бы сослаться на определение лицензий или разрешений на использование природных ресурсов, которое было предложено Организацией Объединенных Наций и некоторыми другими международными организациями для целей подготовки национальных счетов.

37. Председатель завершил обсуждение документа зала заседаний E/C.18/2020/CRP.11, предложив Подкомитету продолжить работу над этим документом путем представления письменных замечаний. Было решено предложить заинтересованным сторонам направить письменные замечания по этому документу. Было разъяснено, что решение о том, будет ли предлагаемое новое положение, в случае его принятия, включено в статьи Типовой конвенции или в комментарий к ней, принято не было.

Технические изменения, которые предлагается внести в Типовую конвенцию в ходе ее обновления в 2021 году

38. Координатор Подкомитета представила документ зала заседаний E/C.18/2020/CRP.12. Она пояснила, что в первый раздел документа включены предложения о внесении изменений в Типовую конвенцию, в то время как во второй раздел включены вопросы, которые не могут быть рассмотрены в течение оставшегося срока полномочий нынешнего членского состава Комитета, но которые можно предложить рассмотреть следующему членскому составу Комитета.

39. Обсуждение документа было в основном посвящено письменным замечаниям, направленным двумя членами Комитета в отношении четырех изложенных ниже предложений, которые были включены в записку.

Правило налогообложения в государстве источника для варианта В статьи 18

40. Член Комитета, представивший письменные замечания, пояснил, что в ходе заседания, состоявшегося в режиме онлайн в мае, Подкомитет изменил свое мнение по вопросу о том, действительно ли в отсутствие правила налогообложения в государстве источника для варианта В статьи 18 страна не может утверждать, что она может облагать налогом, согласно пункту 3 статьи 21 Типовой конвенции, пенсионный платеж, выплачиваемый на ее территории в соответствии с ее внутренним законодательством. Этот член Комитета отметил, что речь идет о сложном техническом вопросе, который требует дальнейшего рассмотрения, особенно с учетом его применимости к другим положениям Типовой

конвенции. Этот член Комитета далее рекомендовал не делать окончательного вывода по данному вопросу, указав на то, что он скорее должен быть включен в перечень вопросов для рассмотрения следующим членским составом Комитета. Были высказаны мнения за и против этого подхода.

Неактуальность постановки на регистрационный учет по налогу на добавленную стоимость и/или налогу на товары и услуги для определения существования постоянного представительства

41. Один из членов Комитета, представивший письменные замечания, не согласился с включением в Типовую конвенцию предложенного в пункте 9 документа изменения, касающегося комментария, и пояснил, что в его стране в налоговой форме, используемой для целей постановки на регистрационный учет по налогу на добавленную стоимость и/или налогу на товары и услуги (НДС и/или НТУ), необходимо указать, осуществляет ли налогоплательщик предпринимательскую деятельность в том или ином конкретном месте в стране, что может иметь отношение к применению содержащегося в договоре определения постоянного представительства. Другие два члена Комитета выразили несогласие с этим подходом и сочли важным уточнить, что постановка на регистрационный учет по НДС и/или НТУ не имеет значения для определения наличия постоянного представительства в соответствии с договором. Другой член Комитета отметил, что это не является проблемой в ее стране, поскольку постановка на регистрационный учет по НДС/НТУ не имеет значения для целей договора, и что она предпочла бы оставить текст в его нынешнем виде.

Ссылка на полный зачет налога в пункте 63 комментария к статье 23В

42. Член Комитета, представивший письменные замечания по этому вопросу, высказался против предложения об исключении ссылки на полный зачет налога в пункте 63 комментария к статье 23В, как это предлагается в пункте 24 документа. По мнению этого члена Комитета, в интересах развивающихся стран можно было бы сохранить такую возможность. Это мнение было поддержано некоторыми членами Комитета, хотя другой член Комитета выразил сомнение в том, что в описанной ситуации какая-либо страна будет готова предоставить полный зачет налога.

43. Председатель завершил обсуждение этого документа, предложив Подкомитету продолжить работу над этим документом путем представления письменных замечаний.

Применение статьи 12 Типовой конвенции к платежам за программное обеспечение

44. Представитель Секретариата представил эту тему, указав, что в первой части документа зала заседаний E/C.18/2020/CRP.13 содержится обновленная информация о работе, проделанной по вопросу о применении статьи 12 Типовой конвенции к платежам за программное обеспечение, и что в пунктах 16–18 содержатся предложения в отношении конкретных вопросов и порядка проведения дальнейшей работы.

45. Все выступавшие на сессии члены Комитета предложили продолжить работу по этой теме. Вместе с тем были высказаны различные мнения относительно того, на чем должна быть сосредоточена дальнейшая работа и следует ли признать, что существует большая вероятность того, что работа по вышеупомянутым вопросам не будет завершена до истечения срока полномочий нынешних членов Комитета, ввиду практической важности работы по этой теме, необходимости проведения широких консультаций, того факта, что нынешний членский

состав Комитета будет заменен в середине 2021 года, и того факта, что в настоящее время проведение заседаний в очном формате невозможно. Многие члены Комитета рекомендовали Комитету в настоящее время сосредоточить внимание на изменении существующего определения роялти, с тем чтобы включить в это определение ссылку на платежи за программное обеспечение. По мнению некоторых членов Комитета, такое изменение может быть одобрено даже на двадцать первой сессии.

46. В заключение Председатель указал на наличие явной поддержки продолжения работы над этой темой. Была достигнута договоренность о том, чтобы, без ущерба для окончательного решения по вопросам существа, использовать процесс представления письменных замечаний, с тем чтобы оперативно подготовить документ по конкретному вопросу о включении платежей за программное обеспечение в определение роялти. В рамках подготовки этого документа будет разработан проект предложения (который подготовят два члена Комитета, которые поддержали это предложение, а именно Раджат Бансал и Карлос Протто) и будет проведено обсуждение концепции этого предложения и его практического применения, которое будет основано на письменных замечаниях членов Комитета относительно этого предложения. Подготовленный документ будет распространен среди заинтересованных сторон, чтобы они могли представить свои письменные замечания, и будет обсужден на следующем заседании Подкомитета, возможно, в сентябре, с целью представления документа Комитету на его следующей сессии.

С. Налогообложение и цели в области устойчивого развития: последующий доклад (пункт 3 с) повестки дня)

47. Представитель Секретариата Гарри Тонино рассказал о работе, касающейся налогообложения и целей в области устойчивого развития. Он отметил, что запланированное на апрель 2020 года специальное заседание Экономического и Социального Совета по рассмотрению темы международного сотрудничества в налоговых вопросах было перенесено на апрель 2021 года. В ходе этого заседания планировалось сосредоточить внимание на трех областях: а) налогообложении в условиях цифровой экономики, включая вопрос о том, каким образом различные подходы могут влиять на поступления, сбор поступлений и налоговое администрирование в развивающихся странах; б) неравенстве с уделением особого внимания политике перераспределения доходов, налогам на богатство и налоговой политике, способствующей достижению целей в области устойчивого развития, в целях содействия обеспечению инклюзивного устойчивого развития; и с) неформальном секторе экономики и доступе к социальной защите для маргинализированных слоев населения в развивающихся странах.

48. Г-н Тонино изложил планы Управления по финансированию устойчивого развития в отношении деятельности по наращиванию потенциала по вопросам, находящимся на стыке налогообложения и целей в области устойчивого развития, включая проведение: а) семинара по вопросам налогообложения в условиях цифровой экономики (сентябрь 2020 года); б) семинара по вопросам налогообложения и неравенства, который будет организован в конце 2020 года и посвящен вопросам налогообложения в неформальном секторе экономики, налоговой политике, разработанной с учетом гендерной проблематики, и налогам на богатство; и с) семинара по экологическому налогообложению, который будет организован сразу же по окончании заседания Подкомитета по вопросам экологического налогообложения в конце 2020 или в начале 2021 года.

49. Г-н Тонино напомнил о послании Генерального секретаря, в котором он говорил о том, как пандемия COVID-19 повлияла на работу Организации и привела к изменениям в этой работе, и призвал к скоординированному многостороннему взаимодействию в рамках принятия конкретных политических мер, которые должны быть приняты как развитыми, так и развивающимися странами. В своем докладе о Рамочной программе Организации Объединенных Наций по непосредственным социально-экономическим мерам реагирования на COVID-19 Генеральный секретарь изложил пять конкретных мер, имеющих одну общую характеристику, которая заключается в том, что странам потребуются значительные ресурсы не только для восстановления после кризиса, но и для построения лучшего общества. В ходе последовавшего за этим обсуждения члены Комитета неоднократно упоминали о таких проблемах, связанных с ресурсами, и о необходимости обеспечения согласованности и определенности в налоговой политике и при сборе налогов.

50. Секретариат обратился за указаниями относительно того, какие области работы, касающиеся налогообложения и целей в области устойчивого развития, будут наиболее актуальными для развивающихся стран с точки зрения стратегических указаний и наращивания потенциала в свете усилий по реагированию на пандемию COVID-19 и восстановлению после нее. В число упомянутых областей вошли: а) вопросы, связанные с налоговыми договорами (включая размывание налогооблагаемой базы и вывод прибыли из-под налогообложения); б) трансфертное ценообразование; в) налогообложение в условиях цифровой экономики; г) экологическое налогообложение; д) налогообложение отраслей горнодобывающей промышленности; и е) незаконные финансовые потоки. Помимо этого, члены Комитета подчеркнули важность решения вопросов, касающихся: i) неравенства и аспектов, связанных с налогами на богатство; ii) налоговых льгот и стимулов; iii) налогообложения в неформальном секторе экономики; и iv) косвенного налогообложения.

51. Г-н Тонино отметил, что повестка дня специального заседания 2021 года, вероятно, должна быть составлена с учетом разнообразных тем, связанных с налогообложением и целями в области устойчивого развития, для рассмотрения конкретных приоритетных задач различных стран и их уникальных мер реагирования на связанные с поступлениями вызовы, обусловленные COVID-19.

D. Обновление Практического руководства Организации Объединенных Наций по трансфертному ценообразованию для развивающихся стран (пункт 3 d) повестки дня)

52. Сокоординаторы Подкомитета по статье 9 «Ассоциированные предприятия» (вопросы трансфертного ценообразования) Ингела Вильфорс и Стиг Соллунн представили документ зала заседаний E/C.18/2020/CRP.14, подчеркнув важность трансфертного ценообразования для развивающихся стран, особенно в свете бюджетных ограничений, усилившихся в результате пандемии COVID-19. Г-жа Вильфорс сообщила о двух предыдущих заседаниях Подкомитета, состоявшихся в Найроби 2–4 декабря 2019 года и в Вене 17–19 февраля 2020 года, выразив благодарность принимающим сторонам.

53. Г-жа Вильфорс представила на обсуждение и окончательное утверждение пересмотренную главу В.2 об анализе сопоставимости (добавление В.2), которая ранее обсуждалась на девятнадцатой сессии.

54. Г-жа Вильфорс отметила, что изменения, внесенные в главу, включают дополнительные практические указания для развивающихся стран, которые были подготовлены, в частности, с опорой на работу, описанную в инструментарии,

подготовленном в рамках Платформы сотрудничества в налоговых вопросах, под названием *Toolkit for Addressing Difficulties in Accessing Comparables Data for Transfer Pricing Analyses* («Инструментарий для устранения проблем, связанных с доступом к данным по сопоставимым элементам для целей анализа в области трансфертного ценообразования»), и стали продолжением этой работы. Она отметила, что дополнительные указания особенно актуальны для развивающихся стран, в которых отмечается нехватка данных по сопоставимым элементам, поскольку это поможет им использовать многие из представленных инструментов. После обсуждения текст был утвержден в существующей редакции и подлежит (в этом и других случаях) стандартному процессу редактирования под наблюдением сокоординаторов.

55. Затем г-жа Вильфорс представила на обсуждение и окончательное утверждение пересмотренную главу В.5, которая посвящена взаимовыгодному групповому взаимодействию и дополнительным указаниям в отношении централизованной закупочной деятельности (добавление В.6) и ранее обсуждалась на девятнадцатой сессии.

56. Г-жа Вильфорс отметила, что пересмотренная глава содержит указания в отношении взаимовыгодного группового взаимодействия и дополнительные указания в отношении того, как анализировать функцию закупок в группе и какие методы трансфертного ценообразования можно использовать для определения вознаграждения за выполнение таких функций на основании принципа «на расстоянии вытянутой руки». После обсуждения текст был утвержден в существующей редакции.

57. Кроме того, г-жа Вильфорс представила главу В.9.4, посвященную финансовым операциям (а именно часть, касающуюся только гарантий — добавление В.7). Она отметила, что основные части этой главы уже были обсуждены и утверждены на предыдущих сессиях Комитета и что в настоящее время на обсуждение и окончательное утверждение выносятся только оставшиеся указания в отношении финансовых гарантий. Примеры, приведенные в этой главе, рассматриваются по отдельности ниже. После обсуждения текст был утвержден в существующей редакции.

58. В заключение г-жа Вильфорс представила главу С.1 (добавление С). На основе обсуждения, состоявшегося на девятнадцатой сессии, и других полученных замечаний Подкомитет переработал текст для обсуждения и окончательного утверждения. Эта глава объединяет в себе в обновленном виде бывшую главу В.8 «Общая правовая среда» и бывшую главу С.1 «Установление и обновление режимов трансфертного ценообразования»

59. Один из членов Комитета представил письменные замечания, в которых предлагалось исключить пункты С.1.3.2.6 и С.1.3.2.7 о международном консультативном органе, поскольку они не получили дальнейшего развития ни в этой главе, ни в других частях Руководства. В ответ на это было отмечено, что эта формулировка не носит предписывающего характера и не налагает никаких обязательств; в ней не рассматривается вопрос о том, каким образом следует руководить таким органом или создавать его на региональном или ином уровне; и она уже была включена в версию Руководства 2017 года.

60. Другой член Комиссии отметил, что в этой главе следует рассмотреть потенциальный риск двойного отсутствия налогообложения при понижающих корректировках в случае, если информация не будет доведена до сведения другой страны, участвующей в операции. Этот член Комитета подготовил проект текста для решения этого вопроса, и после краткого обсуждения эта глава была

утверждена с двумя новыми пунктами о понижающих корректировках, при этом их точное место в тексте будет определено на этапе редактирования.

61. Затем г-н Соллунн представил результаты работы Подкомитета над частью А Руководства под названием «Трансфертное ценообразование в глобальных условиях» (добавление А) для первоначального обсуждения. Она была пересмотрена на основе версии Руководства 2017 года, с тем чтобы включить в нее дополнительную справочную информацию о методах работы многонациональных корпораций в условиях все более широкого использования цифровых технологий и дать дополнительные рекомендации по анализу производственно-сбытовых цепочек. Исключительно в иллюстративных целях были добавлены примеры из различных отраслей экономики: о товарах повседневного спроса и о нефтегазовом секторе.

62. Один из наблюдателей представил письменные замечания, в которых предлагалось добавить четкое определение создания стоимости. Хотя некоторые члены Комитета сочли, что было бы полезно добавить определение создания стоимости, они в целом выразили сомнение в том, что это понятие может быть четко определено в Руководстве, ввиду отсутствия согласованного глобального определения и существования четких различий в подходах к соответствующим налоговым базам.

63. Кроме того, были обсуждены другие письменные замечания одного из членов Комитета, при этом была достигнута договоренность о том, что их обсуждение может быть продолжено на уровне подкомитетов и на двадцать первой сессии.

64. Затем г-н Соллунн представил для первоначального обсуждения вводную главу В.1 (добавление В.1). Эта глава была пересмотрена с целью устранения дублирующих и повторяющихся положений, более последовательного изложения тем и повышения практической применимости. Кроме того, он представил для первоначального обсуждения пересмотренную главу В.2.4.7, посвященную взаимосвязи между трансфертным ценообразованием и таможенной оценкой (добавление В.3). В эту главу были внесены изменения для обновления существующих указаний.

65. Затем г-н Соллунн представил для первоначального обсуждения главу В.4.2.10.1-7, содержащую дополнительные указания относительно центральных функций по осуществлению продаж (добавление В.5). Он отметил, что в главу, посвященную внутригрупповым услугам, были добавлены дополнительные указания в отношении сбыта и маркетинга.

66. Кроме того, г-н Соллунн представил для первоначального обсуждения примеры для главы В.9, посвященной финансовым операциям (добавление В.7). Основная часть главы была утверждена Комитетом, и только примеры были представлены для первоначального обсуждения. Г-н Соллунн подчеркнул, что такие примеры приводятся только в иллюстративных целях. Затем он представил для первоначального обсуждения главу С.6 (ранее С.4), посвященную избежанию и разрешению споров (добавление С). Он отметил работу, проделанную Подкомитетом по вопросам избежания и разрешения споров в отношении справочника по вопросам избежания и разрешения споров, и указал, что эта работа была принята во внимание во избежание дублирования усилий или противоречий благодаря тому, что некоторые члены Комитета представлены в обоих подкомитетах.

67. Несколько членов Комитета отметили, что необходимо проделать дополнительную работу на редакционном уровне для координации работы над главой В.6 с работой над справочником по вопросам избежания и разрешения

споров и что перекрестные ссылки на справочник были бы предпочтительнее любого повторного использования материалов, особенно в тех случаях, когда эти материалы не имеют прямого отношения к трансфертному ценообразованию. Были добавлены дополнительные указания в отношении договоренностей о предварительном установлении цены. В заключение внимание было привлечено к пункту 14 документа зала заседаний E/C.18/2020/CRP.14 и отмечена возможность исключения части D (страновая практика) и ее переноса на веб-сайт Комитета для подтверждения того, что ее содержание не рассматривается и не утверждается Комитетом в отличие от остальной части Руководства, с тем чтобы облегчить ее обновление и уменьшить объем Руководства в печатном виде. Часть D по-прежнему будет иметь официальный статус части Руководства. На виртуальных заседаниях не было высказано никаких замечаний по этому предложению, и этот вопрос остается открытым для дальнейшего обсуждения на двадцать первой сессии.

68. В заключение Председатель г-жа Питерс отметила, что Комитет утвердил четыре текста: главу В.2 об анализе сопоставимости; пересмотренную главу В.5, посвященную взаимовыгодному групповому взаимодействию и дополнительным указаниям в отношении централизованной закупочной деятельности; главу В.9.4, посвященную финансовым операциям (только гарантии); и главу С.1 (с согласованным добавлением пункта о понижающих корректировках).

69. Сокоординаторы предложили Комитету представить письменные замечания по остальным текстам и вопросам к 17 июля 2020 года.

Е. Обновление справочника по отдельным вопросам налогообложения предприятий добывающей промышленности для развивающихся стран (пункт 3 е) повестки дня)

70. Сокоординатор Подкомитета по вопросам налогообложения предприятий добывающей промышленности для развивающихся стран г-н Менса представил доклад о его деятельности и рассказал о его работе. Он предложил сокоординатору Игнатиусу Мвуле представить каждую главу.

71. Г-н Мвула представил главу о налоговых стимулах (E/C.18/2020/CRP.21) для второго обзора и утверждения. На девятнадцатой сессии Комитет просил расширить эту главу и рассмотреть вопрос о налоговых стимулах в контексте предложений по реформированию второго компонента всеобъемлющего механизма ОЭСР/Группы двадцати по решению проблемы размывания налогооблагаемой базы и вывода прибыли из-под налогообложения путем установления минимальной ставки налогообложения во избежание перемещения прибыли из юрисдикций с высокими налогами в юрисдикции с более низкими налогами. С этой целью был добавлен соответствующий раздел. После обсуждения было рекомендовано не расширять описание по второму компоненту, а упомянуть его без дополнительных подробностей, пока это предложение еще обсуждается. Пункт 77 будет удален.

72. Г-н Мвула сообщил членам Комитета о замечаниях, полученных от Форума руководителей налоговых ведомств африканских стран в связи с так называемым внесением в «черный список». После обсуждения было решено, что Подкомитет рассмотрит это замечание Форума и другие его замечания и, в надлежащих случаях, предложит текст, избегая при этом противоречивых или политических позиций. С учетом этих соображений документ о налоговых стимулах для предприятий добывающей промышленности был утвержден.

73. Затем г-н Мвула представил документ зала заседаний E/C.18/2020/CRP.22 о налогообложении субподрядчиков и поставщиков услуг. Охватываемые вопросы включали такие вопросы, как новые партнерства и операционные модели, а также характеристика доходов, подлежащих налогообложению (например, подоходный налог), правила постоянного представительства для субподрядчиков и налоговый режим для временного ввоза техники. Подкомитету было предложено доработать проект и представить его на утверждение на двадцать первой сессии Комитета.

74. Г-н Мвула представил документ зала заседаний E/C.18/2020/CRP.23 о контрактах на условиях компенсации продукцией. Он отметил, что такие контракты преобладают в газовой и нефтяной отраслях, хотя некоторые страны рассматривают возможность их внедрения в добывающем секторе. Он предложил членам Комитета поделиться опытом стран в отношении контрактов на условиях компенсации продукцией, в частности в добывающей промышленности, который можно было бы включить в справочник в качестве примера.

75. Г-н Мвула признал, что описание преимуществ и недостатков контрактов на условиях компенсации продукцией во многих разделах нуждается в дальнейшей доработке для более сбалансированной оценки плюсов и минусов, что необходимо обсудить до двадцать первой сессии Комитета.

76. В заключение г-н Мвула представил документ зала заседаний E/C.18/2020/CRP.24 о финансовых операциях в отраслях добывающей промышленности, в котором рассматриваются такие вопросы, как внутригрупповое финансирование, правила ограничения процентов, гарантии исполнения обязательств и соглашения о получении доли участия и о передаче на субподряд. В этом документе рассмотрены налоговые последствия по каждому из вопросов.

77. Замечания общественности по всем документам можно будет представлять до 7 августа.

78. Он отметил намерение Подкомитета объединить главу о ревизии с информацией об установлении необоснованных цен в ходе торговли и главу о выводе из эксплуатации с более общей информацией об экологических вопросах.

F. Избежание и разрешение споров (пункт 3 f) повестки дня)

79. Председатель г-н Менса предложил Сокоординатору Подкомитета по вопросам избежания и разрешения споров Цезарию Крысяку представить три документа по данному пункту повестки дня.

80. Г-н Крысяк представил для утверждения главу 5, посвященную арбитражу в рамках процедуры взаимного согласования (E/C.18/2020/CRP.2). Эта глава была пересмотрена Подкомитетом на его предыдущем заседании в Гааге в феврале 2020 года, на котором были приняты во внимание письменные замечания и проведенное ранее обсуждение. Он сослался на дополнительные письменные замечания, недавно направленные двумя членами Комитета, и предложил обсудить эти замечания. Основные моменты, затронутые в рамках обсуждения, кратко изложены ниже:

а) **пункт 2.** В своих письменных замечаниях один из членов Комитета выразил обеспокоенность по поводу приведенной в пункте 2 этой главы ссылки на то, что арбитраж является «подходом, к которому страны проявляют все больший интерес». Было решено исключить эту фразу из этого пункта;

б) **пункт 12.** В своих письменных замечаниях один из членов Комитета отметил, что в пункте 12 неточно указано, что налогоплательщик может принять решение не соглашаться с арбитражным решением. Было решено внести поправки в этот пункт, с тем чтобы разъяснить, что налогоплательщик может не согласиться на взаимное согласование порядка исполнения арбитражного решения;

с) **раздел 5.3, посвященный различным мнениям о целесообразности арбитража.** В письменных замечаниях, направленных одним из членов Комитета, была выражена озабоченность в связи со структурой и формулировкой раздела 5.3, в том числе в связи с отсутствием контраргументов в отношении некоторых предполагаемых выгод. Мнения членов Комитета по этому вопросу разделились. После обсуждения было решено сохранить общую структуру раздела, но предложить редакционные изменения после консультаций с членом Комитета, выразившим озабоченность;

д) **пункт 34.** По просьбе одного из членов Комитета было решено внести поправки в пункт 34, с тем чтобы избежать предположения о том, что в рамках Многосторонней конвенции по выполнению мер, относящихся к налоговым соглашениям, в целях противодействия размыванию налоговой базы и выводу прибыли из-под налогообложения не требуется заключать соглашение между компетентными органами о проведении арбитражного разбирательства;

е) **пункт 36.** В своих письменных замечаниях один из членов Комитета высказал мнение о том, что последняя часть пункта 36 не содержит удовлетворительного обоснования утверждения о том, что «компетентные органы, возможно, пожелают запросить согласие налогоплательщика до того, как приступить к арбитражному разбирательству». Было решено внести поправки в этот пункт, с тем чтобы дать соответствующее обоснование, заключающееся в том, чтобы избежать расходования ресурсов на арбитражное разбирательство, в рамках которого налогоплательщик, скорее всего, не согласится на взаимное согласование порядка исполнения арбитражного решения;

ф) **пункт 48.** По просьбе одного из членов Комитета было решено, что в пункте 48 следует разъяснить, что любой из компетентных органов может обратиться к Председателю Комитета с просьбой о назначении отсутствующего арбитра.

81. В ходе последующих консультаций был представлен и согласован пересмотренный проект главы 5, и Комитет утвердил эту главу с внесенными в нее поправками.

82. Затем Сокоординатор представил на утверждение Комитета главу 6 о возможных улучшениях процедуры взаимного согласования (E/C.18/2020/CRP.3). Никаких предложений в отношении изменений не поступило, и эта глава была одобрена Комитетом.

83. Сокоординатор представил на первоначальное обсуждение проект главы 2, касающейся подходов к избежанию споров (E/C.18/2020/CRP.1). Замечаний не поступило, но для представления письменных замечаний был установлен срок 15 августа 2020 года.

Г. Укрепление потенциала (пункт 3 г) повестки дня)

84. Секретариат проинформировал Комитет об усилиях по укреплению потенциала, предпринимаемых Управлением по финансированию устойчивого развития в области мобилизации внутренних ресурсов, в том числе о том, как стратегия и график работы были адаптированы в связи с пандемией COVID-19.

85. Г-н Тонино представил обзор мероприятий, проведенных в соответствии с графиком в конце 2019 года, включая три семинара по вопросам технического сотрудничества, которые были посвящены договорам об избежании двойного налогообложения и состоялись в ноябре 2019 года в Эквадоре, Перу и Индонезии. В этих мероприятиях, организованных в сотрудничестве с организациями-партнерами, в том числе с Межамериканским центром налоговых органов и ОЭСР, приняли участие более 80 сотрудников налоговых органов. Кроме того, был упомянут региональный семинар по трансфертному ценообразованию, который был проведен в Найроби 5 и 6 декабря 2019 года и организован в сотрудничестве с Налоговым управлением Кении. Это мероприятие было проведено сразу же по окончании заседания Подкомитета по вопросам трансфертного ценообразования, благодаря чему в рамках этого мероприятия удалось использовать опыт членов Подкомитета.

86. Г-н Тонино рассказал о стратегии Секретариата по проведению мероприятий, которые не могут быть организованы в очном формате из-за пандемии COVID-19. С учетом ограничений на поездки, введенных во всем мире, и необходимости социального дистанцирования эта стратегия предусматривает работу по двум основным направлениям: виртуальные семинары и онлайн-курсы. Что касается первого направления работы, то Секретариат в сотрудничестве с членами Комитета, ОЭСР, Межамериканским центром налоговых органов и другими региональными экспертами приступил к осуществлению экспериментальной программы, ориентированной на регион Латинской Америки (в которой было запланировано проведение нескольких мероприятий в очном формате). Первое мероприятие (по вопросу о сфере применения налоговых договоров) состоялось 17 июня 2020 года: в нем приняли участие 60 сотрудников налоговых органов, представляющих 10 стран Латинской Америки. Остальные три мероприятия, организованные в рамках экспериментальной программы, были проведены 1 июля (по вопросу о постоянном представительстве), 15 июля (по вопросу о налогообложении услуг) и 29 июля 2020 года (по вопросу о налогообложении прибыли от предпринимательской деятельности). С помощью специально подготовленных вопросников Секретариат отслеживал степень удовлетворенности участников мероприятий, проводимых в рамках экспериментальной программы, и расширял масштабы проведения мероприятий аналогичного формата в других регионах и по другим темам.

87. С опорой на уроки, извлеченные из осуществления экспериментальной программы, Секретариат предварительно запланировал проведение трех виртуальных мероприятий в 2020 году. Первое мероприятие — семинар по вопросу о налогообложении в условиях цифровой экономики (9–11 сентября, первоначально запланирован на март 2020 года). Г-н Леннард отметил, что цель семинара состоит в том, чтобы ознакомить участников переговоров и консультантов из развивающихся стран с преимуществами и недостатками различных подходов к налогообложению в условиях цифровой экономики, а также дать им рекомендации по повышению эффективности защиты их налоговой базы. Второе мероприятие предусматривает проведение трех совместных курсов Организации Объединенных Наций и ОЭСР по вопросу о ведении переговоров, касающихся заключения налоговых договоров (конец 2020 года или 2021 год, первоначально запланированы на лето 2020 года). Третье мероприятие — семинар по

экологическому налогообложению, организованный в координации с Подкомитетом по вопросам экологического налогообложения (конец 2020 года или 2021 год, первоначально запланирован на июнь 2020 года).

88. Что касается онлайн-курсов, то на основе соответствующей главы справочника об избежании и разрешении споров, а также материалов предыдущих очных учебных мероприятий, посвященных процедуре взаимного согласования (Вена и Дакар, 2019 год), был разработан новый онлайн-учебный курс по процедуре взаимного согласования. Как и другие существующие онлайн-курсы по налогообложению, разработанные Управлением по финансированию устойчивого развития (по договорам об избежании двойного налогообложения и трансфертному ценообразованию), курс по процедуре взаимного согласования будет служить как самостоятельным учебным модулем, так и необходимым элементом будущей очной подготовки.

89. Представитель Секретариата Даниэль Платц представил Комитету обновленную информацию о деятельности в рамках Платформы сотрудничества в налоговых вопросах, которая представляет собой плод совместных усилий секретариатов Организации Объединенных Наций, Международного валютного фонда, ОЭСР и Всемирного банка. За время, прошедшее после девятнадцатой сессии, в рамках Платформы был достигнут прогресс в работе над тремя инструментариями. Первый инструментарий по вопросам налогообложения не-прямых офшорных переводов был опубликован в июне после двух раундов консультаций с общественностью. Второй инструментарий по вопросам документации по трансфертному ценообразованию был открыт для консультаций с общественностью в сентябре 2019 года и должен был быть опубликован в июле 2020 года. Виртуальные семинары по данным сопоставимым элементам для целей трансфертного ценообразования, проведенные в марте и апреле, свидетельствовали о большом интересе налоговых органов к этому вопросу. Третий инструментарий по вопросам ведения переговоров, касающихся заключения налоговых договоров, планировалось опубликовать для получения замечаний общественности к концу 2020 года. В августе и сентябре 2020 года для всех заинтересованных сторон планировалось провести расширенную программу информационно-разъяснительной работы по вопросам разработки и использования этих инструментариев. Кроме того, была разработана новая онлайн-комплексная платформа, призванная служить единым справочным центром для проектов по наращиванию потенциала в области налогообложения, сгруппированных по странам, для четырех организаций. Помимо этого, в 2020 году в сотрудничестве с Форумом руководителей налоговых ведомств африканских стран будет проведен виртуальный семинар по среднесрочным стратегиям в области налогообложения.

90. Г-н Платц также проинформировал Комитет о проекте Управления по наращиванию потенциала в области управления активами, направленном на максимальное использование потенциала государственных активов в плане обслуживания и получения поступлений в Бангладеш, Непале, Объединенной Республике Танзания и Уганде. В связи с пандемией COVID-19 очные учебные мероприятия были перенесены на онлайн-платформы и интегрированы с новыми учебными модулями по вопросам обеспечения устойчивости к кризисам при управлении активами. Помимо этого, в 2020 году Управление и Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций разработают онлайн-курс и опубликуют совместное руководство по этой теме.

91. Несколько членов Комитета высоко оценили текущую работу Секретариата по наращиванию потенциала в области налогообложения в развивающихся странах и приняли во внимание усилия, необходимые для адаптации методов и

графиков работы к изменяющимся обстоятельствам, обусловленным COVID-19. В ходе последующего обсуждения были подчеркнуты вероятное воздействие COVID-19 на будущую деятельность по укреплению потенциала в развивающихся странах и необходимость постоянного диалога между всеми соответствующими заинтересованными сторонами.

Н. Вопросы экологического налогообложения (пункт 3 h) повестки дня)

92. Координатор Подкомитета по вопросам экологического налогообложения Наталия Аристисабаль Мора представила сводную информацию о деятельности, осуществленной после проведения девятнадцатой сессии и описанной в документе зала заседаний E/C.18/2020/CRP.16. Комитету было предложено рассмотреть три проекта глав готовящегося к изданию справочника по вопросам взимания налога на выбросы углерода.

93. Координатор представила главу 3 (разработка налога на выбросы углерода) (E/C.18/2020/CRP.17) для окончательного утверждения. Она обсуждалась на восемнадцатой и девятнадцатой сессиях и была переработана в соответствии с полученными комментариями. Эта глава посвящена разработке налога на выбросы углерода и является центральным элементом справочника. Она разделена на три подглавы. В первой подглаве, подглаве 3А, об основных элементах налога на выбросы углерода речь идет о том, кто будет взимать налог, что будет облагаться налогом (например, конкретные виды ископаемого топлива при их добыче, продаже и/или импорте — в рамках так называемого метода используемого топлива, при котором налог взимается с физического или весового объема ископаемого топлива, или фактические выбросы диоксида углерода в атмосферу — в рамках так называемого метода прямых выбросов), а также затронут вопрос об определении налогоплательщика и о том, кто несет экономическое бремя, связанное с этим налогом. Во второй подглаве, подглаве 3В, речь идет об установлении ставки налога на выбросы углерода. Третья подглава, подглава 3С, касается устранения нежелательных последствий для домохозяйств и промышленности, что неразрывно связано с принятием в обществе идеи о налоге на выбросы углерода. Она отметила, что в этой главе были учтены замечания Канады (относительно применяемой ею в настоящее время системы) и представителей деловых кругов.

94. Члены Комитета высоко оценили результаты, достигнутые Координатором и Подкомитетом в реализации амбициозного проекта в новой для Комитета области, обладающего особой актуальностью с учетом мер реагирования на пандемию COVID-19 и восстановления после нее. Координатор поблагодарила всех, кто внес вклад в эту работу, в частности правительство Швеции, за поддержку работы Подкомитета и предоставление персонала для работы над этой главой. Комитет утвердил главу 3.

95. Затем Координатор представила для первоначального обсуждения проект главы 2 справочника (вводная глава для директивных органов) (E/C.18/2020/CRP.19). В этой главе представлен обзор экологических вопросов, связанных с выбросами углерода. В этой главе освещены характеристики и возможности, связанные с этими вопросами, сборы за выбросы углерода и два основных подхода к сборам за выбросы углерода (т.е. налоги на выбросы углерода и системы торговли квотами на выбросы).

96. Кроме того, в этой главе приведены основные причины введения налогов на выбросы углерода, такие как защита окружающей среды, продвижение неуглеродной продукции и увеличение поступлений, а также основные соображения

политики, которые странам следует учитывать при введении налогов на выбросы углерода, такие как практическая применимость, определенность сборов за выбросы углерода и потенциальное нежелательное влияние на стоимость активов и конкурентоспособность коммерческих предприятий.

97. Координатор просила членов Комитета рассмотреть вопрос о том, следует ли в приложении к этой главе уточнить определения экологических налогов и связанных с окружающей средой налогов, которые в настоящее время кратко упоминаются в основном тексте главы, и вопрос о том, необходимо ли приложение о международных рамках, касающихся охраны окружающей среды и климата, в том виде, в каком оно было представлено Комитету в приложении к этой главе, с учетом того, что в главу уже включены ссылки на такие международные рамки, в частности на то, как такие меры соотносятся с целями в области устойчивого развития и более широкой деятельностью Организации Объединенных Наций.

98. В ходе обсуждения было рекомендовано сохранить простые определения налога на выбросы углерода, экологического налога и налогов, связанных с окружающей средой, в формулировках, приведенных в основном тексте главы, ввиду отсутствия необходимости в дальнейшем уточнении таких понятий в приложении и сохранить приложение о международных рамках, касающихся охраны окружающей среды и климата.

99. Было решено, что дополнительные письменные замечания членов Комитета и других субъектов по главе 2 могут быть представлены до 7 августа 2020 года. С учетом обсуждения, состоявшегося в ходе сессии, и замечаний Подкомитет подготовит еще один проект для повторного обсуждения на двадцать первой сессии.

100. В завершение дискуссии по этому вопросу Координатор представила для первоначального обсуждения проект главы 4 («От разработки до осуществления: практическое применение налога на выбросы углерода») (E/C.18/2020/CRP.18). Эта глава, связанная с главой о разработке налога на выбросы углерода, позволила осветить наиболее распространенные аспекты администрирования налогов на выбросы углерода с опорой на практический опыт стран, применяющих различные подходы (например, шведский «метод используемого топлива» и чилийский «метод прямых выбросов»).

101. Было решено, что дополнительные письменные замечания членов Комитета и других субъектов по главе 4 могут быть представлены до 7 августа 2020 года. Помимо этого, было решено, что с учетом обсуждения, состоявшегося в ходе сессии, и замечаний Подкомитет подготовит еще один проект для повторного обсуждения на двадцать первой сессии.

I. Налоговые последствия цифровизации экономики: вопросы, актуальные для развивающихся стран (пункт 3 i) повестки дня)

102. Сокоординатор Подкомитета по вопросам налогообложения в условиях цифровой экономики Арт Рулофсен открыл заседание, представив обновленную информацию о работе Подкомитета, изложенную в документе зала заседаний E/C.18/2020/CRP.25. Г-н Рулофсен представил далее обновленную информацию о соответствующих изменениях во всеобъемлющем механизме ОЭСР/Группы двадцати. Затем сокоординатор Подкомитета Бабатунде Фаулер и г-н Леннард рассказали о замечаниях в отношении работы Подкомитета, полученные от различных заинтересованных сторон.

103. Г-н Фаулер подчеркнул, что, хотя рекламные услуги важны, они не должны быть единственным объектом внимания, поскольку Организация Объединенных Наций должна предоставить более широкое представление о том, как функционируют предприятия, и о видах налогов и поступлений, которые могли бы получить развивающиеся страны. Г-н Фаулер отметил, что даже в условиях пандемии COVID-19 предприятия не остановили работу полностью, и многие виды деятельности по-прежнему осуществляются ввиду отсутствия необходимости в физическом присутствии в развивающихся странах. Он указал на то, что для развивающихся стран важно, чтобы при рассмотрении вопроса о правах на взимание налога должным образом учитывался аспект потребления или рынка, отметив, в частности, интерес некоторых стран к принципу значительного экономического присутствия.

104. Было отмечено, что один из членов Комитета Раджат Бансал представил предложение в письменном виде (E/C.18/2020/CRP.25, добавление 2). Другой член Комитета Хосе Тройя также представил предложение для рассмотрения Комитетом на предыдущей сессии.

105. Г-н Бансал пояснил, что его предложение составлено с опорой на элементы единого подхода всеобъемлющего механизма ОЭСР/Группы двадцати, однако оно направлено на то, чтобы упростить управление процессом и обеспечить определенный и значительный объем поступлений для стран рынка. Оно направлено также на устранение сложностей путем определения налогооблагаемой суммы для юрисдикции рынка на уровне конкретной страны рынка в отличие от многосторонней процедуры, существующей в рамках единого подхода. Помимо этого, было предложено устранить двойное налогообложение на двусторонней основе с учетом соответствующих корректировок согласно пункту 2 статьи 9 Типовой конвенции. Кроме того, это предложение будет распространяться только на автоматизированные цифровые услуги без установления глобального порогового уровня. Подход, предложенный г-ном Бансалом, будет оформлен в новой статье в Типовой конвенции и будет содержать новые правила определения устойчивой связи и правила распределения прав на взимание налогов.

106. Г-н Тройя отметил, что его предложение также основывается на подходе, предусматривающем использование некоторых элементов единого подхода, но является упрощенным подходом, предназначенным для применения развивающимися странами. По его мнению, точка соприкосновения его предложения с предложениями, представленными г-ном Бансалом и другими членами Комитета, заключается в том, что речь идет об одной из форм налога, удерживаемого у источника выплаты. Предложение о разработке новой статьи о взимании налога, удерживаемого у источника выплаты, для включения в Типовую конвенцию получило поддержку других членов Комитета.

107. В ходе обсуждения были затронуты такие вопросы, как сложность самых последних предложений, особенно в плане осуществления развивающимися странами; связанная с этим необходимость рассмотрения вариантов установления налога, удерживаемого у источника выплаты, по разумной ставке; вопрос о том, следует ли включать в сферу применения каких-либо новых правил предприятия, ориентированные на прямое взаимодействие с потребителями; необходимость того, чтобы Комитет подготовил новое и независимое предложение независимо от результатов работы, достигнутых в рамках всеобъемлющего механизма ОЭСР/Группы двадцати (но с учетом происходящих событий в более широком плане), и принимал во внимание страны, которые не представлены во всеобъемлющем механизме, и их положение и проблемы; и настоятельную необходимость финансирования мер реагирования на пандемию COVID-19 и

восстановления после нее, для принятия которых только многосторонних (и по своей сути медленных) усилий, возможно, будет недостаточно. Члены Комитета, выступившие в поддержку разработки положения договора, высказали мнение о том, что эта проблема достаточно четко определена для перехода к разработке положения договора и что в соответствующих случаях можно было бы использовать результаты работы на других форумах, с тем чтобы избежать ненужного дублирования усилий.

108. Другие члены Комитета представили встречные предложения в отношении других источников поступлений, которые можно было бы рассмотреть вместо введения дополнительных налогов для многонациональных предприятий, и указали на то, что на практике налоги на доходы корпораций не являются основным источником поступлений во многих странах. Кроме того, в предложениях в отношении налога, удерживаемого у источника выплаты, необходимо будет затронуть такие вопросы, как режим убытков, сфера применения и взаимодействие со статьей 2, а также избежание двойного налогообложения. Было высказано соображение о том, что Комитету следует избегать выработки «беспринципных» решений — до начала работы над текстом важно четко определить, какие преследуются цели и каковы соответствующие практические аспекты, включая четкое определение проблемы и сферы применения данного положения. Другие члены Комитета высказали мнение о том, что то, что может показаться на первый взгляд простым, приобретет более сложный и комплексный характер при подробном обсуждении и что, каким бы ни было предложение, будет нелегко согласовать явно различные точки зрения стран по вопросу о правах на взимание налога. Один из членов Комитета выразил обеспокоенность по поводу того, что проект, который еще предстоит разработать, может оказаться несовместимым с ожидаемыми результатами работы в рамках всеобъемлющего механизма ОЭСР/Группы двадцати, что с учетом того факта, что этот механизм состоит из 137 членов, может создать сложную ситуацию. Другой член Комитета высказал альтернативное мнение о том, что Комитет решил работать над этими вопросами самостоятельно, принимая во внимание работу других форумов, и отметил, что в состав Организации Объединенных Наций входят 193 государства-члена.

109. Было широко распространено мнение о том, что эффективное решение в контексте Типовой конвенции должно быть принято не только развивающимися странами, но и, по меньшей мере, некоторыми из их партнеров по договору. Было отмечено ограниченное значение положения Типовой конвенции для стран, не имеющих широких сетей договоров, несмотря на его потенциальную косвенную роль в качестве директивного руководства для внутреннего законодательства: один из членов Комитета отметил, что такое положение может сыграть определенную роль в уменьшении различий в односторонних мерах и тем самым способствовать уменьшению неопределенности и масштабов двойного налогообложения.

110. Многие члены Комитета высказались в поддержку разработки нового положения договора. Под руководством г-на Бансала и г-на Протто была сформирована группа в составе некоторых из этих членов Комитета с целью подготовки первоначального предложения к концу июля 2020 года. Было решено, что в работе над проектом нового положения примут участие только члены Комитета, которые поддержали его разработку.

111. Затем это предложение будет представлено и обсуждено в более широком составе членами Комитета до его обсуждения на двадцать первой сессии, которая состоится в октябре. Впоследствии было принято решение о том, что члены Подкомитета (с возможностью участия членов Комитета, которые в настоящее время не входят в состав Подкомитета) соберутся для обсуждения этих вопросов с 25 по 27 августа 2020 года.

112. Было признано, что работа редакционной группы будет осуществляться без ущерба для включения какого-либо положения в Типовую конвенцию или внесения в нее каких-либо других изменений и что эта группа должна учитывать не только призывы в пользу разработки такого положения, но и соответствующие дискуссии о разъяснении целей и признании наличия практических сложностей.

Ж. Налогообложение проектов по линии официальной помощи в целях развития (пункт 3 ж) повестки дня)

113. Координатор Подкомитета по режиму налогообложения проектов по линии официальной помощи в целях развития Марлин Паркер сначала рассказала о совместном техническом совещании Подкомитета и Комитета содействия развитию ОЭСР, которое состоялось в Париже в феврале 2020 года и после которого было проведено трехдневное совещание Подкомитета. Первое заседание в рамках совместного совещания с участием членов Комитета содействия развитию было посвящено эмпирическим данным, касающимся последствий предоставления изъятий для проектов по линии официальной помощи в целях развития (ОПР), а также различным стратегиям, принятым донорами в этой области. Второе заседание в рамках этого совещания было посвящено вопросу о том, что Комитет содействия развитию может сделать по различным темам, связанным с вопросом о транспарентности изъятий из режима налогообложения для проектов по линии ОПР.

114. В Комитете содействия развитию было принято решение работать над конкретными предложениями по обеспечению большей транспарентности налоговых положений договоров или других соглашений, касающихся ОПР. Кроме того, было принято решение об осуществлении добровольного экспериментального проекта по представлению отчетности о политике членов Комитета содействия развитию в отношении проектов по линии ОПР, касающейся предоставления изъятий из режима налогообложения, что поможет странам-получателям помощи в определении воздействия таких изъятий на поступления. Третье заседание в рамках этого совещания было посвящено работе Подкомитета, в том числе руководящим принципам в области налогообложения проектов по линии ОПР. В ходе этого заседания было разъяснено, что руководящие принципы не носят обязательного характера и призваны помочь странам в принятии решений о том, следует ли предоставлять изъятия из режима налогообложения для проектов по линии ОПР, и, в случае их предоставления, о том, каким образом их следует согласовывать и разрабатывать.

115. Координатор отметила, что Подкомитет хотел бы продолжать диалог с Комитетом содействия развитию. Кроме того, она сообщила, что недавно к работе в Подкомитете приступили Агния Варис из Найробийского университета и Иэн Стил из Института по вопросам развития зарубежных стран.

116. Затем представитель Секретариата представил документы зала заседаний E/C.18/2020/CRP.4 (пересмотренный вариант руководящих принципов) и E/C.18/2020/CRP.5 (проект рекомендации о раскрытии информации о положениях о предоставлении изъятий из режима налогообложения для проектов по линии ОПР), которые были подготовлены по итогам трехдневного совещания

Подкомитета. Эти документы были представлены Комитету для первоначального обсуждения и утверждения опубликования пересмотренных руководящих принципов для их вынесения на общественное обсуждение. Изменения, внесенные в руководящие принципы, были сформулированы в ходе предыдущих обсуждений в Комитете, а также на основе письменных замечаний, полученных по их предыдущему варианту. В рамках этих изменений, среди прочего, подтвержден исключительно необязательный характер руководящих принципов, проведена замена фразы, ранее использовавшейся для ссылки на понятие постоянного представительства, на ссылку на определение этого понятия в типовых конвенциях Организации Объединенных Наций и ОЭСР, проведено более четкое различие между руководящими принципами и согласованными на международном уровне принципами, ссылки на которые приведены в руководящих принципах, и разъяснено, что руководящие принципы никоим образом не затрагивают применение налоговых договоров. С учетом широкого консенсуса в отношении того, что положения договоров или соглашений об ОПР, предусматривающие изъятия из режима налогообложения для проектов по оказанию помощи в целях развития, должны передаваться гласности, предлагаемая рекомендация, включенная в документ E/C.18/2020/CRP.5, направлена на укрепление руководящего принципа 6 и предоставление более четких руководящих указаний в этой области без навязывания имеющим обязательную силу обязательств.

117. Один из членов Комитета отметил, что в пересмотренных руководящих принципах содержится ссылка на Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Этот член Комитета отметил, что странам не следует полагаться на Повестку дня на период до 2030 года в поисках новых источников поступлений. Представитель Секретариата напомнил о подходе Комитета, в рамках которого Комитет ведет свою работу, в том числе в отношении изъятий из режима налогообложения для проектов по линии ОПР, в общем контексте Повестки дня на период до 2030 года и усилий по достижению целей в области устойчивого развития.

118. Другой член Комитета высказался в поддержку предложения, но попросил дать разъяснения. Отметив, что в мандате Подкомитета говорится о проектах по линии ОПР и что термин «ОПР» был разработан ОЭСР для обозначения проектов по оказанию помощи, которые охватываются рамками Комитета содействия развитию ОЭСР, этот член Комитета задал вопрос о том, применяются ли документы E/C.18/2020/CRP.4 и E/C.18/2020/CRP.5 только к проектам по оказанию помощи, охватываемым рамками Комитета содействия развитию, или же они будут также охватывать и другие проекты в области сотрудничества. В ответ на это выступление Координатор и представитель Секретариата указали, что этот термин использовался для того, чтобы избежать необходимости давать определение финансируемых правительствами проектов по оказанию помощи, охватываемых руководящими принципами. Вопросы, касающиеся сферы применения руководящих принципов, должны быть уточнены Подкомитетом и Комитетом.

119. Другой член Комитета также заявил о своей поддержке работы Подкомитета, но при этом указал на следующие проблемы и вопросы:

а) вопрос о том, существует ли какое-либо предполагаемое различие между руководящими принципами и предлагаемой рекомендацией, которая содержится в документе E/C.18/2020/CRP.5 и в отношении которой у этого члена Комитета имеются оговорки, и будет ли такая рекомендация иметь обязательный характер;

б) трудности с пониманием того, касается ли предлагаемая рекомендация лишь одного аспекта того, что в руководящих принципах называется транспарентностью, а именно раскрытия информации о положениях о

предоставлении изъятий из режима налогообложения в странах-получателях. Хотя в странах-получателях имеются веские основания для поддержки такого раскрытия информации, сложнее понять, почему в рекомендации предлагается создать для этой цели центральное хранилище;

с) руководящий принцип 5 вызывает озабоченность, поскольку он выходит за рамки раскрытия информации о положениях о предоставлении изъятий из режима налогообложения и содержит обращенный к донорам призыв разрабатывать, периодически пересматривать и обнародовать их политику в отношении уплаты налогов, связанных с их проектами по линии ОПР. Кроме того, пояснения, представленные в отношении руководящего принципа 5 (как, например, в пункте 43), не являются убедительными или полезными.

120. В ответ на эти замечания представитель Секретариата попытался прояснить различие между рекомендацией, в которой будет определена позиция Комитета по вопросу о раскрытии информации о положениях о предоставлении изъятий из режима налогообложения, и руководящими принципами, которые представляют собой просто предложения в отношении того, что странам следует учитывать в ходе их двусторонних переговоров. Помимо этого, представитель Секретариата и Координатор предоставили справочную информацию о руководящем принципе 5 и о ссылке на открытое для общественности хранилище информации в предлагаемой рекомендации, которые были разработаны по итогам обсуждения в ходе совместного совещания с участием членов Комитета содействия развитию.

121. Другой член Комитета высказался в поддержку руководящих принципов, поскольку они важны для малых стран, таких как его страна, и настоятельно призвал Комитет принять их как можно скорее с учетом того, что нынешний членский состав Комитета изменится в 2021 году.

122. В ответ на эти пояснения член Комитета, который первым выразил озабоченность в отношении предлагаемой рекомендации, предложил удалить последнюю часть преамбулы рекомендации, а также второй пункт рекомендации и внести изменения в руководящий принцип 5 и его пояснения, с тем чтобы сделать его более сбалансированным и менее предписывающим.

123. Было решено, что для решения различных вызывающих озабоченность вопросов, поднятых в ходе обсуждения, Подкомитет, посредством обмена электронными сообщениями, пересмотрит оба документа и представит пересмотренный вариант документа E/C.18/2020/CRP.4 Комитету в соответствии с письменной процедурой для утверждения его опубликования для получения замечаний общественности до начала двадцать первой сессии.

К. Связь договоров о налогообложении с торговыми и инвестиционными договорами (пункт 3 к) повестки дня)

124. Как было отмечено, при рассмотрении своей повестки дня Комитет согласился с Секретариатом в том, что дальнейшая работа по этому вопросу не должна проводиться на уровне Комитета с учетом других приоритетов и других обязательств секретариатов Организации Объединенных Наций и ОЭСР. В связи с этим этот вопрос не будет включен в повестку дня двадцать первой сессии.

L. Прочие вопросы для рассмотрения (пункт 3 I) повестки дня)

125. Комитет подтвердил важность как можно более быстрой публикации на шести официальных языках Организации Объединенных Наций таких разрабатываемых Комитетом методических материалов, как типовые документы, руководства и справочники. Было отмечено, что конференционное обслуживание, включая устный перевод, в ходе этих неофициальных виртуальных заседаний не предоставляется, однако Комитет отметил также важность обеспечения устного перевода в ходе таких заседаний в будущем, если это будет возможно.

126. Секретариат отметил, что двадцать первую сессию планируется провести в Женеве с 20 по 23 октября 2020 года. Секретариат будет информировать Комитет о любых изменениях, обусловленных COVID-19.

Глава IV

Вопросы, требующие решения Экономического и Социального Совета

Проект решения для принятия Советом

127. Комитет экспертов по международному сотрудничеству в налоговых вопросах рекомендует Экономическому и Социальному Совету рассмотреть и принять следующий проект решения:

Место, сроки проведения и предварительная повестка дня двадцать первой сессии Комитета экспертов по международному сотрудничеству в налоговых вопросах

Экономический и Социальный Совет,

а) принимая во внимание продолжающееся воздействие пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) на порядок работы в ходе сессии Совета 2020 года и сессий его вспомогательных органов, постановляет, что двадцать первая сессия Комитета экспертов по международному сотрудничеству в налоговых вопросах будет проведена в сокращенном формате в ходе виртуальных неофициальных заседаний с 20 октября по 6 ноября 2020 года, что окончательный порядок работы будет определен сопредседателями после консультаций с членами Комитета и что решения Комитета экспертов будут приниматься на основе процедуры молчания;

б) утверждает приводимую ниже предварительную повестку дня двадцать первой сессии Комитета экспертов:

Предварительная повестка дня

1. Открытие сессии сопредседателями.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3. Обсуждение вопросов существа, связанных с международным сотрудничеством в налоговых вопросах:
 - а) процедурные вопросы Комитета;
 - б) доклад Подкомитета по вопросам обновления Типовой конвенции Организации Объединенных Наций об избежании двойного налогообложения в отношениях между развитыми и развивающимися странами;
 - в) налогообложение и цели в области устойчивого развития;
 - г) обновление Практического руководства Организации Объединенных Наций по трансфертному ценообразованию для развивающихся стран;
 - д) обновление справочника по отдельным вопросам налогообложения предприятий добывающей промышленности для развивающихся стран;
 - е) избежание и разрешение споров;
 - ж) укрепление потенциала;
 - з) вопросы экологического налогообложения;

- i) налоговые последствия цифровизации экономики: вопросы, актуальные для развивающихся стран;
 - j) налогообложение проектов по линии официальной помощи в целях развития;
 - k) прочие вопросы для рассмотрения.
4. Предварительная повестка дня двадцать второй сессии Комитета.
 5. Порядок утверждения доклада Комитета о работе его двадцать первой сессии.

20-13746 (R) 121120 251120
