

Chinara Aitbaeva, Nash Vek Public Foundation, Kyrgyzstan.

On the session: Debt and debt sustainability

Dear colleagues, country representatives, development partners and representatives of international organizations and civil society,

Today we are discussing the problem of sovereign debt and the need to reform it. I would like to emphasize that debt servicing should not threaten the state's ability to fulfill its obligations to citizens. Many countries are forced to spend money on debt, while education, healthcare and social protection remain underfunded. We consider it unacceptable that poor countries spend more on debt repayment than on the development of human capital. It is important that women and civil society actively participate in finding solutions to this problem.

I would like to voice the shortcomings in the "Debt and Debt Sustainability" block of the Zero Project.

For the effective development and participation of civil society, the text under discussion lacks:

1. Clear mechanisms for the involvement of civil society - its role is mentioned, but it is not described how exactly it will participate in decision-making and monitoring.
2. Guarantees of transparency and accountability - there are calls for the creation of registers and audits, but it is not specified what mechanisms will ensure their real accessibility to society.
3. Instruments for protecting the interests of vulnerable groups - the negative consequences of the debt crisis are discussed, but there are no specific measures to prevent their impact on socially vulnerable groups of the population.

4. More specific mechanisms for monitoring creditors - the responsibility of creditors is recognized, but no mechanisms are proposed for holding them accountable for unethical lending.

5. Simplified and accessible language - complex wording and an abundance of technical details can hinder the participation of broad sections of civil society.

The text emphasizes the need for a systemic reform of the debt architecture that takes into account human rights and development, but lacks concrete mechanisms for the active involvement of civil society, transparency in decision-making, and the protection of the most vulnerable groups.

Thank you for your attention!

(In Russian below) Ниже текст на русском:

Чинара Айтбаева, ОФ Наш Век, Кыргызстан.

По сессии: Долг и устойчивость долга

Уважаемые коллеги, представители стран, партнеры по развитию, представители международных организаций и гражданского общества,

Сегодня обсуждаем проблему суверенного долга и необходимость его реформирования. Хочу подчеркнуть, что обслуживание долга не должно угрожать выполнению государством своих обязанностей перед гражданами. Многие страны вынуждены тратить средства на долги, в то время как образование, здравоохранение и социальная защита остаются недофинансированными. Мы считаем недопустимой ситуацию, когда бедные страны тратят больше на выплату долгов, чем на развитие человеческого капитала. Важно, чтобы женщины и гражданское общество активно участвовали в поиске решений этой проблемы.

Хотела бы озвучить недостатки в блоке «Долг и устойчивость долга» Нулевого проекта.

Для **эффективного** развития и участия гражданского общества в обсуждаемом тексте не хватает:

1. Четких механизмов вовлечения гражданского общества – упоминается его роль, но не описано, как именно оно будет участвовать в принятии решений и мониторинге.
2. Гарантий прозрачности и подотчетности – есть призывы к созданию реестров и аудиту, но не указано, какие именно механизмы обеспечат их реальную доступность для общества.
3. Инструментов защиты интересов уязвимых групп – речь идет о негативных последствиях долгового кризиса, но нет конкретных мер по предотвращению их влияния на социально незащищенные слои населения.
4. Более конкретных механизмов контроля за кредиторами – признана ответственность кредиторов, но не предложены механизмы их привлечения к ответственности за неэтичное кредитование.
5. Упрощенного и доступного языка – сложные формулировки и обилие технических деталей могут затруднять участие широких слоев гражданского общества.

В тексте подчеркивается необходимость системной реформы архитектуры долга с учетом прав человека и развития, но не хватает конкретных механизмов для активного вовлечения гражданского общества, прозрачности принятия решений и защиты наиболее уязвимых групп.